

ВЗЯТКА

бесплатно

ВСЕ О КОРРУПЦИИ. ЗА ЗАКОННОСТЬ И ПОРЯДОК

«ВЗЯТКА» №9(48) 2012г.

ОБВИНЕНИЕ В ЭКСТРЕМИЗМЕ - «ПАЛОЧКА-ВЫРУЧАЛОЧКА» ВЛАСТИ?

**Почему правоохранительные органы Чувашии острее-
шие проблемы, поднимаемые нашей газетой, пытаются
«решать» давлением на независимую газету и перело-
жением проблемы с больной головы на здоровую?**

Эдуард МОЧАЛОВ,
учредитель и главный
редактор газеты «Взятка»

Ни для кого не секрет, что острее-
шие публикации нашей газеты «Взят-
ка» вызывают, мягко говоря, аллерги-
ю у властей предержащих. Самый
здравый смысл реакции был бы в
том, если бы эту самую аллергию
вызывали именно те лица, которые
своим служебным или обществен-
ным поведением подвигли нас на
наши публикации. Короче, взять да
расследовать каждый факт, приве-
денный на страницах нашей газеты,
затем публично отчитаться. Ведь тот
факт, что мы усиленно строим капи-
тализм, не отменил народовластие.

Но такого демократического под-
хода к своей работе на благо нашего
общества мы, к сожалению, со сто-
роны властей не дождалась за 3,5

года издания нашей газеты. Если и
получали какие-то отклики – то толь-
ко чиновничьи отписки.

Но зато получили неприкрытое
давление на нашу газету, на сотруд-
ников редакции газеты «Взятка». Вдобавок к тому, что ни правитель-
ство, ни олигархи республики нашу
газету не поддерживают морально
и материально, даже типографии
республики отказываются печатать
нашу газету (мы печатались в Татар-
стане, ныне - в Нижегородской об-
ласти), ни одна распространяющая
фирма не берется реализовать нашу
газету в торговых точках, теперь же
на нашу газету вообще завели уго-
ловное дело, пытаюсь добиться ее
закрытия.

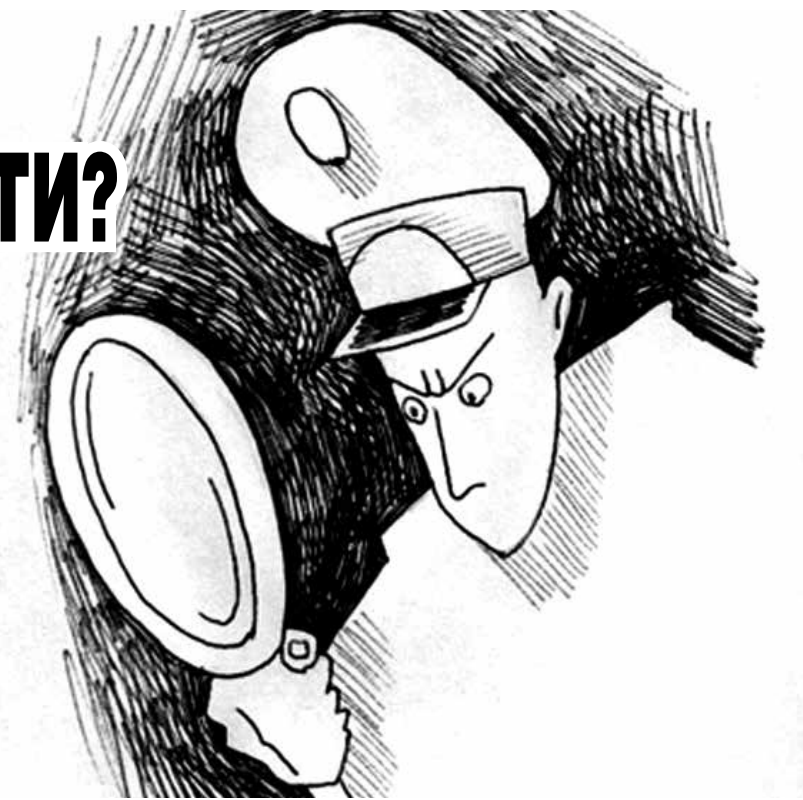
Сперва прокуратура Моргауш-
ского района ЧР обратилась в суд с
иском о признании статьи «Покажи

мне свой язык, и я скажу – кто ты»,
напечатанной в нашей газете 4 мая
2011 года, если говорить не мудрено,
экстремистской. К чести судьи Мор-
гаушского суда А.В.Алексеевой, она
своим решением от 23 мая 2011 года
отказалась удовлетворить заявле-
ние прокурора.

Однако глухая, немая и непово-
ротливая прокуратура при рассмо-
трении фактов коррупции, изложен-
ных в публикациях нашей газеты, в
данном случае проявила завидную
прыть и подала апелляционную жа-
лобу в Верховный суд ЧР.

Тут, в свою очередь, свое недю-
жинное старание услужить неким
силам, которым не нравится наша
антикоррупционная газета, проде-
монстрировали судьи Верховного
суда ЧР Н.П.Лысенин, Нестерова

Прод-ие на стр. 13



В записную книжку чиновникам

**«Если прокуратура так болезненно прореагировала на ря-
довую, далеко не самую впечатляющую, статейку годичной
давности, добившись через суд возбуждения уголовного
дела, то почему она остается равнодушной к всевозмож-
ным разоблачениям на ее страницах? Извольте проверить,
если редакция права, то начинайте свое расследование,
если неправа, то привлекайте журналистов к ответственно-
сти. В этом случае логика будет присутствовать, а пока
никакой логики не просматривается».**

**«О ком расскажет Би-би-си, того полюбят на Руси»,
журналист А.БЕЛОВ.**

(<http://a-b-belov.livejournal.com>)

«СЕМЕЙНЫЙ ПОДРЯД» ГЛАВЫ ЧУВАШИИ

**Глава Чувашии Михаил Игнатьев и его
супруга оказались замешаны в крупном
коррупционном скандале, связанным с де-
ятельностью республиканского Минсель-
хоза и ГСК «Поддержка», сообщили корре-**

спонденту The Moscow Post в оппозиции.

**Причем, нарушения в работе Минсель-
хоза Чувашии уже подтверждены данными
Счетной Палаты.**

Коррупционный скандал, в
котором фигурирует глава Чува-
шии Михаил Игнатьев, получил
свое продолжение после того,
как врио министра сельского
хозяйства РФ Игорь Манылов
направил в Генпрокуратуру РФ,
Следственный комитет, МВД и
ФАС материалы проверки Мин-
сельхоза Чувашии.

Кстати, эта проверка, прово-
димая в Чувашии по поручению
председателя правительства
России Дмитрия Медведева с 1
по 5 августа, уже выявила на-
рушения законодательства в
осуществлении государствен-
ной поддержки в сфере сельско-
хозяйственного страхования в
2010 — 2012 годах.

Так часть из 541,4 млн ру-
блей федеральных целевых
средств была израсходована с
явными нарушениями.

В частности, нарушения кос-
нулись выделения аграриям
субсидий на сумму более чем

200 млн рублей.

Это, прежде всего, касается
страхования аграриев. Ведь из
2813 договоров сельхозстрахо-
вания 2806 были заключены с
ОАО ГСК «Поддержка» и только
7 — с другими страховщиками.

Это и послужило основной
причиной для нарушений закон-
ности субсидирования.

Кстати, в качестве докумен-
та на получение субсидий аграр-
ии предоставляли копии пла-
тежного поручения об уплате
страхового взноса кредитного
кооператива СПКК «Чебокса-
ры-Согласие».

**Любопытно, но одним из
владельцев этого кооперати-
ва является глава Чувашии
Михаил Игнатьев с долей в
500 тыс. акций, находящихся в
совместной собственности с
его супругой Ларисой Игнать-
евой.**

**Причем, на момент при-
нуждения аграриев к страхо-**

**ванию по цепочке «ОАО ГСК
«Поддержка» - СПКК «Чебокс-
сары-Согласие»» сам госпо-
дин Игнатьев занимал пост
министра сельского хозяй-
ства Чувашии.**

Так что именно на нем лежит
ответственность за нарушения
при предоставлении субсидий
аграриям.

А субсидий было выделено
довольно много.

В 2010 году из федерально-
го бюджета было выделено 200
млн рублей на субсидии аграриям,
из республиканского — 11,6
млн рублей. В 2011 году феде-
ральные субсидии составили
283,5 млн рублей, местные —
14,9 млн рублей. В 2012 году
федеральное финансирование
составило 144,1 млн рублей,
республиканское — 11,8 млн ру-
блей.

Любопытно, что большая
часть из этих сумм субсидий
распределялась буквально в

считанные дни.

Так в 2009 году 254 догово-
ра были заключены 17 августа,
в 2010 году 983 договора — 19
апреля, а в 2012 году 259 дого-
воров — 18 мая. Разумеется,
что такая массовая выдача суб-
сидий в считанные дни свиде-
тельствует о том, что их выда-
вали «своим структурам» и без
проведения обязательной пред-
страховой экспертизы.

Кстати, аграрии предоставля-
ли документы на субсидирова-
ние не в Минсельхоз Чувашии,
как это положено, а в ГСК «Под-
держка».

В итоге поразительно быстро
росли доходы ГСК «Поддержка».
Так маржа ГСК «Поддержка» в
2010 году составляла 160,8 млн
рублей, в то время как, согласно
нормативам, должна была со-
ставить 41,6 млн рублей.

Отметим, что пост предсе-
дателя совета директоров ГСК
«Поддержка» в те годы занимал
бывший заместитель Игнатьева
по Минсельхозу — Сергей Дими-
триев (ныне руководитель Гос-
службы занятости Чувашии), а у
супруги Михаила Васильевича,
согласно данным ЦИК, имеет-

ся солидный счет в упомянутом
СПКК «Чебоксары-Согласие».

Таким образом, становит-
ся ясно, что именно тогдашний
министр сельского хозяйства
республики, а ныне глава Чува-
шии Михаил Игнатьев контро-
лировал, как деятельность ОАО
ГСК «Поддержка», так и работу
СПКК «Чебоксары-Согласие».

А теперь догадайтесь, кому в
карман пошла маржа размером
в 160,8 млн рублей за 2010 год?
Кажется, ответ — очевиден.

**Так что теперь на главу Чу-
вашии могут запросо возбу-
дить уголовное дело.**

Более того, по слухам, у Иг-
натьева есть серьезное недопо-
нимание с руководством Белого
Дома.

Хотя о том, что между
экс-президентом Чувашии (а
ныне министром сельского хо-
зяйства РФ) Николаем Федоро-
вым и нынешним главой с главой
Чувашии Михаилом Игнатьевым
есть конфликт, знали уже давно.

Однако, о противостоянии
двух политиков, в основном, го-
ворили в кулуарах «Единой Рос-

Прод-ие на стр. 3

ТОМОГРАФИЯ ЧУВАШСКОЙ КОРРУПЦИИ

В Чувашии передано в суд уголовное дело против заместителя министра здравоохранения и социального развития республики 42-летней Надежды Осиповой и начальника отдела материально-ресурсного обеспечения управления развития медицинской и социальной помощи министерства 39-летней Натальи Полетаевой.

Женщин обвиняют в совершении трех эпизодов преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ (**злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия**).

Мы уже освещали данную тему на страницах газеты «Взятка» в 2010 году. Томограф — самое скандальное техническое устройство в России в последние пару лет. И почему только сейчас и почему только этим двум стрелочницам предъявлено обвинение, как-то непонятно. Ведь махинации с томографами были по всей стране, а не только в одном взятом регионе, что говорит о системности. А значит обвинение должно быть предъявлено и руководителю ведомства?

Будучи в своем уме и трезвой памяти, можно ли поверить, что все это лишь просчеты мелких чиновников, халатно подмахнувших заявку на медтехнику? По закону о госзакупках, госучреждения обязаны объявить конкурс или аукцион, чтобы разместить заказ. Но сначала они должны обосновать заявку на финансирование закупок — тех же томографов. И, насколько можно понять, по линии медведомств заявка-обоснование должна быть рассмотрена в Минздравсоцразвития РФ и завизирована там же. В конце концов, кто деньги выделяет? Можно ли поверить, что в министерстве сидят наивные люди, не ведающие, что ту же технику можно купить на десятки миллионов рублей дешевле?! Но они же финансисты! И им же поступают документы, где на закупку одного и того же томографа какой-то регион на голубом глазу запрашивает 100 миллионов, другой просит 50, а третий — и вовсе скромно согласен на 20 миллионов! И для такого профессионального финансиста, как министр РФ Голикова (ведь она же была первым заместителем министра финансов, отвечала за составление бюджета страны), нет разницы, сколько платить?!

9 февраля 2012 года чувашская прокуратура и следственный комитет распространили информацию о возбуждении уголовного дела по факту неправомерного расходования федеральных средств при приобретении томографов по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.293 УК РФ (халатность). **Официальная информация о возбуждении уголовного дела появилась**

через два дня после отставки премьер-министра Чувашии Нины Суслоновой, которая до премьерства в течение 10 лет возглавляла министерство здравоохранения республики.

А за два года до этого, 9 марта 2010 года, Генеральная прокуратура РФ вывесила на своем сайте документ примечательного содержания: «Практически повсеместно должностные лица исполнительной власти, органов местного самоуправления и здравоохранения злоупотребляют должностными полномочиями, создавая административные барьеры при проведении торгов, ограничивают конкуренцию, предоставляют привилегии отдельным хозяйствующим субъектам. ...Факты лоббирования интересов конкретных коммерческих организаций... Практически во всех регионах прокуроры установили факты участия в комиссиях по проведению торгов лиц, заинтересованных в результатах размещения заказа...».

Но это уже диагноз! В переводе с прокурорского на человеческий означающий: тотальная коррупция абсолютно всех структур исполнительной власти. Или есть иной вывод? Правда, хотя явление это повсеместное и выявлено «более 18 тыс. нарушений», но уголовных дел на тот момент возбуждали лишь пятнадцать. Да и те применительно к чиновным лицам чаще возбуждались по относительно мягким статьям Уголовного кодекса: халатность (ч. 1 ст. 293 УК) либо превышение должностных полномочий (ч.1 ст. 286 УК). Нельзя же в самом деле сажать абсолютно всех чиновников-казнокрадов, кто же тогда страной руководить будет?

У разных производителей в зависимости от комплектации стоимость 16-срезовых томографов составляет 16-20 млн. руб., 64-срезовых - 28-40 млн. руб. Аналогичное оборудование было закуплено региональными органами власти по цене 30-50 млн. руб. и 60-90 млн. руб. соответственно. В Республике Коми, **Чувашской Республике**, Ставропольском крае, Белгородской, Брянской, Воронежской, Иркутской, Калининградской, Липецкой, Нижегородской, Новгородской, Ростовской, Самарской, Сахалинской, Свердловской, Ярославской областях приобретены 64-срезовые томографы по цене 70-95 млн. руб.

В Алтайском крае, Брянской, Ленинградской, Московской областях стоимость приобретенных 16-срезовых томографов составила от 40 до 50 млн. руб. В Тульской области выявлен факт покупки 16-срезового томографа почти за 80 млн. руб., что превышает стоимость даже 64-срезовых томографов. Формирование технического задания в конкурсной и аукционной документации осуществлялось заказчиками таким образом, чтобы исключить возможность участия в торгах компаний, производящих конкурентоспособную продукцию.

При организации закупок компьютерных томографов в документацию включались требования к техническим характеристикам, являющиеся уникальными исключительно для продукции производства только определенных компаний (республики Адыгея, Карелия, Коми, Мордовия, Татарстан, **Чувашская Республика**, Красноярский, Пермский край, Архангельская, Белгородская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Курганская, Ленин-

градская, Новгородская, Пензенская, Рязанская, Самарская, Свердловская, Тульская, Ульяновская области, города Москва и Санкт-Петербург). **Всего по результатам проверки прокурорами внесено 73 представления об устранении нарушений закона, объявлено 35 предостережений о недопустимости нарушений закона, по инициативе прокуроров 19 лиц привлечено к административной ответственности, возбуждено 17 уголовных дел.** Тогдашний президент РФ Дмитрий Медведев дал указание Генпрокуратуре и СКП привлечь к ответственности всех причастных к закупкам 170 томографов на сумму 7,5 миллиарда рублей.

«Это абсолютно циничное, хамское воровство государственных денег».

Президент России
Дмитрий Медведев (7 мая 2008—7 мая 2012)

Градация цен за один и тот же томограф в регионах фантастически разная: Татарстан заплатил за компьютерный томограф Aquilion 64 фирмы Toshiba 56,9 миллиона рублей, а в Ярославской области точно за такой же томограф не пожалели 73,7 миллиона. В то же время любая частная клиника в состоянии купить эту модель за 20 миллионов!

Впрочем, это еще не предел «совершенства»: иные чиновники умудрились закупить аналогичный 64-срезовый тошибовский прибор по куда более крутым расценкам. По версии Контрольного управления Президента РФ, в «деле томографов» особо «отличился» заместитель министра здравоохранения и социального развития РФ господин Белов В.С. Его подпись значится под контрактом, согласно которому министерство приобрело через ООО «Тримм Медицина» 64-срезовый томограф Toshiba аж за 95 миллионов рублей! Что, как констатирует Контрольное управление, «второе превышает стоимость данного оборудования при покупке его у производителя».

В Чувашии при закупке томографов **«формально» было сделано «все правильно»**. Об этом заявил 29 августа 2010 года на сессии Госсовета республики тогдашний глава Минфина Чувашии Николай Смирнов, отвечая на вопрос депутата Тамары Романовой о закупке медицинской техники на бюджетные деньги. «Томографы в республике закуплены в соответствии с конкурсами, проведенными в соответствии с федеральным законом. Все правильно. А то, что цены играют, - это предмет разбирательства президента Российской Федерации. То, что у нас сделано, формально все правильно, - это факт. То есть по результатам конкурса, - подчеркнул Николай Смирнов. Конечно, вопросы ценообразования, то есть вопросы цен такого рода приобретения должны и на уровне

правительства России бы как-то регулироваться, потому что рынок предлагает, а мы объявляем конкурс и приобретаем - вот и все», - ответил Смирнов.

Получается, исходя из предъявленного обвинения и переданного в суд уголовного дела, Н.Смирнов лукавил?

А что за покупку томографов в несколько раз дороже поимела министр здравоохранения Суслонина и почему так туманно отвечал Смирнов? Об этом следствие молчит, вопрос не рассматривался. Смешно даже думать, что эта многомиллионная разница оседает лишь на счетах фирм-перекупщиков, пролетая мимо карманов чиновников самого высокого уровня. Так следователи, занимавшиеся делом Федора Прокина, бывшего министра здравоохранения и социальной поддержки населения Ульяновской области, выяснили: разница между реальной ценой медоборудования и той, по которой оно было закуплено, мошенническим путем похищена. И чиновник принимал самое деятельное участие в этой афере. Так что, Нина Суслонина должна ответить за томографы!

В конце 2011 года мэр Москвы Сергей Собянин назначил Нину Суслонову заместителем руководителя департамента здравоохранения Москвы. Ранее Суслонина более полутора лет занимала должность начальника управления здравоохранения администрации Сочи. До сочинского назначения она менее года возглавляла чувашское правительство, а до этого в течение 10 лет - министерство здравоохранения республики. Отличная карьера. **И чем же она это заслужила или купила?**

Согласно материалам следствия, в 2008-2009 годах Полетаева готовила документацию к заключению семи государ-

ственных контрактов на поставку в медицинские учреждения Чувашской Республики десяти компьютерных рентгеновских томографов и двух ангиографических установок, а Осипова заключала их с поставщиками с грубыми нарушениями действующего законодательства. Цены на поставляемое оборудование по государственным контрактам значительно отличались от цен на те же самые томографы и ангиографические установки непосредственно у производителей. После поставки медицинской техники Осипова подписывала без указания даты акты ввода в эксплуатацию и проведения инструктажа специалистов по работе с закупленным оборудованием, хотя фактически эти работы осуществлялись представителями производителей, а затем и платежные поручения, на основании которых производилась соответствующая оплата.

Материалы уголовного дела составили 40 томов, в ходе его расследования направлялись международные поручения об оказании правовой помощи в Королевство Нидерландов, Федеративную Республику Германия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. По фактам противоправных действий со стороны организаций, участвовавших в поставках медицинского оборудования, материалы уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере), выделены в отдельное производство и его расследование в настоящее время продолжают, принимаются меры к установлению всех обстоятельств его совершения.

Согласимся, под удар попала мелочь, а не ключевые фигуры. К ответственности привлечено не так уж и много региональных руководителей здравоохранения или их замов, чаще в прицеле следствия оказываются главврачи больницы и клиник. Но даже когда речь идет о региональных министрах, ставших фигурантами дел (Карелия, Астраханская, Ульяновская, Калининградская и Сахалинская области), сомнительно, что лишь они могли своей волей безнаказанно и бесконтрольно растратить сотни миллионов рублей. И это проморгали главы регионов и местные премьеры, руководители администраций, контрольных и ревизионных структур, местные управления МВД и ФСБ, наконец?! Неужели чиновники такого ранга могли безнаказанно (до поры и до времени) уводить «лишние» миллионы, ни с кем не делась?.. Такое предположение не вписывается в реальную картину российской коррупции.

Василий НЕПОМНЯЩИЙ,
по материалам
интернет-изданий.

«СЕМЕЙНЫЙ ПОДРЯД» ГЛАВЫ ЧУВАШИИ

Начало на стр. 1

сии».

Но теперь министр Федоров решил вынести этот конфликт на суд общественности.

Во всяком случае, недавно он написал письмо с обвинениями Игнатъева в том, что потери бюджета Чувашии составили 9 млрд рублей. Когда это письмо попало в прессу, разгорелся настоящий скандал.

«По РФ и ПФО рост расходов бюджетов происходил соразмерно инфляции, а по Чувашии даже инфляционные издержки собственного бюджета покрыты лишь на 12,5%. В результате отставания от среднего показателя ПФО потери бюджета Чувашии оцениваются примерно в 9 млрд рублей», - пишет Федоров.

По мнению Николая Васильевича, недоплаты бюджетникам составили в 1,3 млрд рублей. «Такого в новейшей истории республики еще не было», - отмечает Федоров.

Далее сокращаются инвестиционные ресурсы Чувашии.

«Капитальные вложения в 2011 году в сравнении с 2008 годом сокращены почти наполовину (с 9,2 млрд рублей до 4,7 млрд рублей)», - отмечает Федоров.

«В Чувашии за 2010-2011 годы не построено ни одного общеобразовательного учреждения, хотя ранее, в 2000-2009

годах, ежегодно в среднем вводилось порядка 1400 ученических мест. Кроме того, в 2011 году не построено ни одного детского дошкольного учреждения», - перечисляет Николай Васильевич. Он отмечает также, что «Чувашия «до сих пор» не смогла восстановить уровень промышленного производства 2008 года.

«В 2011 году этот показатель в республике по отношению к 2008 году составил 93,3%. А в стране объем промышленного производства к уровню 2008 года составил 104,7%, в ПФО — 107%», - считает министр.

По его мнению, Чувашия «крайне неэффективно» использует федеральные целевые субсидии.

«Из 8,9 млрд рублей субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов в 2011 году неосвоенными остались 1,5 млрд рублей. Эти средства уже не вернутся в бюджет Чувашии — утеряны безвозвратно... В текущем году тенденция сохраняется», - подчеркнул глава Минсельхоза.

«Указанные факты свидетельствуют о неподготовленности руководителей соответствующих министерств и ведомств к реализации государственных программ и мероприятий. Уважаемый Михаил Васильевич! Изложенное выше — только часть серьезнейших проблем,

возникших в республике. Ситуация требует скорейшего принятия квалифицированных и политически ответственных мер», - резюмирует Федоров в письме к Игнатъеву.

По мнению экспертов, это письмо является призывом для Игнатъева уйти в отставку.

Олег АЛЕКСАНДРОВ,
The Moscow Post

P.S.

Как пишет «Коммерсантъ», массовое заключение договоров в один день свидетельствует о том, что предстраховая экспертиза проведена не была. Причем федеральные средства «системно» доводились с задержкой от 35 до 102 дней. В ходе проверки выяснилось, что товаропроизводители предоставляли документы на субсидирование не в минсельхоз Чувашии, а в ГСК «Поддержка», что также «является нарушением требований законодательства». Кроме того, в договорах за период с 2007 по 2011 годы была занижена урожайность яровых культур в среднем на 30%. «Данное обстоятельство ставит в заведомо невыгодное положение сельскохозяйственных товаропроизводителей. В случае наступления страхового события расчет страхового возмещения будет осуществляться на основании данных о площади посева конкретной культуры, средней урожайности за 5 лет и



средней цены реализации», — говорится в документе. Комиссия выяснила, что маржа ГСК «Поддержка» в 2010 году составляла 160,8 млн рублей, в то время как, согласно нормативам, должна была составить 41,6 млн рублей.

20 июня в отношении неустановленных работников ГСК «Поддержка» уже было возбуждено уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, причинившее особо крупный ущерб), предусматривающей лишение свободы на срок до пяти лет. Заявителем выступил глава крестьянско-фермерского хозяйства (КФХ) Урмарско-

го района Александр Захаров. По его словам, в октябре 2010 года сотрудники страховой компании отказались возмещать ему материальный ущерб в размере 7 млн рублей на основании документов, в которые, как оказалось, ими же были внесены ложные сведения. В документах страховщики указали, что урожай КФХ погиб из-за нарушения технологии обработки почвы. В действительности же, как пояснил Александр Захаров, гибель урожая произошла в результате стихийного бедствия — засухи лета 2010 года. По его словам, число обманутых фермеров, не получивших компенсации в 2010 и 2011 годах, составляет более ста человек.



ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ РФ И КОРРЕСПОНДЕНТ

«КОММЕРСАНТА» ВСТРЕТИЛИСЬ С МОЧАЛОВЫМ

9 сентября 2012 года Э.В. Мочалов и редакция «Взятки» встретились с депутатом Госдумы РФ Ильей Пономаревым и корреспондентом журнала «Коммерсантъ-Деньги» Анастасией Каримовой.

Оппозиционный автопробег «Сибирь-Москва» в воскресенье, 9 сен-

тября, посетил Чебоксары и утром депутат Госдумы от «Справедливой России» Илья Пономарев встретился с местными активистами, провел пресс-конференцию. А после нее встретился с Э.В. Мочаловым. Беседа шла вокруг распространения информации о Чувашии через призму публикаций газеты «Взятка» на феде-

ральном уровне, а также об информационной и юридической поддержке газеты. Толчком для приезда Анастасии Каримовой в Чувашию послужила ее встреча со знаменитым журналистом Олегом Кашиным, который сообщил ей, что встреча с Э.В. Мочаловым и его деятельность будет интересной темой для журнала и диалога с чита-

телями. Кстати, в твиттере Каримовой уже появились фотографии Мочалова, снятые ею. А для фотосъемок из Казани специально приехал руководитель региональной фотослужбы Михаил Соколов. Итогом встречи станет публикация в журнале «Коммерсантъ-Деньги».

Сергей ИВАНОВ.

ЧИСТ-ЛИ НАШ МИНИСТР МВД СЕМЕНОВ?

4 сентября 2011 года в республике Татарстан на 753 км автодороги М-7 «Москва-Уфа» автомобиль «BMW» министра внутренних дел по ЧР Сергея Семенова попал в ДТП по дороге в отпуск. Министр был госпитализирован с многочисленными ушибами, у его супруги был диагностирован перелом ребер, а у водителя сломан позвоночник.

Авария произошла в 3.15 утра около деревни Исаково Зеленодольского района. Полковник полиции и его супруга следовали в аэропорт Казани для вылета к месту отдыха. По данным МВД республики Татарстан, водитель служебного автомобиля «BMW», старший прапорщик полиции, был ослеплен встречным транспортом, в результате чего наехал на песчаную насыпь и допустил опрокидывание машины. По предварительным данным, водитель превысил скорость и проигнорировал дорожный знак «объезд препятствия слева», в результате чего машина влетела в песчаную насыпь и перевернулась. Однако МВД по Чувашской республике не согласилось с выводами коллег из Татарстана. По сообщению пресс-службы МВД Чувашии, причиной совершенного ДТП явилось то, что строительные работы проводились с нарушением установленного порядка: сигнальные фонари в момент совершения ДТП не были включены, отсутствовали знаки «направление поворота» и разметка желтого цвета, водоналивные блоки белого и красного цвета установлены с отклонением от схемы объезда.

В Татарстане с этой версией категорически не согласились: - Все знаки на этом участке установлены. А причина ДТП, скорее всего, заключалась в том, что водитель превысил скорость. Вот и все, - рассказали «КП» в министерстве транспорта и дорожного хозяйства Татарстана. - К тому же нужно понимать, что наши строители тоже не самоубийцы и ночью не будут работать в полной темноте без опознавательных знаков. Само собой разумеется, куда деваться водителю, когда начальник погоняет. Короче, нам яснее ясного: внятного и публичного разбирательства данного ДТП не было, кто какое наказание получил - тоже покрыто мраком, хотя и машина казенная, и министр с семьей отдыхал на наши с вами деньги. Но наш министр, видимо, выходил сухим из воды, не только из таких щекотливых ситуаций.

Давайте изучим карьеру нашего министра.

Сергей Семенов с 1992 года работал начальником криминальной милиции ОВД Правобережного района г. Магнитогорска, с апреля 1996 до ноября 2001 года - начальником отдела по борьбе с экономическими преступлениями УВД г. Магнитогорска. В ноябре 2001 года был назначен на должность начальника Управления внутренних дел по г. Магнитогорску. В марте 2009 года был назначен на должность заместителя начальника ГУВД - начальника штаба ГУВД по Челябинской области.

В 2011 году по российским телеканалам прошли сюжеты о «черных риэлторах», которые несколько раз становились героями программы федерального канала НТВ «Профессия-репортер». Журналисты указали на коррупционную составляющую дела и связь лидеров риэлтерской цепочки с руководством ОБЭП Правобережного района и самого УВД г. Магнитогорска. Того самого ОБЭП, 5 лет которое возглавлял нынешний министр МВД по Чувашии Сергей Семенов. А рыба, как известно, гниет с головы.

«Обращусь к руководству УВД области с целью взять это дело под личный контроль



Министр МВД по ЧР С. Семенов

Магнитки. На память приходит громкое дело, когда на взятке погорел милицкий майор из Магнитогорска, «крышевавший» иностранных рабочих. В ходе обыска в доме зарвавшегося стража порядка сотрудники прокуратуры изъяли внушительный арсенал - от шпак и кинжалов до пистолетов и даже пулеметов.

Есть интересное интервью на портале mediazavod (<http://www.mediazavod.ru/articles/71012>) с Константином Тепловым, когда-то носившим погоны офицера милиции, полтора десятка лет посвятившим службе в отделе по борьбе с экономическими преступлениями. Из органов, как он утверждает, ушел по «морально-этическим соображениям» - не мог смириться с ситуацией,

Машина министра МВД по ЧР Семенова после аварии



и рассматривать с участием следственного управления области. В том числе и причастность должностных лиц ОБЭП Магнитогорска к таким преступлениям», - объявляет уполномоченным по правам человека в Челябинской области Алексей Севастьянов.

Напомним, в одном из сюжетов канала НТВ «Профессия-репортер» говорилось, что начальник ОБЭП по Правобережному району Валерий Зайцев является гражданским мужем одного из риэлторов - Елены Чуксиной. В своем комментарии федеральному каналу начальник ОБЭП УВД Магнитогорска Игорь Кувшинов откровенно заявил, что данное дело ему неинтересно и отказался от предложения журналиста лично встретиться с потерпевшими. Сюжет НТВ вызвал огромный, но тихий резонанс в милицеских кругах.

Двумя годами ранее, в 2009 году, развернулась кампания по чистке милицеских рядов, которая, в частности, коснулась

достойную смену оставил после себя наш Сергей Семенов. По воспоминаниям Теплова, 19 июня 2007 года он находился в командировке в Уфе. Ему позвонили из Магнитки и сказали, что в ихнем офисе ОБЭП УВД во главе с Кабачевским устраивает «маски-шоу». Официально это была инициированная Кабачевским проверка финансово-хозяйственной деятель-



Заместитель начальника ОБЭП УВД г. Магнитогорска подполковник Олег Кабачевский, «верный ученик» С.Семенова?

ности, вот только проводилась она как боевая операция. В ходе процессуальных действий Кабачевский находился в офисе предприятия, однако в протоколе его фамилия почему-то отсутствует. Акта о результатах «проверки» Теплов так и не дождался. Данная «проверка» была, по сути, демонстрацией силы. А начальником Управления внутренних дел по г. Магнитогорску тогда был наш Сергей Семенов.

В выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимость Абзелиловского района Башкирии Кабачевский и его супруга фигурируют в качестве совладельцев престижного участка на озере Банном. Там на территории площадью 1122 кв.м ведется

строительство двухэтажного пятиквартирного таунхауса. По самым скромным подсчетам, стоимость этой гостиницы уже сейчас зашкаливает за десять миллионов рублей. Если подчиненные тогдашнего начальника УВД были такими, то каким мог быть их начальник?

Не только от Кабачевского руководство предприятия ООО «Южуралсантехмонтаж», на котором работал Константин Теплов, получало весьма неоднозначные просьбы и предложения. Заместитель начальника следственного управления при УВД Игорь Мурашов, например, в ходе рассмотрения поступивших к нему из ОБЭП материалов проверки заявлений кредиторов «попросил» ООО «Южуралсантехмонтаж» выполнить заказ по изготовлению и установке кованых изделий для своего шикарного дома... по цене ниже себестоимости, без НДС, с рассрочкой платежа на год.

В марте 2009 года Семенов назначается на должность заместителя начальника ГУВД - начальника штаба ГУВД по Челябинской области. И через год, 26 августа 2010 года, Челябинский областной суд огласил обвинительный приговор по делу в отношении начальника отдела по борьбе с тяжкими экономическими преступлениями, коррупцией и легализаци-

ей преступных доходов УБЭП ГУВД Челябинской области Станислава Якубовского и двух адвокатов - Дмитрия Сергушкина и Марса Надершина, приговорив их к условному наказанию. Якубовский признан виновным в приготовлении к совершению мошенничества с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере. Органами предварительного следствия подполковнику было предъявлено обвинение в покушении на получение взятки.

Учитывая вышеизложенное, естественно, встает вопрос: чист-ли наш пришлый варяг? Даже толика приведенных фактов заставляет сомневаться в этом.

Максим НИКОЛАЕВ.

ВОЙНА СОСЕДЕЙ

Конфликты живущих бок о бок людей — это классика бытового криминала. Одни не могут поделить несколько метров пустыря, других не устраивает лай соседской собаки, третьим и вовсе не нравятся лица своих «заборников»... При этом в «соседских войнах» дело не всегда заканчивается только испорченными нервами, синяками и ссадинами.

Война между соседями довела семью Мартыновых — Андрея Николаевича и Елену Николаевну до скамьи подсудимых, при этом Елена побывала и в колонии-поселении. О конфликте соседей в свое время писала и МК в Чебоксарах (11-16 апреля 2006 год) в статье «**Шахчуринский душок**». Но, разгорающийся на тот момент конфликт для Елены Николаевны в 2009 году закончился условным сроком, а в 2010 году и реальным. Так что же послужило яблоком раздора?

В конце 90-х годов прошел бум строительства коттеджей на окраине Южного поселка в городе Чебоксары — новыми веяниями архитектуры возводилось индивидуальное жилище. Ну а стремление к комфортной жизни свойственно человеку, к которой относятся газ и водоснабжение, а также канализация и ватерклозет в доме. При этом владелец вновь строящегося дома сталкивается при подключении канализации с необходимостью проведения серьезных земляных работ. Это дорого и не всегда возможно (особенно если новое здание расположено далеко от коллектора).

В 1996 году Мартыновы купили земельный участок по улице Шахчуринская, возвели двухэтажный домик и перед ними встал вопрос о подключении канализации. И сколько пришлось обивать пороги, и договариваться с Николаем Емельяновым — директором Чебоксарского муниципального унитарного предприятия «Водоканал» (1997-2002 г.г.), позже главой самоуправления и главой г. Чебоксары. В копеечку им обошлось рытье траншеи, прокладка труб.

Приобщиться к цивилизации захотелось и другим соседям, но на халяву. Жильцы домов №59 Тимошкина Лилия — жена тогдашнего руководителя «Чувашаэронавигации» Николая Тимошкина, а ныне 1-й зам. по производству Чувашского центра ОВД филиала «Аэронавигация Центральной Волги» (говорят, его нынешняя жена была его секретаршей в бытность им руководителем «Чувашаэронавигации»), Анисимова Наталья с улицы Низами №94, Леонтьева Людмила (ее муж — Леонтьев Геннадий Петрович с 1986 по 1992 г.г. министр сельского хозяйства, главный госинспектор по качеству и закупкам ЧАССР, член Президиума Верховного Совета Чувашии) с улицы Плеханова №20 после бесплодных попыток бесплатно врезаться начали «войну» с Мартыно-

выми.

Отказ Мартыновой Елены понятен. Предприниматель Вера Карякина подвела канализацию на паях с соседом, о чем вскоре пожалела. Они решили подключиться соседу к канализационной линии, а он в свою очередь подключил без уведомления, по-тихому других. Но скрыть данный факт не удалось, и случился конфликт.

Как говорит Елена Мартынова, в разгар «войны» появилась неизвестная муниципальной чиновником организация — ТСЖ. Ее активисты расклеили на уличных столбах презанятную листовку, в которой анонимный автор радостно оповестил: «Не стоит становиться заложниками бредовых идей гр. Мартыновой, она скоро свое получит в суде».

Как говорят, слова материализуются. В 2008 году загорелась баня гражданки Павловой, сестры Леонтьевой Людмилы. Виновной в пожаре «назначили» Елену Мартынову, мол, подожгла. В хозяйстве Мартыновых произвели обыск с



Сосед Тимошкин Н.В.

участием следователя, оперативниками уголовного розыска ОВД по Калининскому району. Но для возбуждения уголовного дела улики так и не нашли. А был ли поджог? Может милиция действовала без заключения пожарно-технической экспертизы о причинах пожара?

Елена Мартынова видела с руководителем «Чувашаэронавигации» Тимошкиным начальником Калининского РОВД Олега Акчурина, ныне помощника управляющего по безопасности банка РОО «Чебоксарский» ВТБ-24, отдыхающего за шашлыком. Отличная дружба, которая многое объясняет.

29 мая 2008 года в дом Мартыновых заявили сотрудники

3-го отдела милиции. Оказывается, к ним поступило заявление от Тимошкиной Лилии, у которой с огорода ее мамы украли ее любимую лейку, поломали парник, растоптали грядки, а к дому Мартыновых их привела служебная собака. Но дальше расспросов дело не пошло. А про любимую лейку Лилия Анатольевна рассказывала судье Калининского района Щетникову.

Спустя почти три месяца(!)



к Мартыновым ночью пришли дознаватель Калининского ОВД Евгений Филиппов, его коллега Лисицин с обыском.

Из показаний главного свидетеля обвинения Лилии Тимошкиной из протокола судебного заседания:

— 27 августа 2008 года Филиппов Е.В. позвонил мне, сказал, что необходимо провести обыск в доме Мартыновой Елены. У него были все документы, разрешающие обыск в ее доме. Обыск проводили для того, чтобы найти у нее мою лейку. Он мне сказал, что нужны понятия для обыска. Я позвонила соседям Леонтьевой Л.А., Анисимовой Н.Т.

Соседки Тимошкиной Леонтьева Л.А., Анисимова Н.Т. это те самые товарки, которым, вкупе с самой Тимошкиной, Мартынова Елена отказала в подключении к ей самой проложенной канализационной ветке,

и они точили на нее зубы. Почему дипломированный сотрудник МВД Филиппов поручил подобрать главному обвинителю подбор понятий вообще не понятно. Ведь это нарушение статьи 60 УПК РФ! Понятой — не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия. Понятыми не могут быть участники уголовного судопроизводства, их родственники. А тут нарушение за нарушением.

На это также не обратил внимание и **председатель-**

ствующий судья Щетников С.П. Вместе с Леонтьевой Л.А. пришла и ее сестра Павлова, у которой летом сгорела баня и которая заподозрила Мартынову в поджоге. К Павловой мы еще вернемся. Просто отметить в памяти это место.

Из показаний Елены Мартыновой из протокола судебного заседания:

— Филиппов никакие бумаги не составлял, хотя для этого были все условия: и стол, и

30 мая 2011 года Квалификационная коллегия судей ЧР завершила прием заявлений от претендентов на вакантные должности судьи Верховного суда Чувашии. С заявлением о рекомендации обратился на должность судьи Верховного суда Чувашии Щетников Сергей Петрович — судья Калининского районного суда г. Чебоксары. Он сейчас судья Верховного суда ЧР. 3 февраля 2012 года Щетникову в Верховном Суде Чувашии торжественно вручено подписанное Президентом РФ удостоверение судьи.

лампа. Я открыла дверь и во двор ворвались Тимошкина, Анисимова, они начали фонариками светить, ходили по моему двору, истоптали мои клумбы. Такое ощущение, что обыск проводили не Филиппов с Лисициным, а Тимошкина и Анисимова.

Как указывает Елена Мартынова, протокол сфальсифицирован, так как в него включены Леонтьева Людмила, которая простояла на улице за воротами и ее родная сестра Павлова. А Алексею Т., которую она пригласила как понятую, не включили в протокол.

Подпись понятого в протоколе обыска (выемки), подписанный от имени Павловой Т.А., также сфальсифицирован. Подчеркочедческая экспертиза подтвердила факт подделки. Но это тоже не было учтено судом и судьей. Сотрудник ООО «Эксперт-Правосудия» Тимченко С.В.:

«установленные различающиеся признаки устойчивые, индивидуальные достаточные для категорического вывода о том, что рукописные подписи, выполненные от имени Павловой Т.А. в строке «Подпись понятого» в протоколе обыска (выемки) от 27.08.2008 г. выполнены не Павловой Т.А., а выполнены другим лицом».

Ход обыска не понравился Мартыновой, и Филиппову пришлось ее удерживать. Из акта судебно-медицинского освидетельствования №4883 от 2 сентября 2008 года:

«В результате осмотра Мартыновой Е.Н., 1968 г.р., прихожу к заключению, что она получила телесные повреждения в виде кровоподтеков на обеих верхних и нижних конечностях».

Из показаний Елены Мартыновой из протокола судебного

заседания:

— Филиппов подошел ко мне и сдал куртку моей грудью, куртка пошла по швам, потом он стал пинать мои ноги, нанес несколько ударов.

Ну а обыск ничего не дал. А поиск правды для Мартыновой Елены и желание наказать за нетактичное поведение сотрудников милиции обернулось для нее боком. Филиппов Е.В. написал на нее заявление, мол, получил от нее увечья и есть свидетели. Орудие покушения на сотрудника милиции — лейка. Из показаний Филиппова Е.В. из протокола судебного заседания:

— Я сразу не писал заявление на Мартынову и не ходил на освидетельствование. Только после того, как меня вызвали в прокуратуру, я пошел на экспертизу, синяк к этому времени прошел.

7 декабря 2008 года Елена Мартынова получила постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту причинения ей телесных повреждений, а спустя полмесяца ей вручили другое постановление — о привлечении в качестве обвиняемой. 8 февраля 2009 года состоялся суд и приговором Калининского районного суда г. Чебоксары от 30 марта 2009 года ее приговорили по статье 318 ч.1 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на один год 6 месяцев. Мы прекрасно знаем эту статью — применение насилия в отношении представителя власти — по статье «Дело Шумовых» из предыдущего номера газеты «Взятка». И знаем, как она применяется. Советуем почитать публикацию.

И с этого момента, как подчеркивает Елена Мартынова, ее постоянно провоцировали, чтобы зафиксировать у нее нарушение постановления суда, сами знаете кто. Из-за этого страдал и ее муж Андрей — ему тоже пришлось пройти через суд и заплатить штраф.

Кстати, Елена Мартынова должна была 4 раза в месяц отмечаться в Калининском районе, но ее перевели в УФСИН Московского района. Но, в этом ничего удивительного нет. Дочь Леонтьевой работает в службе исполнения наказания Московского района и она все-таки устроила конфликт с Еленой. Заявление Соловьевой Л.Г., начальнику отдела по руководству уголовно-исполнительными инспекциями УФСИН, решило вопрос и ее перевели отмечаться в Калининский район. Ну, а Калининский районный суд г. Чебоксары от 4 марта 2010 года постановил отменить условное осуждение и направить Елену Мартынову для отбывания наказания в колонию-поселение в Алатырь якобы за злостное уклонение от отметок и нежелание исправиться. А нарушений-то и не было.

Сергей ИВАНОВ.

В ЧУВАШИИ БУДУТ СУДИТЬ ГЕНДИРЕКТОРА ВТК

В Чувашии будут судить гендиректора ВТК Владислава Дудина, являвшегося главным «пиарщиком» «Саввы» по обвинению в сокрытии более 93 миллионов рублей от налогообложения в бытность его руководителем «саввовской» ВТК. Интересно, что фигурант полностью признал свою вину в инкриминируемых ему преступлениях и просит суд рассмотреть его дело «в особом порядке».

«Отделом по расследованию особо важных дел СУ СКР по Чувашии завершено расследование уголовного дела в отношении генерального директора открытого акционерного общества «Волжская текстильная компания» (ОАО «ВТК») 40-летнего Владислава Дудина. Он обвиняется в совершении пяти эпизодов преступлений, предусмотренных ст. 199.2 УК РФ (сокрытие денежных средств организации, за счёт которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам, совершённое в крупном размере).

По версии следствия, с января 2009 по август 2010 года Дудин с целью воспрепятствования принудительному взысканию недоимки по налогам и сборам в бюджеты различных уровней, возросшую за этот период с 5 миллионов до 183 миллионов рублей, производил расчёты с кредиторами, минуя расчётные счета возглавляемого предприятия, на которые налоговыми органами были наложены соответствующие ограничения. Схема действий обвиняемого была такова: по его просьбам дебиторы ОАО «ВТК» в счёт погашения своих долгов перечисляли по заключенным договорам уступок прав требования долга и другим соглашениям денежные средства на общую сумму свыше 57,9 миллионов рублей за ОАО «ВТК» на расчётные счета его кредиторов. Кроме того, в 2009 году обвиняемый открыл четыре новых расчётных счёта ОАО «ВТК» в других банках, где ранее у ОАО «ВТК» таковых не имелось и расчёты по которым налоговыми органами ещё не были ограничены. Через них Дудиным было проведено свыше 35,7 миллионов рублей, которые были направлены на коммерческие и иные нужды, но не на погашение имевшейся задолженности по налогам и сборам. Таким образом, обвиняемым было сокрыто свыше 93 миллионов рублей, за счёт которых в соответствии с действующим законодательством должно было быть произведено взыскание недоимки по налогам и сборам.

В ходе следствия ущерб, причинённый бюджетной системе, возмещён полностью.

Следователем собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело после утверждения обви-

нительного заключения направлено в Калининский районный суд города Чебоксары для рассмотрения по существу, сообщили в СУ СКР по Чувашии.

Уголовное дело в отношении Владислава Дудина было возбуждено отделом по расследованию особо важных дел СУ СКР по Чувашии в апреле 2011 года, материалы уголовного дела составляют около 50-ти томов, а объем только лишь обвинительного заключения - более 180-ти страниц.

Отметим, что инкриминируемая фигуранту статья предусматривает до пяти лет лишения свободы.

В Чувашии уже были прецеденты, когда фигурантам по данной статье суд давал реальные сроки лишения свободы. В частности, широкую известность не только в Чувашии, но и за ее пределами получила история с осуждением к реальному лишению свободы бывшего мэра Орла Александра Касьянова за сокрытие от налогообложения в 2004-2005 годах около 137 млн рублей в бытность его руководителем, кстати, имеющим отношение к «саввовским» предприятиям: он возглавлял управляющую компанию Новочебоксарского домостроительного комбината (впоследствии ставшего «Индустриально-строительным комбинатом») ООО «Стройинвест-девелопмент». 8 июля 2009 года Новочебоксарский горсуд признал господина Касьянова виновным по ст.199.2 УК РФ (сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов) и приговорил его к двум с половиной годам колонии-поселения.

Как сообщили в СУ СКР по Чувашии, Владислав Дудин не только признал свою вину в инкриминируемом ему преступлении, но и ходатайствовал, чтобы уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом в особом порядке.

По данным «Корпункт», Владислав Дудин был назначен гендиректором «саввовского» ОАО «Волжская текстильная компания» в ноябре 2008 года.

По данным из открытых источников, ОАО «Волжская текстильная компания» было создано в 2006 году ГК «Савва» путем слияния Чебоксарского хлопчатобумажного комбината и Чебоксарской трикотажной фабрики. Акционерами ВТК на тот момент являлись ООО «Инвотек» (27,25%), акционерная компания с ограниченной ответственностью «Юран эдвайзорс Лтд.» (20,20%), Фонд имущества Чувашии, РСГУ (19,53%), ООО «Ростинвест» (9,20%), ООО «Волен-холдинг» (7,53%), остальные доли в ВТК принадлежат не называемым физическим лицам.

26 августа 2010 года в отно-

шении ОАО ВТК Арбитражным судом ЧР была введена процедура конкурсного производства. К моменту вынесения решения Арбитражного суда ЧР в реестр требований кредиторов была включена задолженность ВТК в размере 4,24 млрд руб. Основные кредиторы ВТК - банки: Сбербанк, «Зенит», Банк Москвы, ВТБ.

Наличие серьезных проблем у ВТК стали заметны после того, как компания не смогла выплатить четвертый купонный доход по дебютному выпуску облигаций в размере 69,8 млн руб. В январе 2009 года ВТК не прошла оферту, в рамках которой держатели облигаций предъявили почти весь выпуск объемом 1 млрд руб.

Примечательно, что 15 апреля 2009 года внеочередное собрание акционеров ВТК, инициированное ГК «Савва», большинством голосов приняло решение о так называемой добровольной самоликвидации ОАО «ВТК», однако Арбитражный суд ЧР оставил это решение без рассмотрения, так как к этому моменту в арбитраже уже находился на рассмотрении иск от Промсвязьбанка.

Отметим, что имя господина Дудина в Чувашии получило известность прежде всего не как гендиректора «ВТК», а как практически «главного пиарщика» московской ГК «Саввы» - в непосредственной связи с очень интересной рекламной компанией и так называемому «пиаробеспечению» объявленным к реализации в Чувашии московской ГК «Савва» многочисленных проектов во времена второго пришествия в Чувашию «Саввы» в 2006 году (первое пришествие было в середине и конце 90-х и связано оно было со скандально известным заводом «Сантэк»).

Многие жители Чувашии (и особенно - обманутые дольщики) до сих пор помнят московскую ГК «Савва» не только в связи с привилегированным положением в республике «Саввы» во времена позднего президентства в Чувашии Николая Федорова, а главным образом - в связи с многочисленными скандальными историями, связанными с обманом большого количества дольщиков так называемыми структурными подразделениями ГК «Савва» в Чувашии, хищением у них сотен миллионов рублей, полным и повсеместным провалом и банальным банкротством объявленных «Саввой» к реализации грандиозных проектов, завершившихся фактическим банкротством многочисленных так называемых «дочек» «Саввы» в Чувашии и выводом из экономики республики, как неоднократно уже публично говаривали ныне действующие первые лица Чувашии, не одного только миллиарда рублей.

По некоторой информации, начиная с 2006 года и по но-

ябрь 2008 года, господин Дудин занимал должность директора по связям с общественностью и PR ГК «Савва» - и именно он продвигал в местные республиканские и федеральные СМИ рекламные материалы по проектам «Саввы» касательно «Финской долины», «Волжского платинума», вхождению «Саввы» в проект строительства «Нового города», а также других интересных начинаний «Саввы», в том числе - и по приобретению и аккумулярованию в «Савве» через принадлежащую «Савве» ЗАО «Волжская медиаккомпания» медиактивов, расположенных в Чувашии, Ульяновске и других городах Поволжья.

Его имя также прочно ассоциируется с именами главных персонажей и действующих лиц в Чувашии московской ГК «Савва» - президента «Саввы» Никиты Колесникова и интересного «саввовского» деятеля Дмитрия Романцова, который объявлен некоторое время уже назад в международный розыск и проживал некоторое время назад в США, а во времена инкриминируемых господину Дудину событий являлся генеральным директором ООО «Управляющая компания» «ГРУППА САВВА» (с января 2007 года), до этого - в период с 1.08.2006 г. по 15.01.2007 г. являлся генеральным директором ОАО «ВТК».

Ну, и - с использованием «Саввой» «медийного способа обмана граждан», как уже неоднократно писал «Корпункт». Как отмечали наблюдатели (см. материалы на сайте): «Савва» господ Колесникова и Романцова в Чувашии убедительно доказала, что гражданам очень даже успешно можно в качестве товара продавать обман, причем - за кровные деньги этих самых граждан. Что особенно примечательно: деятели из «Саввы» «обунали» граждан в тесной «кооперации» со СМИ, подтвердив известную истину о том, что большой обман - в отношении большого количества людей - в современном мире нельзя реализовать без СМИ. Видимо, именно поэтому «Савва», приходя в тот или иной регион, первым делом старалась непосредственно внедриться в информационное поле региона своего присутствия, стать ключевым игроком на региональном информационном поле. Более того, стремилась стать фактическим хозяином на этом информационном поле - и фактически им становилась. Не столько за счет приобретения медиактивов - сколько за счет, скажем так, связей и поддержки на пресловутом самом верхнем «этаже» власти, закупки так называемых рекламных площадей в СМИ и реализации иных аналогичных методов. И в результате - по крайней мере, в Чувашии - происходили просто-таки поразительные вещи. «Савва» в своих недрах - словно недра «Саввы» фактически

являлись недрами администрации президента - разрабатывала сугубо конкретные планы так называемого медийного сопровождения своих «проектов». В них буквально «пошагово» были четко расписаны конкретные задачи «под реализацию» практически для всех ведущих республиканских СМИ - с указанием дат, конкретных телеканалов и печатных СМИ, конкретной тематики «освещения», объемов занимаемых так называемых рекламных площадей в печатных СМИ и минут рекламного телеэфира. Ну, и, разумеется, расценки за это. И - де-факто практически все записанное в этих замечательных планах замечательным образом реализовывалось. В итоге в печатных СМИ и телеэфире - в соответствии с разработанным в недрах «Саввы» планом - широким потоком шли проплаченные «Саввой» рекламные материалы, а одураченные ими граждане - несли свои деньги в различные «Волгастрой-Риэлти», «Волгадевелопмент», «Сарет» и прочие славные структуры «Саввы». Причем при этом ни одно из СМИ - как печатных, так и электронных - почему-то даже и попыток не производило хоть как-то проанализировать происходящее. Наоборот, вместо этого СМИ нахваливали замечательные проекты «Саввы» и саму замечательную «Савву».

Наблюдатели также подчеркивали: «Согласно материалам многих уголовных дел в отношении «саввовских» деятелей, структуры «Саввы», собственно, еще даже ничего не построили (на объектах не то чтобы сваи не были забиты - даже проектов готовых не было и разрешительной документации не было), а они с помощью СМИ - через проплаченную рекламу (оплаченную, кстати, на деньги обманутых граждан) - уже «качали» деньги от граждан. Причем, на рекламу в республиканские СМИ структуры «Саввы» только по проектам «Финская долина» и «Волжский платинум» проплатили республиканским СМИ более 8 млн. рублей. По сути, это республиканские СМИ, получившие более 8 млн рублей на обманную рекламу от структур «Саввы», что называется, непосредственно помогли им обмануть граждан и выкачивать у них деньги под несуществующий продукт, по сути, создавать «обманный» продукт. Однако по итогам череды расследований хотя бы даже отдельные ответработники этих самых республиканских СМИ не понесли никакой ответственности за фактический обман граждан, за зарабатывание денег, по сути, на обмане граждан. Им даже никакого внушения никто не сделал».

Ну, а после того, как стало известно о покидании в конце

В ЧУВАШИИ БУДУТ СУДИТЬ ГЕНДИРЕКТОРА ВТК

Начало на стр. 6

лета 2010 года Николаем Федоровым кресло президента Чувашии и назначении на его место Михаила Игнатьева, наблюдатели связывали имя господина Дудина с очень продуктивно действовавшей в медиаполе региона интересной медиашинки – этаким своеобразной «пращи-катапульти», регулярно забрасывавшей в это информполе специфические информативные «продукты». В начале осени господин Дудин за своим авторством тогда еще в принадлежащих «Савве» СМИ («АиФ-Чувашия», «МК в Чебоксарах») и в главном официальном правительственном рупоре властей ЧР – газете «Советская Чувашия» – опубликовал ряд статей, в которых, мягко говоря, критиковалась позиция главного кредитора ВТК – Сбербанка и позиции официальных ЧР по ВТК.

Чуть позже – осенью 2010 года – Владислав Дудин стал главным редактором приобретенного «саввовскими» деятелями по так называемой франшизе нового медиаактива – «Ъ-Пополжье», в котором была

продолжена эта интересная линия. Впрочем, собственно, не только эта.

Господин Дудин проработал в должности главреда «саввовского» медиаактива – «Ъ-Поволжье» – около года, затем этот пост (по некоторым данным, по официальной версии – в связи с пошатнувшимся состоянием здоровья; по неофициальным данным – в связи с интенсивной разработкой следствием уголовного дела в отношении него, а также в связи с событиями с объявлением Дмитрием Романовым в международный розыск и попытками возбудить уголовное дело в отношении президента московской ГК «Савва» Никиты Колесникова) покинул, однако его дело продолжилось.

Что интересно – в так называемые эксперты этого «саввовского» медиаактива «хлынули» очень интересная группа людей, именующая себя правозащитниками, а также некоторые регжоджата так называемых оппозиционных политпартий, которые в недалеком прошлом были страшными разоблачителями проделок «Саввы» в Чувашии.

Напомним, как уже неоднократно писал «Корпункт», различные правоохранительные органы Чувашии (включая УФСБ, МВД, СУ СКР по Чувашии и даже таможню) в отношении структур московской ГК «Савва» в Чувашии возбудили порядка 14-ти уголовных дел. В результате инициированных ГК «САВВА» банкротств и приостановления деятельности подконтрольных предприятий, происходили массовые увольнения работников, только на ОАО «Волжская текстильная компания» в период с 2008 года по 2010 год было сокращено 4382 рабочих мест.

Подчеркнем также, что 11 августа 2011 года в отношении президента московской ГК «Савва» Никиты Колесникова СУ МВД по Чувашии было возбуждено уголовное по ч.4 ст. 159 УК РФ по факту мошеннического хищения более 180 млн рублей группой лиц у ОАО «ВТК».

Однако данное уголовное дело дважды уже закрывалось, однако затем дважды возобновлялось. В середине июня стало известно о том, что данное уго-

ловное дело истребовала для изучения (по до сих пор неизвестным конкретным причинам и обстоятельствам) Генеральная прокуратура РФ.

В данный момент до сих пор неизвестна ни судьба его рассмотрения в Генпрокуратуре РФ, ни даже то, прекращено ли данное уголовное дело в очередной раз, или же по нему все ведутся какие-то следственные

действия, – ни прокуратура Чувашии, ни СУ МВД Чувашии на сей счет ровным счетом ничего пока не говорят...

Возможно, какие-то данные станут известными по ходу рассмотрения в суде уголовного дела в отношении господина Дудина...

<http://korpunktrf.ru>
(Сайт, где вы узнаете правду).

РЕМОНТ ВСЕХ ШИН



ТЕЛ. 89278684273

Владимир

ТЕЛ. 89373864306

Сергей

Ремонтируем все виды шин сельхозмашин – комбайнов, тракторов: К-700, МТЗ, Т-150, шин любой дорожной техники – экскаваторов, грейдеров, погрузчиков. А именно: ремонт сложных боковых порезов и повреждений (порезы до 40см); ремонт сложных повреждений по беговой дорожке (пробои, проколы); ремонт бескамерных с/х шин импортного и отечественного производства; ремонт крупногабаритных шин (БелАЗ, К-700); ремонт шин для фронтальных погрузчиков; ремонт порывов крупногабаритных камер и т.д.

Сертифицировано

НАШИ ЧУВАШИ В МИНСЕЛЬХОЗЕ РФ!

Мы не умеем косить, боронить – наша задача бюджеты пилить!



Ahtung, Россия! Мы уже предупреждали на своих страницах, что верхушка чувашского паханата хочет засесть в московском Кремле, как шляхтичи. К несчастью, предсказание сбывается. В возглавляемом Николаем Федоровым Минсельхозе РФ появляются все новые «ценные» кадры из Чувашии. Пока – в Белом Доме.

Блогер ЖЖ chuvashsky пишет, что «гордость охватывает за земляков! Ничего не понимая в сельском хозяйстве они заняли в нем руководящие посты! На родине по мелочи тырили на местном уровне, а теперь вышли на федеральный. Наверное, прошли хорошую практику, как правильно, чтобы не оставить отпечатков, принять взятку и в оффшор перечислить откат. Это умение сейчас ценится больше, чем любой профессионализм».

На фото (слева направо):



Павел Семенов – заместитель министра, в 2007 г. отнял у детей целый «Детский Мир» за 7 тыс. р. кв.м при рыночной цене МТВ 85 т. р. кв.м! **Смирнов Николай** – директор Департамента финансов и бюджетной политики. В Чувашии при закупке томографов «формально» было сделано «все правильно». Об этом заявил 29 августа 2010 года на сессии Госсовета республики тогдашний глава Минфина Чувашии Николай Смирнов, отвечая на вопрос депутата Тамары Романовой о закупке медицинской техники на бюджетные деньги. А сейчас передано в суд уголовное дело по фактам закупки томографов. **Тимофеев Владимир** – директор Департамента управления делами и организационной работы. Верховный суд Чувашии в 2008 году признал незаконным строительство элитного жилого комплекса «Альбатрос» в центре Чебоксар, поскольку застрой-



щик — чебоксарское ЗАО «Чебоксарыречстрой» — не имеет разрешения на строительство. По данным источника «Ъ» в Чебоксарском городском собрании депутатов «по некоторым сведениям» одним из фактических руководителей и владельцев ЗАО «Чебоксарыречстрой» через аффилированных лиц являлся председатель комитета Госсовета Чувашии по экономической политике, агропромышленному комплексу и экологии Владимир Тимофеев. «Он успешно проводит через Госсовет Чувашии нужные руководству республики решения, поэтому нет ничего удивительного в том, что ЗАО «Чебоксарыречстрой» удалось начать незаконное строительство весьма дорогостоящего комплекса «Альбатрос», заметил источник. Брат Тимофеева В.В. является заместителем министра МВД по Чувашии.

Федоров Николай – министр.



Юрист по образованию, к аграрному ведомству Николай Васильевич никогда не имел никакого отношения. О деяниях Федорова в Чувашии вы можете прочитать на сайте газеты «Взятка» в разделе «блог».

Как видим, Федоров своих людей не бросает – всех пристраивает.

Но... Сейчас активно муссируются слухи, что время г-на Медведева в качестве премьера на исходе. Отставка Медведева может поставить крест на карьере Федорова на посту министра сельского хозяйства РФ и его особо приближенной команды, которая имеет только отрицательный опыт хозяйствования в глубоко депрессивном и дотационном субъекте РФ.

Однако, по мнению газеты «Взятка», наша страна не должна зависеть только от ситуации с отставкой или сохранением правительства Д.Медведева, чтобы

отсеять таких несостоятельных министров, как Н.Федоров и его некомпетентной команды.

В случае с Чувашской Республикой, это еще актуальнее. Сейчас развитию республики убийственно вредит чиновничье противостояние экс-презика Н.Федорова и нынешнего главы М.Игнатьева, за которым нет ничего общего с истинным противостоянием диаметрально-противоположных мнений по векторам и методам развития депрессивного региона, а есть только чиновничьи амбиции кланов и передел сфер влияния.

Становится все очевиднее, что нам не нужно ни игнатьевского, ни федоровского паханата.

Нам нужны свободные, демократические и всенародные выборы руководителя республики!

А лидеры найдутся!

Михаил СЕМЕНОВ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯЩЕННИК ГОТОВИЛ ВООРУЖЕННОЕ НАПАДЕНИЕ НА ЛИДЕРА ОППОЗИЦИОННОЙ ПАРТИИ?

В деревне Бариновка Нефтегорского района Самарской области, где живет Светлана Пеунова, лидер партии «ВОЛЯ», уже перейдены все грани разумного. Пеуну не просто всеми силами пытаются выжить из дому, против нее уже в открытую планировалось вооруженное нападение!

Свидетельства очевидцев и подробности можно узнать на сайте <http://svetlana.peunova.ru>.

Лидера оппозиционной партии и экс-кандидата в президенты РФ Светлану Пеуну вот уже два года власти Нефтегорского района и с. Бариновка пытаются выжить из родной де-

звало агрессию. Дошло до того, что когда партийцы пришли на прием к местному депутату Брусенцевой Э.В., их встретили с двустволкой!

В прошлом году жители Бариновки обратились к Пеуновой и активистам партии за помощью. На нескольких улицах села в дождливую погоду дорога превращается в месиво. На все просьбы сельчан администрация Бариновки отвечала только обещаниями. Совместными усилиями партийцев и жителей села удалось добиться того, что дорогу укрепили, засыпав смесью грунта с галькой. Но, видимо, чиновникам не по нраву пришлась



Сергей Чураков

ревни.

Создается впечатление, что силовики, чиновники и церковь действуют сообща, как будто сговорившись. Происходит это, очевидно, по политическим причинам. Так, глава Нефтегорского района Корнев на одном из собраний заявлял, что «...в таких домах готовятся террористические акты.»

(Взятка: Владимира Корнева, как и его близких, по данным областного аналитического еженедельника «Хронограф», сложно представить малоимущим, учитывая тот факт, что супруга Корнева Людмила Корнева возглавляет фирму ООО «Нефтегорскстройсервис». Этой организации достаются едва ли не все подряды, начиная с производства ремонтных и строительных работ и заканчивая работами по благоустройству в районе).

Над домом Пеуновой периодически летает полицейский вертолет. К слову, участок в селе Бариновка принадлежит Светлане Пеуновой достаточно давно, но именно отстаивание прав на нормальное жилье у администрации села вы-

политическая активность Пеуновой - «дорога» заканчивается ровно перед ее забором.

Больше того, местная администрация стала распространять слухи, сплет-



Глава Нефтегорского района Корнев: «...в таких домах готовятся террористические акты».

ни, откровенные небылицы о Пеуновой и настраивать деревенских жителей против нее. 9 июля местный священник (**отец Сергей Чураков**) совместно с главой села Звонниковым созвал собрание жителей, на котором разъяренные речами батюшки люди призывали поджечь дом Пеуновой, снести его бульдозером, угрожали расправой, вспоминая, как «в одной семье зарезали 12 человек».

А после собрания, прямо на крыльце поселкового клуба, священник (о.

Сергей), вместе с директором клуба и несколькими жителями деревни открыто обсуждали план вооруженного нападения на дом Пеуновой!

В связи с этим предпринят ряд юридических шагов. Светлана Пеунова написала заявление в ОВД Нефтегорского района, а сторонники партии «ВОЛЯ» обратились в Нефтегорскую округную межрайонную прокуратуру с требованием провести проверку и в случае установления вины завести уголовное дело на тех, кто готовит провокации и вооруженное нападение на дом лидера партии «ВОЛЯ» и подстрекает к этому жителей села.

Вся эта история вызвала общественный резонанс, в полицию и прокуратуру Нефтегорского района поступило несколько десятков звонков, в том числе и из-за рубежа. Все звонки зафиксированы как сообщения о преступлении, за расследование взялся лично начальник межмуниципального отдела МВД России «Нефтегорский» Юрий Яковлев.

В частности, были опрошены глава с. Бариновка Сергей Звонников и настоятель местного прихода о. Сергей (Чураков Сергей Венадьевич). Священнослужитель, всячески настраивающий жителей села на собрании 9 июля против Светланы Пеуновой (на котором обсуждался план нападения), резко изменил позицию и стал уверять начальника полицейского отдела, что он-де, напротив, старался утихомирить граждан, порывавшихся совершить противоправные действия. После этого, разговаривая с юристами партии «ВОЛЯ», Яковлев очевидно придерживался версии священника, намекая партийцам, что они якобы клеветают на батюшку.

Хотя о том, что именно о. Сергей был инициатором собрания граждан против Светланы Пеуновой, свидетельствует объявление, созывавшее сельчан на

это собрание (это объявление зафиксировано в видеоролике). Дальше достаточно включить элементарную логику и здравый смысл, чтобы понять, кто говорит правду, а кто врет и выкручивается. Но Яковлеву, видимо, важнее не истина, а близость к власти. Видимо администрация, церковь, а теперь и силовики объединили свои усилия, чтобы выжить лидера оппозиционной партии из дома.

16 июля 2012 г. в Нефтегорский районный суд Самарской области было подано исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации. Истец — лидер партии «ВОЛЯ» Светлана Пеунова. Ответчик — Сергей Венадьевич Чураков (отец Сергей), настоятель церкви в с. Бариновка (офи-



Депутат Брусенцева Э.В.

циальное название его должности - управляющий компании «Приход в честь Покрова Пресвятой Богородицы с. Бариновка Самарской и Сызранской епархии РПЦ»).

В своем заявлении Светлана Пеунова привела высказывания отца Сергея в ее адрес («сектантка», «завлекает людей и изменяет их сознание», «отмывает деньги», «призывает бесовские силы», «устраивает оргии» и др.), которые он распространял среди прихожан и жителей села в 2011-2012 гг.

Светлана Пеунова потребовала признать эти высказывания не соответствующими действительности, обязать о. Сергея публично



опровергнуть распространенную им клевету, а также выплатить компенсацию морального вреда.

21 августа прошло заседание суда по данному заявлению Светланы Пеуновой о защите чести, достоинства и деловой репутации к священнику Сергею Чуракову (о. Сергию).

На суд пришло достаточное количество свидетелей, которые подтвердили действия Сергея Чуракова (о. Сергия). Некоторые высказывания Чуракова даже оказались зафиксированными в аудиозаписи. В результате, **иск Светланы Пеуновой был удовлетворен:** по итогам слушаний, длившихся почти пять часов, судья вынес решение: обязать Сергея Чуракова **выплатить 30 000 рублей компенсации морального вреда**, а также опровергнуть распространенные им сведения на собрании граждан села Бариновка. Надеемся, что это собрание пройдет не формально, а на него будут приглашены все жители села Бариновка, в том числе и сам лидер партии «Воля» Светлана Пеунова.

Подробности на сайте партии «ВОЛЯ» volya-naroda.ru и по телефону горячей линии 8-800-200-15-20

Видео:



ДОМ ПРЕТКНОВЕНИЯ

Споры из-за наследства в наше время весьма распространённое явление. Неграмотно составленное или вовремя не написанное завещание приводит к семейным ссорам и вражде ранее дружных между собой семей. А может быть и криминальный след в спорах за наследство.

Помните, высказывание Воланда из романа «Мастер и Маргарита» М. Булгакова:

- Ну что же, - задумчиво отзывался тот, - они - люди как люди. Любят деньги, так ведь это всегда было... Человечество любит деньги, из чего бы те не были сделаны, из кожи ли, из бронзы или золота. Ну, легкомысленны...ну, что ж...и милосердие иногда стучится в их сердца...обыкновенные люди...в общем напоминают прежних...квартирный вопрос только испортил их...

Квартирный вопрос, точнее жилищный вопрос, испортил и Андрея Сядарова из деревни Сыбайкасы Моргаушского района Чувашии. И в этой истории переплетены смерть и завещание.

31 января 2010 года во дворе своего дома, за 6 дней до своего 85-летия, замерзает Сядаров Клавдия Сергеевна. Трагическое происшествие? За маскированное убийство? Ничего не бывает просто так, без определенных предпосылок. И как сказала Агата Кристи: «Каждый убийца, вероятно, чей-то хороший знакомый». А нижеизложенное заставляет задуматься.

Завещание

За тринадцать лет до своей гибели - 31 октября 1997 года - Сядарова Клавдия завещает на случай своей смерти все свое имущество Максимовой Регине.

Завещание составлено в двух экземплярах - одно из них хранится в Ярабайкасинском сельском поселении, другая - у завещателя. Завещание зарегистрировано в реестре №24, уплачена госпошлина в размере 166980 рублей.

Макимова Регина родилась и детские годы провела в деревне Сыбайкасы Моргаушского района по улице Центральная. После смерти своего отца Семена Сергеевича маленькая Регина со своей матерью перебирается к ее родителям в деревню Шайгильдино Чебоксарского района.

У отца Регины - Семена Сергеевича - была сестра Клавдия, которая и завещала ей свое наследство. Клавдия Сергеевна замуж не выходила и работала на ферме, проживала в доме брата Семена, т.е. в доме Регины. После смерти отца Регины Клавдия Сергеевна стала полновластной хозяйкой дома. Регина Семеновна постоянно ездила к ней, к своей тете. После замужества она постоянно посещала ее со своим мужем, помогала по хозяйству.

Годы берут свое, и после выхода на пенсию Клавдия Сергеевна стала нуждаться в уходе. И все надежды на спокойную старость она

возложила на Регину Семеновну. А кто же не мечтает о такой старости: красивой, спокойной, ясной - без тяжелых недугов, пасмурного настроения и ненастья? И Регина Семеновна вместе со своим мужем Геннадием помогали ей - заготавливали корма для скотины, топливо для отопления. Дом и надворные постройки ветшали и требовали ремонта, нуждались в обновлении, и Регина также впряглась в строительство и обустройство - перекрыла крышу на доме, отстроила баню, помещения для скотины, амбары, летнюю кухню с мансардами, отремонтировала и вычистила ко-

байкасинского сельского поселения Голубевым В.В. Тем самым Голубевым, нечистым на руку, которого сельский сход граждан прогнал и против которого сейчас идут следственные мероприятия. Об этом вы можете прочитать в прошлом номере газеты «Взятка».

Кстати, интересно и то, что после составления завещания Клавдия Сергеевна прожила недолго - всего-то 3 (три) с лишним месяца. **Отчего такая скоропостижная смерть?** Обуза и лишний рот для наследника?

7 февраля 2010 года Клавдия Сергеевна отмечала бы юбилей - свое 85-летие. Для такого знаменательного события Регина Семеновна вычистила дом, повесила новые занавески, постелила новый палас - все было готово к юбилею.

31 января 2010 года Сядаров Андрей, ковырявшийся в машине (якобы она не заводилась), позвал

была столь неразборчива в составлении завещания, мы не можем сказать. 1 апреля 2008 года Клавдия Сергеевна завещает все свое имущество Процай Ирине Сергеевне, живущей в Краснодарском крае. Это ее сводная сестра. Хотя заявление оформлено было в день розыгрышей и шуток, смешного в этом ничего нет. Почему Клавдия Сергеевна забыла про Регину Семеновну и данное ей обещание завещать ей все после своей смерти?

Это по счету второе завещание и оно зарегистрировано в нотариальной конторе Моргаушского района и в реестре имеет №1658. **Почему в нотариальной конторе не заинтересовались о наличии другого завещания?** Ирина Сергеевна также не имела никакого отношения к содержанию Клавдии Сергеевны, и ни одного гвоздя не было ею забито в хозяйство.

Ирина Процай попыталась после смерти Клавдии Сергеевны претендовать на имущество и написала в Моргаушский районный суд исковое заявление 8 июля 2010 года. Но уже 15 июля 2010 года отказывается от своего искового заявления. Говорят, Сядаров Андрей (**на фото - ред.**) заплатил ей п-ю сумму денег за отказ от заявления.

Как мы упомянули, 19 октября 2009 года на Сядарова Андрея было оформлено завещание. Третье завещание по счету.

Но ведь не он ухаживал за Клавдией Семеновной, не он содержал хозяйство. Почему женщина оформила на него завещание? Подозрения не пришлись к делу, но все же. Не стала бы человек в здравом уме оформлять на кого-то чужого завещание, а не на дочь своего брата, изначально помогавшей во всем ей и содержавшей хозяйство. И какова роль главы поселения Голубева В.В.? Снова жульничество с бумагами? **Почему глава поселения не заинтересовался о наличии других завещаний?** Говорят, он принимал в этом деле очень активное участие. Из-за таких негодяев, как Голубев, ломаются судьбы людей и торжествует несправедливость. Голубев совершил халатность, должностное преступление.

Регина Семеновна считает, что завещание на Сядарова Андрея поддельное - ее вместо Клавдии Сергеевны подписал кто-то другой. Ведь неплохо же получить участок земли и благоустроенный дом, не вложив ни копейки. А для этого все средства хороши.

А Андрей сам ничего не делает. В доме Сядаровых верховодит ее мама, настоящий командир в юбке с повадками мегеры. Это она просчитывает все, указывает что делать. Вот такой авторитаризм и матриархат. В данное время ее мать сидит продавцом в ветаптеке своего сына Андрея и занимается реализацией фанфуриков-шкаликов. Вся взрослая женская часть населения Рыкакасов и близлежащих



деревень против торговли фанфуриками, так как мужики спиваются, а за ними и бабы. **(Прекратить реализацию фанфуриков может решить местный сход граждан и сельских депутатов. - ред.)**

В Моргаушском районном суде прошли судебные слушания о признании завещания от 19 октября 2009 года недействительными по заявлению Регины Семеновны. На одном из судебных заседаний возле здания Моргаушского районного суда Регина Семеновна видела Сядарова Надежду, сестру Сядарова Андрея, судью Красноармейского районного суда Чувашской Республики. Что она делала там в рабочее время? Помогла брату выиграть судебное дело?

21 сентября 2011 года Регина Семеновна приехала из Москвы и не заезжая в деревню поехала в Чебоксары. После полудня ей позвонила соседка по деревне Сыбайкасы Дмитриева Татьяна и сообщила, что в ее дом пришел Сядаров Андрей вместе с работниками полиции и через забор проник в дом. Приехав вместе с мужем Регина Семеновна не смогла попасть в дом - на дверях висели дополнительные замки. Жители деревни Сыбайкасы знают кто на самом деле ухаживал за бабулей и видели действительную работу Регины Семеновны, и они осуждают фактический захват - «рейдерство» - жилья Сядаровым Андреем. На данный момент в захваченном доме живет один мужик 40-45 лет по прозвищу «Музыкант» из деревни Ярабайкасы и смотрит за быками. Этот мужик имеет в Ярабайкасах участок, добротный дом, наследников никого не имеет и жил один. Сядаров Андрей уже положил глаз на его хозяйство. Каким-то уже образом этот мужик написан из своего дома и прописан у Сядаровых. Для чего такая рокировка и что готовит против него клан Сядаровых? Время покажет.

Есть поговорка: «Нельзя узнать человека до тех пор, пока не поделишь с ним наследство». Вот мы и видим здесь, кто есть кто и что он за человек.

Ирина СЕМЕНОВА.
На фото: Андрей Сядаров.

Чувашской Республики, другой-выдается завещатель Сядарову Клавдир Сергеевну.

Завещатель *Сядарова*

Сядарова Клавдия Сергеевна
31 октября 1997 года.

Деревня Ярабайкасы Моргаушского района ЧР, улица Парковая, дом №1, а другой выдается завещателю - Сядаровой Клавдии Сергеевне.

Подпись:

Сядарова Клавдия Сергеевна
Сядаров

Деревня Ярабайкасы Моргаушского района Чувашской Республики.

Девятнадцатое октября две тысячи девятого года.

Настоящее завещание удостоверено мной; Голубевым Вячеславом Вениаминовичем. главой

Подписи Клавдии Сергеевны на завещаниях Максимовой Регины (наверху) и Сядарова Андрея (внизу). Почувствуйте разницу.

лодец. Видя такую заботу Клавдия Сергеевна обещала ей после своей смерти оставить хозяйство ей.

Регина Семеновна после выхода на пенсию собиралась перебраться к ней в деревню. В 1997 году тетя составила на нее завещание. В течение последних десяти лет, в свободное от работы в собесе Калининского района г. Чебоксары время Регина Семеновна работала кондуктором на автобусных маршрутах Чебоксары-Москва. А по пути из Москвы в Чебоксары заезжала проведать тетю. Ее муж Геннадий последние три года регулярно проживал в деревне, ухаживал за тетей, вел хозяйство, временами выезжал в город за лекарствами, продуктами. Не забываем и то, что и городская квартира также требует ухода.

31 января 2010 года Регина Семеновна со своим мужем находилась в городе Чебоксары, когда ей позвонил сосед по дому в деревне Сыбайкасы Дмитриев Михаил, и сообщил ей, что ее тетю нашли во дворе дома мертвой.

Странная смерть

Замерзшее тело Клавдии Сергеевны нашел по странному стечению обстоятельств Сядаров Андрей. На него также странным образом было оформлено третье завещание Клавдии Семеновны 19 октября 2009 года, зарегистрированное в реестре за №188 и подписанное главой администрации Яра-

односельчанина Шишкина Александра, живущего напротив Клавдии Семеновны и сообщил, что следов возле дома Клавдии Семеновны не видно и попросил вместе с ним зайти и осмотреть дом на всякий случай. Зашли и Андрей с озабоченным видом зашел в сени, делал вид что ищет и постоянно окликал Клавдию Сергеевну. Хотя окоченевший труп пожилой женщины был виден сразу около сарая при заходе во двор. Это отмечает Регина Семеновна. До ее ушей также дошли слухи, что Клавдию Семеновну пичкали феназепамом. Но, как говорят, не пойман, не вор.

Тяжел был последний путь для Клавдии Сергеевны. Регина Семеновна с трудом нашла транспорт для отправки ее тела в морг. Но, Моргаушский морг не работал. Во время похорон поднялась пурга и дороги завалило, на кладбище не пробиться. Спасибо дорожным рабочим за помощь в предоставлении техники. А Сядаров Андрей, наследник по третьему завещанию, во время похорон так и не появился, и палец об палец не ударил.

После похорон тети соседи Регине Семеновне стали рассказывать, что в ее отсутствие перед смертью постоянно в дом Клавдии Сергеевны посещал Сядаров Андрей. Тогда же она узнала и про второе, и третье завещание.

Борьба за наследство

Почему Клавдия Сергеевна

«ЧУВАШСКИЙ ЯЗЫК ТЕРЯЕТСЯ, ЭТО ОЧЕВИДНО»

Каталонца Эктора Алос-и-Фонта (Hèctor Alòs i Font) нередко называют «первым и единственным чувашским социолингвистом». Выпускник университета Барселоны, уже несколько лет он живет в Чебоксарах и изучает языковую ситуацию в Чувашии. В интервью «Ирёклё Сăмах» Эктор рассказал, какие меры необходимы для выживания чувашского языка и что в республике удивляет его больше всего.

Эктор, у Вас очень оригинальная биография. Наверное, Вас часто спрашивают о ней, но все же расскажите еще раз о себе и о том, как Вы оказались в Чувашии.

По первому образованию я программист, долгое время работал по специальности. При этом уже очень давно я интересуюсь языковой ситуацией в мире. Более 20 лет я читал работы, посвященные этой теме, и в конце концов решил получить второе образование по специальности «лингвистика». Во время учебы я попал в Чувашию на мероприятие, организованное местными эсперантистами. Тогда меня заинтересовала языковая ситуация в России, о которой за рубежом знают крайне мало.

Вскоре я начал вести предмет «Языковая политика» в университете Барселоны, но не перестал ездить в Чувашию. Во время одной из поездок познакомился со своей будущей женой, а затем переехал сюда. Сначала я работал на факультете иностранных языков в ЧГПУ имени Яковлева лектором - специалистом по французской и испанской культуре. Сейчас работаю в ЧГИГН в отделе социологии по своей специальности - социолингвистике. Изучаю ситуацию, в которой находится чувашский язык.

В каком состоянии Вы его застали?

Самым странным для меня оказалось то, что чувашский язык имеет статус государственного, но на практике не является таковым. Это меня поразило. Конечно, есть языки, положение которых гораздо хуже, чем у чувашского. Но ведь есть и региональные языки, ситуация с которыми на порядок лучше. Что необычно: языки, состояние которых хуже, не являются государственными, у них почти не бывает поддержки со стороны властей. В Чувашии в принципе существует господдержка чувашского языка, но она имеет нулевую эффективность. Именно поэтому я заинтересовался не только языковой ситуацией (очевидно, что она

плохая), но и языковой политикой - чтобы понять, почему так происходит.

Когда говоришь чебоксарцам, что судьба чувашского языка вызывает опасения, они обычно это отрицают. Давайте поясним, что Вы имеете в виду, утверждая, что «чувашский язык находится в плохом состоянии».

Плохое состояние - это, например, тот факт, что многие чувашки не знают своего языка. Это происходит потому, что люди, живущие в городе, говорят с детьми в основном на русском языке. Почему это так - надо изучать. В Чувашии 62 процента населения живут в городах. 80 процентов горожан Чувашии живут в Чебоксарах и Новочебоксарске, и эта доля растет. Большинство городского населения составляют чувашки. При этом нет ни одного ребенка в городских школах, который учился бы на чувашском языке. Ни одного. Это ненормально.

Во всем мире горожане выступают в качестве референтной группы: их поведение является образцом для подражания со стороны сельских жителей. Следовательно, зная психологию городских чувашек, мы можем предсказать поведение всех чувашек. В том числе это справедливо и для чувашек из диаспоры, так как для них чувашки из Чувашии являются референтной группой.

Разве в Западной Европе дело обстоит иначе?

В других государствах Европы есть ряд регионов, где местные языки имеют статус официального. Например, в Испании это Каталония, Валенсия, Балеарские острова, Страна Басков, Галисия, в Великобритании - Уэльс, в Италии - Южный Тироль, Валле-д'Аоста. В этих регионах многие дети учатся на региональном языке, и год от года их становится все больше. А здесь все наоборот.

В Западной Европе тоже есть разница в использовании региональных языков между городскими и сельскими жителями: в деревне на этих языках говорят хорошо, в городе - хуже. Этот разрыв существует, наверное, везде, но нигде он не достигает таких масштабов, как в Чувашии - я, по крайней мере, ничего подобного не видел.

Еще один важный момент - в других странах инициативы по развитию региональных языков нередко берут в свои руки сами граждане. А в России и, в том числе, в Чувашии гражданское общество очень слабо развито.

Это отдельный вопрос: в какой степени, на Ваш взгляд, ответственность за сложившуюся языковую ситуацию несет общество,

а в какой - государство?

Конечно, в том, что все сложилось так, как есть, виноваты и те, и другие. По-моему, очевидно, что государство не имеет серьезной заинтересованности в решении проблем региональных языков в России. С другой стороны, я удивлен, что интеллигенция бездействует и фактически не занимается этими делами.

Я каталонец, а каталонский язык в течение десятилетий находился под запретом. Но гражданское общество самоорганизовывалось, создавало кружки, если в школах не было возможности обучать детей на каталонском. Даже в каталонговорящей части Франции, где каталонский не был запрещен, но не имел никакой господдержки, создавались частные школы с каталонским языком обучения. Это было сделано на деньги местных каталонцев. В Чувашии нет ни одного языкового кружка вне школ.

Хорошо, представим, что государство и, в частности, власти Чувашской Республики прислушались к мнению социолингвистов. Какой комплекс мер, помимо создания школ с обучением на чувашском, стоило бы предпринять именно государственным структурам?

Прежде всего, надо иметь в виду, что изменения должны быть постепенными, революционный подход здесь не уместен. Да, мы хотим сделать многое, но наши шаги нужно хорошо планировать: начиная сейчас, нужно понимать, что мы хотим иметь через 20-30 лет.

Динамика ситуации с чувашским языком очень плохая. Язык теряется, это очевидно, это легко можно доказать, имея на руках статистические данные. Но, с другой стороны, пока есть миллион человек, которые говорят на чувашском. По крайней мере половина населения Чувашии владеет языком. Это очень хороший показатель, потому что носители региональных языков часто являются меньшинством в своих регионах. А в Чувашии пока можно найти госслужащих, говорящих по-чувашски, и учителей, которые могут преподавать язык. У нас есть большое преимущество, но через одно поколение его уже не будет.

Еще раз подчеркну: начинать изменения надо уже сейчас. Нужно постепенно внедрить обучение на чувашском языке в школах. Да и сам язык должен преподаваться в школе на должном уровне, а сейчас этого нет. Кроме того, надо информировать население об огромном преимуществе двуязычия. В Чувашии такого знания не существует. Даже учителя

чувашского языка не знают о большом когнитивном преимуществе детей, говорящих на двух языках.

У нас распространено скорее обратное мнение, согласно которому, если ребенок активно изучает чувашский, значит, он хуже будет знать русский. Кроме того, русское население Чувашии, довольно многочисленное, считает чувашский язык чужим для себя, а следовательно, ненужным. Как с этим быть?

Именно поэтому надо делать все постепенно. В начале 1980-х годов, когда начинались перемены в Стране Басков, появилась возможность выбора языка обучения школьников: только на испанском, на испанском и на баскском или только на баскском языке. Как предметы в школе изучались и испанский, и баскский, но язык обучения можно было выбрать (сейчас ситуация такая же). 30 лет назад подавляющее большинство родителей - около 80 процентов - предпочитали обучение чисто на испанском языке, потому что не было ясно, зачем нужно обучение на баскском. Но постепенно стало очевидно, что дети, которые получают образование на баскском языке, имеют лучшую успеваемость по всем предметам, в том числе по испанскому языку.

Через 30 лет ситуация коренным образом изменилась. Подавляющее большинство населения Страны Басков предпочитает, чтобы их дети обучались по-баскски либо по-баскски и по-испански. Только около 10 процентов выбирают обучение лишь на испанском. И даже среди людей испанского происхождения большинство хочет учиться на баскском. Сейчас все понимают, что знать региональный язык необходимо, ведь за 30 лет он значительно укрепил свои позиции в обществе. При этом те, кто учился в школе на баскском, не имеют проблем и с испанским, так как часто говорят на нем в повседневной жизни. А дети, учившиеся на испанском языке, очень плохо знают баскский. Такое развитие событий можно представить и в Чувашии, только на месте испанского языка будет русский, а на месте баскского - чувашский.

Правильно ли говорить, что языковой политики в нашей республике практически не существует?

Да, ее практически нет.

Или, точнее, отсутствие действий - это тоже политика.

Что, в таком случае, может сделать гражданское



общество, если допустить, что оно проявит себя?

Во-первых, должен отметить, что мне как иностранцу кажется странной ситуация в России, когда во главу угла ставится проблема утери национального чувства. Утеря языка воспринимается как второстепенный вопрос. Между тем, по данным ученых, люди, которые говорят по-чувашски, никогда не теряют национального самосознания. Если чувашки считают, что для них важнее всего не потерять свою национальность, то в первую очередь они должны сохранить язык. Нет русских, которые говорят на чувашском. Чуваш, который становится русским, перед этим теряет язык. Язык - это ядро национальности.

Нужно создать возможности для передачи языка в семье, от старшего поколения к младшему. Задача номер один - сделать так, чтобы городские чувашки начали говорить по-чувашски с детьми и внуками. Кроме того, если нет возможности для создания школ на чувашском языке, нужно создать среду (например, кружки), где маленькие дети могли бы говорить по-чувашски. В чувашских городах есть семьи, которые говорят с детьми по-чувашски, хотя их очень мало, но проблема в том, что целый день вне дома эти дети общаются на русском и только на русском. К моменту поступления в университет у них уже не будет знания чувашского, чтобы, например, поступить на специальность «чувашская филология». Если изучить происхождение специалистов по чувашскому языку, то только один из 15 родился в городе.

Еще одна проблема - качество владения языком. Горожане, которые в принципе владеют чувашским языком,

Прод-ие на стр.11

«ЧУВАШСКИЙ ЯЗЫК ТЕРЯЕТСЯ, ЭТО ОЧЕВИДНО»

Начало на стр.10

постоянно общаются на русском. Поэтому они не имеют достаточной практики, чтобы говорить по-чувашики стилистически неограниченно. У них есть знания только для того, чтобы общаться в семье, но не для того, чтобы рассуждать об общественных проблемах, об истории, о науке. Для этого у них не хватает лексики, появляется неспособность выразить мысль. Следовательно, снижается качество лексики, синтаксиса и морфологии.

Далее, дети в Чувашии три часа в неделю изучают чувашский язык. Но у школьников нет никакой тренировки письма на хорошем литературном чувашском языке. Максимум, что они делают, - это тренируют понимание и немного - говорение. Сейчас нет никаких условий для рождения городской чувашской интеллигенции, потому что нет чувашезычных школ. И государство не делает или не хочет делать ничего для того, чтобы изменить ситуацию.

Среди наших сограждан распространено убеждение, что нужно говорить на том языке, на котором удобно говорить, и если какой-то язык вымирает, нет нужды его спасать. Какие доводы могут выдвинуть социолингвисты, чтобы опровергнуть это мнение?

Сохранение языков важно по разным причинам. Во всем

мире преимущество детей, которые изучают несколько языков, становится все более очевидным. При этом создать двуязычное обучение на русском и чувашском в сто раз проще, чем на русском и английском, потому что в Чувашии очень сложно найти людей, которые свободно говорят по-английски и могут хорошо преподавать этот язык.

В Каталонии и Стране Басков имеется огромный опыт двуязычного обучения на испанском и региональном языке, и сейчас мы пытаемся добавить в систему образования третий язык - английский - как еще один язык обучения. Это очень трудно. Но только опыт, уже проведенный с региональным языком, позволяет это сделать. В Чувашии есть возможность повторить этот опыт. А создать двуязычное обучение сразу на русском и английском практически невозможно.

Почему лично Вы заинтересованы в выживании чувашского языка?

Я тоже принадлежу к национальному меньшинству, и я хочу, чтобы традиции моего народа выжили. Это не означает, что традиции должны консервироваться, эволюция необходима. Но язык для меня - это особенная часть традиции, с которой я всегда жил. Поэтому я уважаю все языки.

Сандр САВГИЛЬДА,
(<http://сувары.рф>)

ПРО НАШЕГО КОСТЮ...

В прошлом номере газеты мы рассказали о прошлом и настоящем депутата Цивильского районного собрания депутатов Семенова Константина в статье «Несостоявшийся медвежатник стал депутатом». Сегодня продолжение темы.

Не успел наш корреспондент сойти на землю цивильскую, как оказался в районе сельхозрынка, рядом с общежитиями №№18 и 20 по улице Терешковой, от жителей которых пришлось услышать такие «лестные отзывы» о нашем герое, что уши испытали определенную перегрузку. Оказывается эти два дома наш Костя смог получить в управление, аккуратно в знак благодарности по результатам выборов. И как ловко выстроена хронология. Поддержал, теперь уже бывшего главу администрации, как водится, не только деньгами. Легко создал управляющую компанию - «УК ЖКХ «Все для дома» (любопытно, не для своего ли?). Власть так же легко «отдирает» эти дома от прежней УК и передает в управление вновь созданной (без опыта работы, без техники, без кадров). Более того, говорят, наши герои еще те типчики, ну, то есть, специалисты по разрабатыванию различных схем по воровству бюджетных денег. И тут шикарная картина маслом. Только-только созданная управляющая компания

легко выигрывает конкурс на проведение капитального ремонта вышеуказанных домов. На кону приличная сумма. Да и про главу не надо забывать, умаслить надобно, откатить вовремя.

Сегодня точно известно, что ФАС признала проведение этого конкурса администрацией Цивильского района незаконным. Протокола собрания жителей по смене управляющей компании (переходу в другую УК), как и подписи участников нагло подделаны. Непосредственно на конкурсе от жильцов никто не присутствовал, хотя закон предусматривает обязанность участия такого.

Тут при организации конкурса вырисовывается еще одна фигура - юриста администрации Цивильского района. Он-то куда смотрел? Да нет, наверное, он также просто интересы имел... Поскольку на одном языке «ботает» с Костей, сам был судим за кражу чужого имущества (вот так-то вот, уважаемые господа присяжные заседатели, такие у нас юристы в администрациях и приговор суда я видел лично!), не раз лишался прав за вождение.

После получения денег на ремонт двух общежитий приобретается 150 тонн песка (ну здесь только фиктивно, по документам, песка-то и не было) и 150 тонн цемента (а вот это было). Как же, наш Костя

еще и блоки делает и продает. А тут и цемент покупается...

После ремонта внутри зданий ничего не изменилось. Как нельзя было раньше без противогаза в туалет заходить, так и после ремонта ничего не изменилось. Но нашлись люди смелые в Цивильске, организовали проверку, и все нарушения вскрылись. И хоть бы хны нашему депутату, «радетелю» народному. Думаете, Костя ответил? Нет, он якобы довел ремонт до конца. Прикрыл свою широкую попу якобы гарантийными письмами (и то задним числом). Ну, талантище, блин...

Вот такой опыт бы, да на благо народа. Да нет. Очередная проверка и очередной откуп. От СЭС, от пожарных, и так далее.

Кафе «У Кости» также построено с огромным количеством нарушений. Чего стоит только одна наружная лестница на второй этаж. С которой между прочим падал не один человек. Последний случай произошел недавно, 11 августа сего года, во время празднования свадебного торжества один из гостей так здорово разбился на этой лестнице, что необходимо было серьезное медицинское вмешательство.

И вот такой тип является депутатом Цивильского районного собрания депутатов.

Максим НИКОЛАЕВ.

ОДНИМ КОРРУПЦИОНЕРОМ СТАНЕТ БОЛЬШЕ

3 года назад - 23 июля 2009 года - «Взятка» писала про махинации с землями в Кадикасинском сельском поселении в статье «Фальшивые земельные акты». Были от редакции и заявления в прокуратуру, и в следственный комитет. Кроме отписок редакция тогда ничего не получила. А сейчас кому-то чиновнику захотелось навести порядок, вот и прозвучал явственный намек главе Кадикасинского поселения.

22 августа 2012 года в минимуме Чувашии состоялась пресс-конференция по вопросам оборота земель сельскохозяйственного назначения. На сайте отмечается, что участники пресс-конференции также рассмотрели выявленные нарушения законодательства в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения, обозначили проводимую в республике работу по устранению таких нарушений.

Эта пресс-конференция является продолжением той

схемы, которая наметилась в день приезда М.В. Игнатьева в Моргаушский район в начале августа. И заметьте, сначала Михаил Васильевич посетил Кадикасинское сельское поселение, где побывал на земельном участке СПОК «Кадикасинский». Из 118 га земли, что находится в собственности этого СПОК, не вся площадь обрабатывается. Михаил Васильевич поинтересовался у главы сельского поселения Лебедева тем, сколько налогов за землю поступает в местный бюджет. Отметил, что налог за землю - это один из рычагов для пополнения местного бюджета. «Каждый квадратный метр земли должен быть в обороте, и за каждый квадратный метр должен быть налогоплательщик», - сказал Глава Республики. И, как он подчеркнул, главы сельских поселений должны вести постоянный контроль за целевым использованием земли, поскольку они в лицо знают каждого арендатора, каждого собственника.

Министр сельского хозяйства С. В. Павлов подчеркнул,

что имеются случаи строительства на земле сельскохозяйственного назначения. В пример привел СПОК «Кадикасинский». Отметил, что регистрировался СПОК с нарушением законодательства. Глава Республики М.В. Игнатьев сказал, что в этом надо разобраться. Подчеркнул также, что благодаря принятым шагам главы администрации района Р.Н. Тимофеева не были допущены очередные ошибки.

Вот и расставлены акценты и поставлены точки над і.

29 августа состоялось заседание Координационного совета при Главе Чувашской Республики по противодействию коррупции. Главным вопросом повестки дня стало выявление правонарушений в сфере использования и распоряжения государственным и муниципальным имуществом. Глава республики Игнатьев подчеркнул, что операции с государственным и муниципальным имуществом, земельными участками в наиболее привлекательных пригородных территориях, притягивают всякого

рода жуликов и махинаторов.

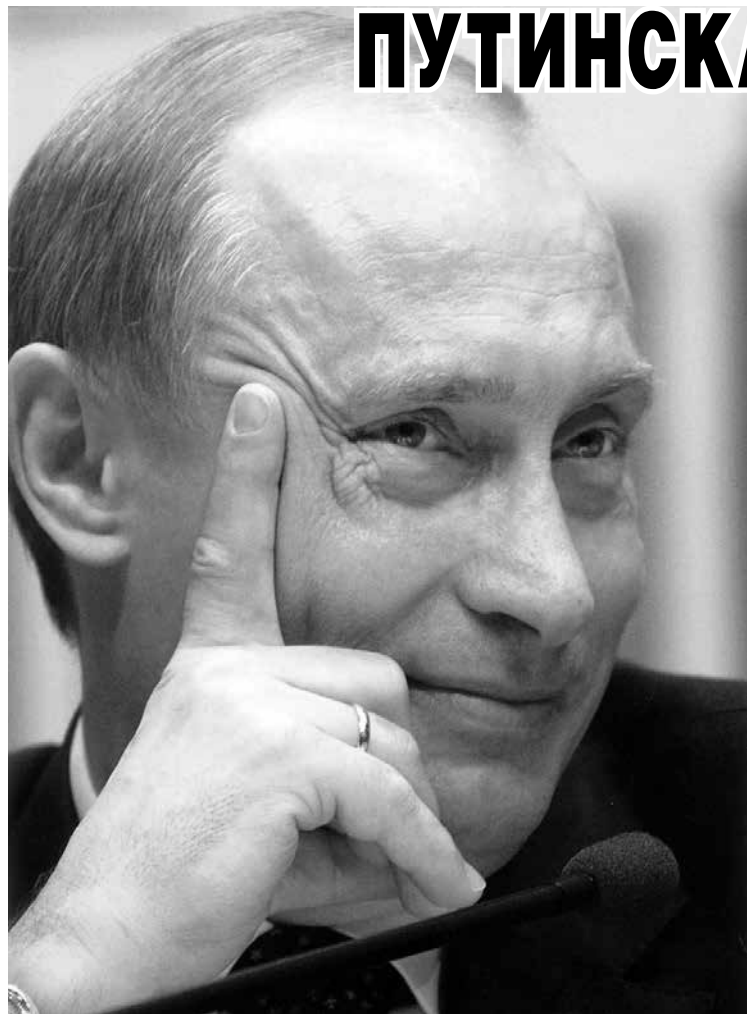
Особой темой разговора стали коррупционные правонарушения в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения, выявленные в Моргаушском и Чебоксарском районах. По словам Светланы Енилиной, в 2007-2010 гг. на территории Чувашской Республики в массовом порядке гражданами оформлялись большие массивы земель сельскохозяйственного назначения в собственность. До 2011 года процесс отчуждения земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения должным образом не контролировался.

Министр имущественных и земельных отношений Чувашской Республики Светлана Енилина привела несколько типичных схем, которыми пользуются махинаторы при покупке и последующей перепродаже земель сельскохозяйственного назначения. Одна из них - это нарушения земельного законодательства и при переходе права собственности от органов

местного самоуправления муниципальных районов и сельских поселений к гражданам и юридическим лицам. Так, в Кадикасинском сельском поселении Моргаушского района сельскохозяйственному потребительскому обслуживающему кооперативу было передано в аренду 118 га земли. Несмотря на то, что кооператив обрабатывал лишь часть земли, по истечении трех лет аренды администрация Моргаушского района заключила с ним договор купли-продажи арендуемой площади. После этого была совершена попытка перевода сельскохозяйственных земель в земли под дачное строительство, дробления ее на мелкие участки и их реализация. Процесс удалось остановить через Арбитражный суд Чувашии.

Похоже Лебедеву Г.Г., главе Кадикасинского сельского поселения Моргаушского района, в скором времени придется в спешке сушить сухари. Раньше сел бы, раньше вышел.

Сергей ИВАНОВ.



ПУТИНСКАЯ РОССИЯ В ЦИФРАХ

Деградация России при Путине отражена цифрами, перед которыми меркнут все сказки о наступающем благоденствии, распространяемые полностью подавленными властью средствами массовой информации.

1 млн. — наркоманы. Детей-сирот 750 тысяч (больше, чем по окончании Великой Отечественной войны, когда детей-сирот было 678 тысяч). Два млн. детей безграмотны. Около пяти миллионов беспризорных.

В России полтора миллиона чиновников — втрое больше, чем в СССР. На взятки и подкуп должностных лиц ежегодно затрачивается около 33,5 миллиарда

долларов.

По добыче угля Россия «достигла» уровня 1957 года, по производству грузовых автомобилей — 1937-го, комбайнов — 1933-го, тракторов — 1931-го, вагонов и тканей — 1910-го, обуви — 1900-го. Практически полностью разрушена авиационная, радиоэлектронная, автомобильная промышленность.

Какими же методами измерялся рост экономики, который за время своего правления Путин обозначил цифрой 69 процентов? Этот метод называется «средняя температура по больнице». Страна из промышленно развитой стала недоразвитой. А рост был обеспечен исключительно топливным сектором. Нефтегазовый экспорт вырос с 76 миллиардов долларов в 1999 году до 350 миллиардов. Вот и все причины кособокого роста, который к 2008 году сошел на нет.

Зарубежные эксперты отметили, что в 11 из 15 бывших республик Советского Союза рост был больше, чем в России. Хуже России оказалась только Киргизия. Путин действовал не успешнее президентов, возглавлявших явно депрессивные территории.

Он показал себя крайне неумелым руководителем. И оправдался в глазах народа только усилиями созданной им же могущественной пропагандистской машины. Следствием стала не только ликвидация

политической системы, фальсификация народного представительства, но и полное прекращение творческого подхода к государственной службе и экономическим проектам государственного масштаба.

Имитировали реформы люди недалекие, корыстные, не способные привлечь талантливые команды исполнителей и слышать разумные возражения. Путин пригнул в своем правительстве вредителей — Гре-

фа, Кудрина и Зурабова, которые последовательно и настойчиво реализовали варварские планы

разрушения потенциала страны и ограбления ее мировой олигархией. Политическая стагнация и кадровый крах — прямой результат попыток выдать желаемое за действительное и обманом удержаться у власти как можно дольше.

В России были разрушены и без того не самые выдающиеся условия для ведения бизнеса. Бизнес стал приложением

к административным должностям, а коррупция — основой всех хозяйственных отношений. Всемирный банк в 2006 году поставил по этому показателю Россию на 96-е место из 175 возможных. По десятибалльной шкале России выставили 3,8 за эффективность госуправления, а за законность — 1,9. Это показатели убогих африканских и уже отошедших в прошлое латиноамериканских диктатур.

Путин отчитался перед народом тем, что иностранные инвестиции в Россию за восемь лет его правления увеличились в семь раз, а отток капитала сменился притоком — до 82 млрд долларов в 2007 году. За то же время капитализация фондового рынка по отношению к 1999 году выросла в 22 раза и вышла на уровень в 3300 миллиардов долларов. Товарооборот с зарубежными странами увеличился более чем в пять раз, туристы из России — это более 6 миллионов человек.

Насколько серьезны эти цифры? Если учесть, что Путин легализовал грязные капиталы целого сонма олигархов, то нетрудно понять, что

таким же образом легализовались и денежные потоки. Показанный рост — лишь форма учета. Никаких качественных результатов эти цифры не принесли. Капитализация — всего лишь бумажный показатель, который учитывается в обороте фиктивных ценностей.

Не забудем, что Путин все показатели считал после ужасного провала 1998 года, связанного с дефолтом. Ну а выезд за рубеж — это свидетельство о неспособности заинтересовать отдыхом и туризмом в собственной стране, а также некоторое восстановление связей страны, разорванной границами в 1991 году. Никаких достижений просто нет! Есть лишь лукавые цифры.

Помимо всех прочих ухищрений существует игра: представление экономических данных то в рублях, то в долларах. При этом людям невдомек, что за восемь лет реальная покупательная способность доллара в России упала как минимум в два раза! Даже эта осторожная поправка кардинально меняет все цифры. Кризис 2008 года показал, что «пу-

тинская стабильность» — фикция, обман. Картонная конструкция, выстроенная им, начала заваливаться, и в 2009 году страна оказалась на грани катастрофы.

На страну в течение многих лет изливался золотой дождь — доходы от торговли нефтью. Путин не использовал это обстоятельство, дававшее нам возможность проведения стратегических изменений в хозяйственном меха-

низме и качестве жизни. Богатство было проедено олигархией и ее обслуживающим персоналом.

Путин же отчитался только резким сокращением внешнего долга крайне сомнительного происхождения (то есть удовлетворением обязательств иностранцев в условиях отказа от обязательств перед гражданами, у которых в 90-х годах была украдена вся собственность и все денежные вклады). И еще приростом ВВП до 8 процентов в год, который в материальном плане почему-то могли ощутить лишь обладатели крупнейших состояний, но не простые граждане.

Как человек, не имеющий представления о реальной экономике, Путин не оперировал натуральными цифрами производства и потребления. Он только и мог сказать, что за восемь лет реальные доходы граждан выросли в 2,5 раза. И снова принимается принцип некорректных сравнений вместо, например, сравнения потребительской корзины для каждого из социальных слоев. Что толку знать проценты роста в рублях, если производство товаров летит под откос? Толк только один: скрыть реальное положение дел и убаюкать людей мыслью о том, что все налаживается.

Тот же метод подтасовки был использован, когда Путин объявил, что при нем Россия достигла рекордного за 25 лет прироста рождаемости, а по числу детей — рекорда за 15 лет. Обман здесь очевиден. Прирост происходит от чрезвычайно низкого уровня. А общий рост рождений исчисляется в сравнении с периодом демографической катастрофы. Правдиво было бы сказать, что страна страшно вымирает и стоит перед демографической пропастью, куда валится с фатальной неизбежностью.

Андрей САВЕЛЬЕВ, кандидат физико-математических наук (1991 г.), доктор политических наук (2000 г.), депутат Госдумы (2003 г.)

Проблема со СПИДом в России хуже чем в Африке

Директора нью-йоркского офиса Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) Бертил Линдبلاد (Bertil Lindblad) беспокоит обстановка в одном из регионов мира, в котором процент ВИЧ-инфицированных продолжает стремительно расти, хотя во всем мире его рост замедлился. Этот регион находится не в Африке, не в Азии и даже не в Латинской Америке. Это Восточная Европа, точнее такие ее страны как Россия и Украина, в которых, согласно последнему докладу ЮНИСЕФ, с 2006 года число зараженных увеличилось едва не на 700 процентов.

граждан страдают душевными расстройствами, 5 млн. — наркоманы, более 6 млн. болеют СПИДом.

Каждый день в Российской Федерации производится 10 тысяч аборт, 7 миллионов браков в РФ бездетные. Совершается более 80 тысяч убийств в год. В дорожно-транспортных происшествиях гибнет около 30 тысяч человек. Около 100 тысяч россиян гибнет ежегодно от наркотической передозировки.

Ежегодно в России совершают преступления около 3 миллионов человек. Заключение в стране свыше 1 миллиона — больше, чем в СССР в период сталинских репрессий. РФ занимает по показателю репрессивности правоохранительной системы второе место в мире — 800—810 заключенных на 100 тысяч населения.

Потребление спиртного в РФ — 14 литров условного спирта на человека в год (по другим данным — 18 литров). С уровня 8 литров начинается физическая дегенерация нации.

В России проживает 31 млн. детей до 18 лет. Здоровы не более 30 процентов, 3,5 млн. — инвалиды,

ОБВИНЕНИЕ В ЭКСТРЕМИЗМЕ – «ПАЛОЧКА-ВЫРУЧАЛОЧКА» ВЛАСТИ?

Начало на 1 стр.

А.А. и Савелькина Г.О. Несмотря на ходатайство представителя самого истца - прокурора Ивановой И.Г. о том, чтобы вернуть дело на рассмотрение в первую инстанцию и назначить дополнительные судебные экспертизы по статье, так как первые две экспертизы были проведены не судом и, соответственно, вызывают сомнения в соответствии требованиям относимости и допустимости. Короче, Верховный суд ЧР проявил чудеса храбрости и 25 июля 2012 года взвалил на себя смелость дать такую негативную оценку статье, которая является просто-напросто аналитической статьей, где говорится о ситуациях противозаконных ущемлений в республике прав чувашскоязычных граждан ЧР. Статью признали экстремистской.

Видимо, в угоду не закону, а, повторимся, неким черным силам, которым не нравятся антикоррупционные публикации нашей газеты и, вполне вероятно, некоторые отдельные самые активные сотрудники нашей редакции, ведущие, кроме журналистской, еще и активную общественную и международную деятельность.

Вот и выбрали очень модную ныне во власти тактику «диалога» с оппозицией: «Они нам испортили праздник, а мы им испортим жизнь».

Опираясь на вышеназванное решение судей Верховного суда ЧР Н.П.Лысенина, Нестеровой А.А. и Савелькиной Г.О., следователь по особо важным делам Ядринского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по ЧР Федотов И.С. возбудил уголовное дело по ч.1 ст.282 УК РФ «за разжигание ненависти и вражды» в отношении республиканской газеты «Взятка».

По его ходатайству, судья Моргаушского районного суда ЧР Алексеева А.В. 22 августа 2012 года разрешила проведение обысков в жилищах сотрудников редакции газеты. Раноранехонько утром 23 августа 2012 года группы сотрудников следственного управления, УФСБ РФ по ЧР и понятых, возможно, из числа сотрудников полиции, провели обыски в редакции газеты «Взятка», в жилищах Мочалова Э.В. и сотрудников редакции Кожевникова В.Н., Иванова И.А. Изъяли системные блоки, ноутбуки, винчестеры, CD-диски, карты памяти, флешки и много документации и деловых бумаг. Редакции нанесен колоссальный урон, она осталась без технических средств для издания газеты, подготовленных статей для последующих номеров, без писем и документов, присланных в газету. В семьях сотрудников редакции дети школьного возраста накануне учебного года остались без компьютеров, т.к. у детей и взрослых, как в большинстве семей жителей страны, в пользовании были лишь одни компьютеры на всех, но сыщики только винчестерами не удовлетворились, хотя все, что их интересует, содержится только в них, а не в корпусе и других деталях. Тут налицо явное усердие нанести как можно больше ущерба и страданий даже детям, по терминологии 1937 года - ЧСР (член семьи врага народа). Хорошо хоть, что все ручки, как орудия преступления, не изъяли.

Теперь несколько слов по поводу «темы», за которую прокуратура и следственное управление как бы «ухватили» нас. Это – якобы экстремизм в национальном вопросе. Они, очевидно, очень надеются, что данная тема без труда поможет им довести обвинение до конца. Но и тут они сильно ошиблись.

Во-первых, национальный вопрос и вышеназванная статья возникли на страницах нашей газеты не на пустом месте, из-за желания щегольнуть высокопарной темой. Чувашский язык стал краеугольной темой наших взаимоотношений с властью, прежде всего – судами, именно в ходе нашей антикоррупционной борьбы. Когда наши оппоненты избрали тактику заваливания нас исками в суды о взысканиях за чиновничьи «морально-нравственные страдания», то вызвались нас защищать юристы, которые участвуют в судебных процессах на своем родном чувашском языке. Напомним, чувашский язык по Конституции ЧР является первым государственным – титульным языком чувашского государства.

И что мы в итоге получили? Суды Чувашии напропалую, нагло и цинично отказывались проводить судебные заседания на одном из государственных языков Чувашской Республики. Самое главное – суды не обеспечивали моих защитников переводчиками, переводами материалов дела и решений судов! В итоге бесконечно ущемлялись мои права, права моих защитников, я не мог получить должной защиты своих прав, не мог своевременно обжаловать те или иные решения.

К примеру, так было и при рассмотрении данного «экстремистского» дела! Доходило до абсурда: так как мой защитник выступал на процессах на чувашском, то суд вынужден был привлечь к работе переводчика, но открыто запрещал переводчика переводить для моего защитника с русского на чувашский, требуя переводить только для суда с чувашского на русский!

Короче, суды республики не дали возможности защищать меня моему чувашскоязычному защитнику, хотя оценивали, курам на смех, как раз статью про неравенство прав чувашскоязычных и русскоязычных граждан страны. В данной статье анализировалось равенство прав при использовании чувашского языка в сравнении с русским. А с каким языком еще надо было сравнивать чувашский язык, если не с русским? С английским? С китайским? Конечно же, сравнивали с русским языком, так как мы живем в Российской Федерации. Кроме того, русский язык является вторым государственным языком в Чувашии и уважается каждым чувашом, которые вроде поголовно владеют русским языком, но не желают отречься от своего родного чувашского языка. Кроме того, естественно, что при таких серьезных делах, как разбирательство в судах, на своем родном легче высказывать свою мысль точнее. И что криминального, экстремистского в том, что мы хотим этим своим правом воспользоваться при оправлении правосудия?

А суды и правоохранительные органы нашей республики эти вопросы частенько доводят до абсурда,

отказываясь принимать заявления и жалобы на чувашском, не отвечая на языке обращения, вступая в контакты с гражданами только на русском языке и т.д.

Налицо, мягко говоря, правоприменительный казус, если не называть своим именем - преступление против Конституций РФ и ЧР, который должен рассматривать Конституционный суд страны: если бы мой защитник участвовал в судебном процессе на русском языке, мои права были бы защищены и мои права цинично ущемляются, когда мой защитник – чувашеязычный?

Я поэтому не вижу экстремизма в данной своей статье, которую я подписал псевдонимом «Алексей Кудрин». В статье обсуждается только равноправие русских и чувашей.

И так считаю не я один.

Как считает информационно аналитический центр «Сова», статья «Покажи мне свой язык, и я скажу – кто ты» признана экстремистским материалом неправомерно, соответственно, неправомерно и уголовное дело по факту ее публикации. По мнению центра в материале, ставшем предметом уголовного дела, в экспансивной публицистической манере обсуждается неравноправное, на взгляд автора, Алексея Кудрина, положение чувашей по сравнению с русскими, гонения на чувашский язык, отмечаемые в республике, и порицается имперская политика в отношении чувашей. Статья, безусловно написанная с позиций чувашского национализма, содержит некорректные высказывания о русских, которые можно расценить как язык вражды, и противопоставление их «законопослушным чувашам», угнетаемым на протяжении столетий. Однако в материале отсутствуют призывы к чему-либо, и нет утверждений, возбуждающих ненависть.

Для справки: сфера интересов Информационно-аналитического центра «СОВА» – проблемы национализма и ксенофобии, взаимоотношения религии и общества, политический радикализм, (не)укоренение либеральных ценностей и (не)соблюдение прав человека в нашей стране. «СОВА» был основан в октябре 2002 года группой сотрудников Информационно-исследовательского центра «Панорама» и Московской Хельсинкской группы. Деятельность Центра «СОВА» осуществляется при поддержке Национального фонда за демократию (National Endowment for Democracy), Фонда помощи Института «Открытое общество» (Open Society Institute), «Дома свободы» (Freedom House), Норвежского Хельсинкского комитета и средств государственной поддержки, выделенных в качестве гранта в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации № 127-рп от 2 марта 2011 г.

Есть люди с альтернативными мнениями и в самой Чувашии.

Эпиграфом данной статьи мы взяли высказывание известного журналиста, ныне – заместителя проправительственной газеты «Советская Чувашия» Александра Белова в своем блоге, которая как нельзя лучше характеризует и деятельность прокуратуры, и его предвзятость, и его работу по заказу. Решили, значит, прикрыть газету любым способом - не мытьем, так

катаньем. Многим чиновникам она мозолит глаза:

«Если прокуратура так болезненно прореагировала на рядовую, далеко не самую впечатляющую, статейку годичной давности, добившись через суд возбуждения уголовного дела, то почему она остается равнодушной к всевозможным разоблачениям на ее страницах? Извольте проверить, если редакция права, то начинайте свое расследование, если неправы, то привлекайте журналистов к ответственности. В этом случае логика будет присутствовать, а пока никакой логики не просматривается» («О ком расскажет Би-би-си, того полюбят на Руси», <http://a-b-belov.livejournal.com>).

Как пишет руководитель правозащитной организации «Щит и меч» А.Глухов в своем блоге в статье «Не верным курсом идете товарищи...»: «перечитал статью сейчас, ни хрена не понял, что там разжигается, надо бы решение суда почитать Верховного суда Чувашии, я бы относился к этой статье как одному из способов начать публичную дискуссию о статусе национального языка в Республике, способов его преподавания, изучения и использования - о некоем важном элементе национального определения чувашского народа» (<http://hovglu.livejournal.com>).

Как видим, действия чувашской прокуратуры, Верховного суда Чувашии, мягко говоря, неправомерны.

Во-вторых, явно стремление правоохранительных органов республики уйти от разговора по самой главной – антикоррупционной теме, прикрывшись «экстремизмом» по национальному вопросу. Так сказать, попытка переложить проблему с большой головы на здоровую.

Я уже не раз писал, что у наших коррупционеров нет чести и достоинства, они не подают иски даже в свою защиту. Потому что боятся дальнейшего разбирательства в своей коррупционной деятельности. И в этой ситуации завести уголовное дело против нашей газеты именно за какую-то иную антикоррупционную публикацию имело бы тот же эффект – в результате следствия или судебного разбирательства волей-неволей пришлось бы до конца расследовать факт коррупции, про которую написана та или иная статья. Именно поэтому они положили в основу уголовного преследования нашей газеты «легкую», как им кажется, тему – экстремизм по национальному вопросу.

Но наши преследователи и тут получили обратный эффект.

Вечером 21 августа 2012 года прокуратура республики проинформировала Генеральную прокуратуру РФ о возбуждении данного уголовного дела и новость пошла гулять по всему миру. 22 августа, в день своего рождения, мне пришлось дать интервью на портале www.gazeta.ru «Ни одна типография в Чувашии не соглашается печатать «Взятку» и радиостанция Би-Би-Си (BBC) в Лондоне (Великобритания) в программе «БибиСева» (известнейший журналист в мире Сева Новгородцев). С ним мы говорили об экстремизме, коррупции в Чувашии и о газете «Взятка» (<http://www.bbc.co.uk/russian>).

Как видите, делами в Чувашии интересуется даже за граница, но

основные СМИ республики даже по данному экстраординарному факту – промолчали... Это одно уже есть свидетельство отсутствия гласности и свободы слова в Чувашской Республике, которая тормозит развитие всей страны.

Продолжая тему нашего обвинения, сегодня мы публикуем интервью «Чувашский язык теряется, это очевидно» с каталонцем Эктор Алоси-Фонта, нередко называемым «первым и единственным чувашским социолингвистом», вышедший в свет на сайте www.irekle.org. Выпускник университета Барселоны, уже несколько лет он живет в Чебоксарах и изучает языковую ситуацию в Чувашии. В интервью «Ирёклё Сăмах» Эктор рассказал, какие меры необходимы для выживания чувашского языка и что в республике удивляет его больше всего. Статья «Покажи мне свой язык, и я скажу — кто ты», увидевшая свет в газете «Взятка», перекликается с его высказываниями (читаем на странице 10).

Кстати, Европа всерьез говорит о несоответствиях в ФЗ РФ «О противодействии экстремистской деятельности» Европейской конвенции о защите прав человека. Несоответствиях, несущих конкретную угрозу основным правам и свободам, принципам законности, необходимости и соразмерности, гарантированным ЕКЗПЧ.

Об этом говорится и в обнародованном в 2009 году докладе авторитетной еврокомиссии «За демократию через право» (ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ). Авторы доклада, в частности, пишут:

«Широкое толкование понятия «экстремизм» правоохранительными органами, расширение применения Закона в последние годы и давление, которое с помощью него оказывается на различные круги гражданского общества, а также предполагаемые нарушения прав человека, о которых сообщается в связи с этим, вызвали озабоченность и критику как в России, так и на международном уровне» (Доклад выложен на сайте газеты www.anticorruption.ucoz.com в блоке «Рассуждения»).

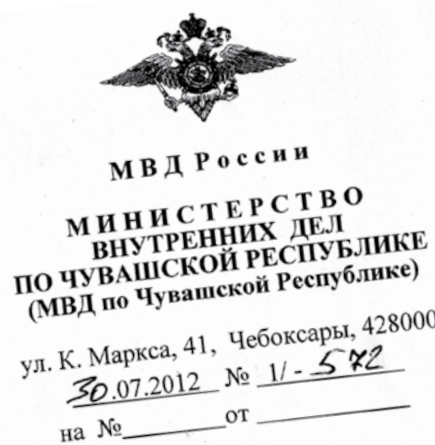
Как видите, потуги обвинить нас в экстремизме напрасны. Экстремизм надо искать во многих органах властей республики, в том числе – в прокуратурах и судах. Они первые притеснители наших прав, в том числе и по языковому признаку. В частности, именно они не могут обеспечить равноправие языков, своим неуважением к отдельным языкам провоцируют конфликты на языковой почве.

Кто мы и кто они после этого?

Подкаст программы «БибиСева»:



КОММЕРСАНТ ИЗ МВД



Мочалову Э.В.
Чувашская Республика



Ваше устное обращение от 10 июля 2012 года рассмотрено.
Сообщаю, что нарушений действующего законодательства при
восстановлении Илларионова Игоря Михайловича на службу в органы
внутренних дел не установлено.

Министр

С.Е. Семёнов

История и современность
КОММЕРСАНТ

№7 (46) 2012 г.

На 4 странице этого номера мы задались вопросом: чист-ли наш министр МВД по ЧР Семенов С.Е.?

Составленный портрет министра Семенова С.Е. на основе разложения структуры правоохранительных органов на местах бывших его работ заставляет сомневаться в его порядочности, чистоте его мундира. Да и раскрытый в серии публикаций милицейский паханат и «антоновские-федоровские» замы остались на своих местах.

Не было сделано оргвыводов по публикациям газеты «Взятка» насчет сотрудника МВД Илларионова И.М. Как мы видим из ответа министра Семенова С.Е., что нарушение действующего законодательства при восстановлении Илларионова И.М. на службу в органы внутренних дел не установлено.

Как пишет в редакцию замминистра полковник внутренней службы О.Н.Яковлев «принятие и прохождение службы майором полиции Илларионовым И.М. в органах внутренних дел не противоречит ФЗ РФ от 30 ноября 2011 года №342 «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений

в отдельные законодательные акты РФ».

Как проходит свою службу Илларионов И.М., мы писали уже во многих номерах газеты. Например, в №9(19) 2010 года в статье «Коммерсант», под таким же названием увидела свет публикация по другому факту в №7 (46) 2012 года.

Указанные сделки Илларионовым И.М. благотворно сказались на его состоянии. Сейчас он ездит на легковой автомашине Тойота (на фото - ред.).

И.о. прокурора Моргаушского района советник юстиции Ю.М.Семенов на один из вопросов заявления от редактора «Взятки» Мочалова Э.В. ответил, что проведенная проверка законности приобретения Илларионовым И.М. конюшни в СХПК «Волга» выявила не соответствующей действительности выданной справки, «которая впоследствии послужила основанием для изготовления и выдачи МУП «БТИ Моргаушского района» техпаспорта на указанный жилой дом». Вследствии чего Ядринский МРСО СУ СК РФ по ЧР, инициировав процессуальную проверку в порядке ст. 144-145 УПК РФ, приняла решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Должностное лицо выдавшее справку было привлечено к дисциплинарной ответственности... и все.

А Илларионов И.М. в момент покупки конюшни являлся начальником ОРЧ БЭП МВД ЧР и неплохо нажился на продаже конюшни под видом жилого дома.

Насчет покупки Илларионовым дома животноводов в СХПК «Волга» (читаем №7 (46) 2012 года газеты «Взятка») пока нет никакого ответа, как нет и ответа на факт покупки Илларионовым И.М. комнаты в селе Моргауши по договору купли-продажи от 2-го апреля 2010 года. Что скажешь, многогранен у него талант на поприще коммерции. Игнорирование фактов его деятельности, всякие отписки уже черным пятном легли и на следственные органы, и на министра МВД по ЧР Семенова С.Е.

Отправление заявлений - дело заведомо неблагодарное, поскольку априори ожидаешь, что наверху будут стремиться отмахнуться от обращений снизу, как от назойливых мух, и наскоро сварганить отписку. Ведь вся мощь нашей бюрократической машины ориентирована на игнорирование

интересов, не вхожих в чиновничий, олигархический классы людей, а «работа с обращениями граждан» по большей части призвана имитировать наличие обратной связи и открытость власти, правоохранительных структур. Так что аргументы тут весят немного; тем не менее, есть надежда, что не все чиновники, обладающие каменной непрошибаемостью, и качество аргументов, да и количество обращений, иногда может на что-то повлиять — как говорится, «капля камень точит».

А вот и новый факт из деятельности Илларионова И.М. совместно с директором ООО «УК ЖКХ» Моргаушского района ЧР Николаем Любимовым. Николай Любимов присмотрел бесхозное жилье по улице по улице Красная площадь в доме №6. Затем туда прописывают люмпена, любителя выпить и судимого жителя деревни Кашаши Николая Давыдова.

5 февраля 2010 года Николай Давыдов, проживающий в селе Моргауши по улице Красная площадь в доме №6, составляет доверенность на Илларионова Игоря, проживающего в селе Моргауши по улице Гагарина, в доме №25

быть представителем по вопросу приватизации комнаты, находящейся в селе Моргауши по улице Красная площадь в доме №6 и продать за цену по его усмотрению. Приватизация, заметьте, прошла с нарушением законов.

15 марта 2010 года составляется договор передачи, т.е. комната площадью 11,6 кв. м приватизируется.

Второго апреля 2010 года составляется договор купли-продажи. Покупателем, как в случае с конюшней в СХПК «Волга», является мать Илларионова Игоря Фаина Ивановна. Вся сделка с этой комнатой контролируется от начала до конца Илларионовым.

Комната оценивается в 50 тысяч рублей. После сделки, как вы догадались, купленная квартира была перепродана, но уже за другую сумму.

И вот такие сотрудники работают в ведомстве нашего министра Семенова С.Е., в трудоустройстве которых в своем ведомстве министр нарушений законодательства в упор не замечает.

Сергей ИВАНОВ.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ДЕПУТАТА В.ЯМАНГЕЕВА МИНИСТРУ С. СЕМЕНОВУ

Как депутат, избранник народа, координатор ЛДПР в Моргаушском районе Чувашской Республики, считаю, что такие отчетные собрания, как прошедший в актовом зале Моргаушской райадминистрации 10 июля 2012 года, отчет руководства РОВД, должны проходить при максимально большем количестве гражданских лиц. Каждый гражданин района имеет право знать за-

ранее о предстоящем таком отчете сотрудников правоохранительной системы в своем округе, чтобы иметь возможность подготовиться по волнующим его вопросам. Только тогда можно рассчитывать на возврат утраченного в последние десятилетия доверия народа к власти.

Но что же у нас на деле получается? О предстоящем Вашем визи-

те и отчете руководства РОВД районные власти не известили даже депутатов, не говоря уже о рядовых гражданах. Но ни слова претензии по этому поводу из Ваших уст я не услышал(!)...Что за секретное, получается, мероприятие?...Для галочки?...

Более того, после окончания этого мероприятия, офицеры с большими погонами (майоры и под-

полковники) попытались изъять видеозапись этого мероприятия, осуществленную корреспондентом газеты «Взятка»! Только после того, когда я пригрозил, что приглашу министра МВД Чувашии Семенова, то есть, Вас, пока не уехал, они, как трусливые крысы, разбежались...

Владимир ЯМАНГЕЕВ.
Полная версия письма на сайте газеты «Взятка».

ЯЛЬЧИКСКИЙ ГЕШЕФТ

В № 9 (33) 2011 года мы опубликовали статью **«Капиталист Капитонов показал звериный оскал»**, в котором раскрываются некоторые моменты жизни Яльчикского района, а также мытарства агрофирмы «Кушелга», имущество которого местный суд признал бесхозным. Ну, как же не признавать имущество бесхозным при наших капиталистических отношениях - здесь хозяйничает олигарх Александр Капитонов (**совладелец группы компаний «ТАВ», председатель Совета директоров Агрофирмы «Слава картофелю»**) и братья Антоновы. Суд прогнулся. А местным олигархическим структурам только остается прибрать это имущество и распродать ее.

БУДЕМ ПИЛИТЬ!

С момента публикации утекло много воды, кипа бумаг растет на глазах, маски некоторых людей сбрасываются и раскрывается их сущность.

Например, представителем директора ООО «Агрофирма «Кушелга» Архипова Анатолия являлся Державин Дмитрий.

25 июня 2012 года в Верховном Суде слушалось гражданское дело по заявлению муниципального образования «Кильдюшевское сельское поселение Яльчикского района ЧР» о признании права собственности на бесхозные недвижимые вещи, поступившее по апелляционным жалобам учредителя ООО «Агрофирма «Кушелга» Волкова П.Н., ООО «Агрофирма «Кушелга» на решение Яльчикского районного суда ЧР от 16 апреля 2012 года.

По словам директора ООО «Агрофирма «Кушелга» Архипова Анатолия, решение Верховного Суда было бы в их пользу, если бы его представитель Державин на суде не отказался от апелляционной жалобы. С чем можно объяс-

нить такое поведение Державина - Анатолий Архипов объяснить не может. Мы можем предположить, что Державина купили с потрохами. Тем более, о дате суда Архипов Анатолий не был извещен. На суде от апелляционной жалобы отказалась также и представитель Волкова П.Н. Матвеева Е.А. Сговорились? В пользу кого?

В августе 2012 года в арбитражном суде ЧР прошли слушания по делу ООО «Агрофирма «Кушелга». Суд предложил вернуться в начальную точку - коллективное хозяйство «Мир», т.к. расформирование «Мира» и последующие преобразования проходили с грубейшими нарушениями.

Какую роль в истории разграбления ООО «Агрофирма «Кушелга» сыграл глава Кильдюшевского сельского поселения Яльчикского района ЧР Кошкин Леонид можно оценить по тому факту, с каким упорством муниципальное образование «Кильдюшевское сельское поселение Яльчикского района ЧР» старалось признать право собственности на якобы бесхозные недвижимые вещи агрофирмы. Ведь на кону большие деньги!

Яльчикский же районный суд 16 августа 2012 года признал движимую вещь из 51 наименований и недвижимое имущество из 21 наименований бесхозной. И кто в итоге обогатится?

О ГЛАВЕ ПОСЕЛЕНИЯ

Мы уже упомянули в предыдущей статье, что новые нувориши во главе с главой администрации Кильдюшевского сельского поселения противозаконно и безнаказанно открыли песчаный карьер и вывезли тысячи и тысячи тонн на разные нужды. Только после раскрытия данного факта деятельность прикрыли. По хитрой роже Кошкина видно, что он и не на такое способен.

С 2006 года Кошкин Леонид

протирает кресло главы поселения, а о благополучии жителей не печется. 7 июня 2012 года Яльчикский районный суд рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Яльчикского района Чувашии в защиту прав, свобод и законных интересов круга лиц к муниципальному бюджетному учреждению культуры «Кильдюшевский информационно-культурный центр», Кильдюшевскому сельскому поселению Яльчикского района Чувашской Республики об обязанности устранить нарушения законодательства о пожарной безопасности - здания СДК, расположенные в с. Новое Тинчурино, д. Эмметево, д. Полевые Пинеры, не оборудованы средствами автоматической пожарной сигнализации. Бездействие ответчиков, выразившееся в принятии мер по обеспечению пожарной безопасности в зданиях СДК, создает непосредственную угрозу безопасности жизни и здоровья людей. Ответчик в лице главы Кильдюшевского сельского поселения Яльчикского района Чувашской Республики Кошкин Л.А. иск признал.

Пожарная безопасность граждан всплыла и в 2009 году. В отделении временного проживания граждан пожилого возраста и инвалидов Кильдюшевское выявлены грубые нарушения требований законодательства о пожарной безопасности. Так, на момент проверки автоматическая пожарная сигнализация в отделении была неисправна. Пожарные краны внутреннего противопожарного водопровода Кильдюшевского отделения не были укомплектованы исправными рукавами и стволами. Такая же история повторилась и в 2011 году.

А сколько пожаров происходило в России в в домах престарелых и спецмучучреждениях РФ за по-

следнее время с человеческими жертвами? В России около 1,5 тыс. соцучреждений, и пожары в них происходят с пугающей регулярностью. Пик гибели стариков в огне пришелся на 2007 год — четыре пожара в домах престарелых и один в психиатрической больнице. Тогда под Ейском в станице Камышевская погибли 61 пенсионер и медсестра, а пожар в интернате в Тульской области унес жизни 32 человек. И все из-за нарушений правил пожарной безопасности.

В 2009 году прокуратура проверила и нашла, что в нарушение требований федерального природоохранного и санитарного законодательства МО «Кильдюшевское сельское поселение» на момент проверки размещало отходы (бумажные отходы, пластмассовые и стеклянные бутылки, шифер, металлические предметы и др.) в овраге, который находился на расстоянии 100 метров от жилого дома по улице Молодежная села Новое Тинчурино. Овраг площадью 0,03 га был захлаплен отходами, объем отходов составляет 4-5 куб.м. (около 3 тонн). По результатам проверки прокуратурой района в отношении главы Кильдюшевского поселения Кошкина возбуждено дело об административном правонарушении по статье 8.2 КоАП РФ, которая направлена для рассмотрения в мировой суд судебного участка №1 Яльчикского района. Выявленная в 2008 году несанкционированная свалка в 2009 году также была не ликвидирована.

В 2011 году в Чувашское УФАС РФ поступили материалы проверки из Прокуратуры ЧР о нарушении администрацией Кильдюшевского сельского поселения Яльчикского района ЧР Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при заключе-



Глава Кильдюшевского сельского поселения Яльчикского района ЧР Кошкин Леонид

нии с ООО «Агрофирма «Слава картофелю – Яльчики» договора аренды нежилого помещения от 07.10.2010 № 1 без проведения торгов. УФАС признал в действиях администрации Кильдюшевского сельского поселения нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17.1 данного закона.

Вот такую хозяйственную деятельность ведет глава Кильдюшевского сельского поселения Кошкин Леонид, и здесь только часть фактов, так сказать верхушка айсберга.

P.S.

Если задаться главным вопросом Римского права — «кому это выгодно?», — который, по мнению Цицерона, давал возможность вычислить преступника, ответ будет очевиден. Пока мы в этой драме видим торчащие уши главы поселения, но он только орудие в более вертких и опытных руках. И еще один закономерный вопрос. А нужен ли нам такой глава поселения?

Василий АКСЕНОВ.

ЛЕНИН В ПАРЕ С МОЧАЛОВЫМ – ЭКСТРЕМИСТЫ АВГУСТА 2012

То, что дважды два четыре, а Земля круглая - факты, с которыми не поспоришь. А в вопросах политики, философии и морали нет истины, а есть точки зрения. Нет объективного ответа, что лучше: капитализм или социализм, свобода или диктатура. Для кого как!

В подобных спорах люди не ищут истину, а пытаются убедить максимальное количество окружающих в том, что их система взглядов самая приятная и удобная для жизни, чтобы таким образом сделать мир приятным и удобным для себя.

Сочинения Владимира Ильича Ленина стоило бы проверить на экстремизм, заявил председатель Отдела Московского патриархата по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиерей Димитрий Смирнов. По его словам, это могло бы стать ступенью к развенчанию образа вождя, который в глазах некоторой части общества воспринимается и сегодня в положительном ключе.

Комментарий священника последовал после сообщения о том, что сотрудник Института российской

истории РАН, академик РАЕН Владимир Лавров обратился к главе Следственного комитета России Александру Бастрыкину с просьбой поискать экстремизм в работах Ленина.

В сопроводительном письме указано, что ленинизм основан на возбуждении «социальной розни и пропаганды неполноценности людей по признаку их социальной принадлежности».

Лавров обвинил Ленина в социальном «расизме и геноциде». По мнению Лаврова, Ленин публично оправдывал терроризм, руководил террористами и разрабатывал методы партизанской войны, например, «создал страшные концлагеря».

Напомним, что 11 сентября 2009 года Ростовский областной суд признал экстремистским высказывание Льва Толстого о церкви. «Я убедился, что учение [Русской православной] церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающее совершенно весь смысл христианского учения», — писал Толстой.

Димитрий Смирнов признался,

что для него Ленин - «еще больший злодей, чем Гитлер», поскольку «Гитлер к своему народу относился гораздо лучше». «Гитлер демагог, а Ленин бессовестный откровенный циник и злодей», - убежден священник. Вместе с тем он сомневается в успехе инициативы академика Владимира Лаврова, считая, что Следственный комитет обычно решает задачи сегодняшнего дня, а в данном случае - «заказ со стороны». Кроме того, добавил представитель Церкви, «ленинизм - это своего рода религия», он тоже основывается на вере, в частности в то, что Ленин живет всех живых, и предполагает воздаяние ему всяческих почестей.

Поэтому, считает отец Димитрий, даже если экспертная работа с трудами Ленина будет проделана, это «никак не повлияет на любовь к Ленину известной части людей, питающих к нему и его поделщикам религиозные чувства». Не отрекутся от Ленина и те, для кого он «продолжает быть источником бизнеса, чья партийная работа держится на фундаменте его «заслуг», - добавил собеседник портала «Интерфакс-Религия». На-

помним, что протоиерей Димитрий Смирнов уже не раз высказывал резкое отношение к личности вождя мирового пролетариата и его последователям. Не так давно он призвал верующих молиться об уничтожении мумии Ульянова-Ленина и о низвержении многочисленных большевистских истуканов, которыми утыкана вся Россия.

В России политическая глупость становится особенностью национального политического процесса. Такое мнение высказал в своем блоге в ЖЖ депутат Госдумы Олег Смолин.

«Совсем печально, когда в этом деле участвуют люди с высокими научными степенями и званиями», — добавил он.

«Проверять работы Ленина на экстремизм — занятие абсолютно бессмысленное с точки зрения любого нормального историка, — пишет Смолин. — Во-первых, как известно, Ленин был революционер, а в работах любого революционера можно найти призывы к насилию. Тогда придется запрещать также Кромвеля, Робеспьера, Гарибальди и еще

многие-многие тысячи других людей. Мало того, думаю, тогда придется запрещать и многие священные тексты. Если хорошо поискать, соответствующие призывы можно найти в Ветхом Завете, Коране, Торе и во многих других религиозных книгах. Во-вторых, эта бессмыслица связана с полной исторической безграмотностью. Серьезные историки всегда исходили из положения, что оценивать того или иного политического деятеля, те или иные книги надо в контексте той эпохи, в которую он жил или в которую они были написаны. Переносить современное представление об экстремизме на прошлые эпохи — безграмотно».

«И, наконец, последнее. Есть старая грустная шутка, что некоторые историки мнят себя могущественнее Господа Бога. Господь не может изменить прошлое, а историк почему-то считает себя вправе это сделать», — отмечает депутат.

«Поменьше бы нам таких историков. В стране масса реальных проблем!» — резюмирует он.

Максим НИКОНОВ.

СУДЫ ПОДОЗРИТЕЛЬНО МИЛОСЕРДНЫ ДАЖЕ К БЫВШЕМУ МИНИСТРУ СПОРТА ЧР

Экс-глава Минспорта Чувашии Анатолий Николаев, тренер и муж олимпийской чемпионки по спортивной ходьбе Елены Николаевой, одновременно, по моде, депутата Госсовета ЧР от партии власти «Единая Россия», даже по самым щадящим прогнозам, в эти дни должен сидеть в тюрьме. Но он подозрительно милосердным чувашским судом признан виновным только в злоупотреблении должностными полномочиями.

Вроде бы, собранные СУ СКР по Чувашии доказательства признаны Ленинским районным судом города Чебоксары достаточными для вынесения приговора бывшему министру по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики 46-летнему Анатолию Николаеву, а также бывшему директору муниципального учреждения дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа по игровым видам спорта «Спартак» управления физической культуры, спорта и туризма администрации города Чебоксары (далее – ДЮСШ «Спартак») 52-летнему Иннокентию Кошкину. Они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

Теперь можно смело сказать, что гора родила мышь. Материалы уголовного дела составили 25 томов, в ходе расследования проведено четыре объёмных судебных экспертизы, в том числе строительные и бухгалтерские, допрошено свыше 120 свидетелей, значимые по делу документы следователями изымались как на территории Чувашской Республики, так и в городе Москве. Но все впустую, доводы обвинения перевесил чиновничий авторитет.

Согласно материалам дела, Кошкин, одновременно являясь директором ДЮСШ «Спартак» и общественной организации «Чебоксарский городской физкультурно-спортивный клуб «Спартак» (далее – общественная организация «ЧГФСК «Спартак»), договорился с Николаевым о том, что во время проведения спортивных соревнований и учебно-тренировочных сборов федерального уровня на

базе ДЮСШ «Спартак», в ведении которой находились соответствующие спортивные сооружения, договоры на предоставление их услуг будут заключаться Министерством по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики (далее – Минспорта) не с непосредственным владельцем указанных сооружений, а в нарушение действующего законодательства – с общественной организацией «ЧГФСК «Спартак», не обладавшей необходимой материальной базой. В результате в 2007-2010 годах на базе ДЮСШ «Спартак» было проведено 17 турниров и сборов, в том числе среди спортсменов с нарушениями опорно-двигательного аппарата. При этом на основании подписанных Николаевым актов Минспорта неправомерно перечисляло в адрес общественной организации «ЧГФСК «Спартак» свыше 1,9 миллиона рублей в счёт оплаты услуг, фактически предоставленных ДЮСШ «Спартак», лишь часть из которых – 260 тысяч рублей – по указанию Кошкина в последующем перечислялась на счета муниципального учреждения. Таким образом, Минспорта не только неэффективно распорядилось более чем 1,6 миллионами рублей, а ДЮСШ «Спартак» был причинен ущерб на указанную сумму. Налицо сговор лиц, умысел преступления, запланированное хищение, создание преступной группировки.

Но приговором суда Николаеву и Кошкину назначено наказание всего лишь в виде штрафа в размере 200 тысяч и 50 тысяч рублей соответственно. Прокуратура, скорее всего, не опротестовала приговор.

Для пущего удивления внезапно вспыхнувшим милосердием чувашского суда в отношении даже к бывшему высокопоставленному чиновнику вспомните, уважаемый читатель, многочисленные публикации нашей газеты «Взятка» о бездоказательных и несоразмерно суровых приговорах наших судов в отношении рядовых граждан, совершивших гораздо менее мелкие и менее значимые правонарушения!

Уголовное дело в отношении Анатолия Николаева было возбуждено в декабре 2010 года следственным управлением МВД по

Чувашии по ч. 4 ст.160 УК РФ (присвоение или растрата в особо крупном размере) и по ч.2 ст.285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями лицами, занимающими государственные должности). Дело было возбуждено после публичной критики главы Чувашии Михаила Игнатьева работы МВД и Вадима Антонова, возглавлявшего на тот момент министерство внутренних дел по Чувашской Республике. Напомним, в президентском послании в блоке, посвящённом «коррупционным проявлениям», Игнатьев подробно остановился на ситуации вокруг сельхозрынка на ул. Николаева в Чебоксарах, откуда «уплыли» через «скрытые схемы» почти 100 млн рублей. И по сути обвинил Вадима Антонова в бездействии правоохранительных органов. Появление уголовного дела в отношении Анатолия Николаева многие посчитали ответной реакцией главы МВД (считай – экс-презика ЧР Н.Федорова, главного виновного в разворовании средств на сельхозрынок) на публичную критику. Действительно, как посмел новый презик ЧР вывести на чистую воду предыдущего босса, который уже метил себя в кресло министра сельского хозяйства РФ?

Напомним, Анатолий Николаев, возглавлявший Минспорт Чувашии с октября 2006 года, был отправлен в отставку первым президентом Николаем Федоровым 21 июля 2010 года, накануне объявления кандидатуры Михаила Игнатьева на должность президента Чувашии. Став президентом, менее чем через месяц Игнатьев вернул бывшего министра в прежнее кресло, демонстративно дав понять, кто крышует данного проворовавшего министра.

Вообще непонятно то, как А.Николаев до мая месяца этого года занимал пост министра спорта, ведь на него было возбуждено уголовное дело.

Только 28 мая сего года глава республики подписал соответствующий указ, что свой пост Анатолий Николаев оставил «в связи с переходом на другую работу».

Как сообщает газета «Коммерсант-Чебоксары» (Коммерсантъ (Чебоксары), №157 (4939),



Кум кума выручил... Как не быть довольным?

24.08.2012) в сентябре 2009 года в Чебоксарах было запланировано проведение международного полумарафона. Финансовые расходы на его организацию и проведение были возложены на Фонд поддержки развития физической культуры и спорта в Чувашии, одним из учредителей которого являлась супруга министра Елена Николаева, олимпийская чемпионка по спортивной ходьбе и заодно депутат Госсовета ЧР от партии власти. По мнению следствия, министр пообещал директору стройфирмы «Парнас», осуществлявшей по госконтракту строительство ФОКа в Мариинском Посаде, перечислить аванс, если тот окажет спонсорскую помощь в проведении международного соревнования. Как сообщил старший помощник прокурора Чувашии по правовому обеспечению и взаимодействию с общественностью Альберт Петров, прокуратура не поддержала обвинение, так как сочла вину Анатолия Николаева недоказанной. Сумма-то, конечно, смехотворная – всего-то 1 млн рублей!

Кроме того, господин Николаев обвинялся еще по одному эпизоду. Он убедил директора стройфирмы приобрести в компании своего брата тротуарную плитку, необходимую при строительстве ФОКа. Тот был вынужден перечислить на расчетный счет Фонда 800 тыс. рублей, а также 175 тыс. рублей за плитку. Однако поставлена она так и не была. Кроме того, следовательно выяснили, что в мае 2010 года без проведения аукциона господин Николаев заключил от имени минспорта госконтракт с другим подрядчиком на выполнение работ по строительству и вводу в эксплуатацию ФОКа в Шемуршинском районе по цене свыше 32,4 млн рублей. Позже были подготовлены документы, согласно которым стоимость строительства была увели-

чена до 36,8 млн рублей при фактической стоимости около 33,6 млн рублей. Суд не увидел в действиях господина Николаева состав преступления.

Суд на удивление прозорлив – исчезнувшие 3,3 миллиона рублей, конечно, не стоят того, чтобы разглядеть преступление министра. То, что даже дети-спортсмены на соревнованиях в республике не получают достойные призы, частенько команды с трудом находят крохи на бензин для автотранспорта для выезда на соревнования, что авторитет спорта в Чувашии держится только на успехах талантливых от природы индивидуальных спортсменов, как сама ходок Е.Николаева, а для развития коллективных видов спорта в казне республики средств не находятся – уже не компетенция судов. Да и что ожидать от этого правительства, которая не может справиться даже со «шкаликизацией» общества?

Короче, этот процесс снова вскрыл укоренившуюся порочную, преступную практику чувашских судов – большим чиновникам дают подозрительно минимальные наказания даже за большие преступления, а простым правонарушителям – самые большие наказания даже за самые маленькие прегрешения.

Существует устойчивое мнение, что глава ЧР М.Игнатьев и экс-министр А.Николаев дружат семьями. И наказание похоже на то, как говорят, пожарили. Может следователям и судьям дали на лапу из тех самых сворованных 6 с гаком миллионов? Или наши следователи, прокуроры и судьи взяток принципиально не берут, но пуще закона чтут и угадывают желание самого главного хозяина республики?

Василий НЕЧАЕВ.

Фото с сайта

<http://moygorod-online.ru>



Уважаемые читатели! Анонсированный в прошлом номере материал о Моргаушском РайПО и журналистское расследование о махинациях в БУ «Моргаушская райбольница №2» МЗСР ЧР расположенный в селе Б.-Сундырь увидит в свет в ближайших номерах в связи с тем, что подготовленные для печати материалы находились на винчестерах в изъятых при обысках системных блоках, документах и дисках. В свою очередь мы ожидаем от Вас документы и информацию по другим РайПО.

Наберите в любом поисковике словосочетание «газета взятка» и вы попадете на наш сайт -

www.anticorruption.ucoz.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по ЧР. Рег. № - ПИ № ТУ 21-00071

«ВЗЯТКА»
тираж - 30 000
12.09.2012г. г.
бесплатно

Адрес редакции:
Чувашская Республка,
Моргаушский р-н,
д. Ярабайкасы, ул. Парковая, 1

Учредитель: Э.В. Мочалов,
глав. ред.: Э.В. Мочалов,
www.anticorruption.ucoz.com
e-mail: yarabay@inbox.ru
тел. 89063803776

Адрес типографии: ООО «Сергачская типография»
607511, Россия, Нижегородская обл., г. Сергач,
пос. Юбилейный, д. 13а,
Номер заказа
Время подписания в печать - 18.00 фактически - 18.00