

50-й №!

ВСЕ-ВСЕ ПРО КОРРУПЦИЮ В ЧУВАШИИ!

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

ВЗЯТКА

бесплатно

ВСЕ О КОРРУПЦИИ. ЗА ЗАКОННОСТЬ И ПОРЯДОК

«ВЗЯТКА» №11 (50) 2012 г.

RUSSIAN FARMER TAKES ON CORRUPT OFFICIALS

*A woman hands
out copies of Eduard
Mochalov's newspaper
Bribe in Cheboksary, the
capital city of Chuvashia,
Russia.*

ASSOCIATED PRESS
(Photo/Alexander
Zemlianichenko)

В руках женщины газета «Взятка»
Эдуарда Мочалова в столице Чува-
шии Чебоксарах, Россия.

Ассошиэйтед Пресс (США).
Фото: Александр Земляниченко



РОССИЙСКИЙ ФЕРМЕР БОРЕТСЯ ПРОТИВ КОРРУМПИРОВАННЫХ ЧИНОВНИКОВ



Текст статьи:
MAX SEDDON (AP)

Ярабайкасы, Россия (AP) - Когда Эдуард Мочалов пытался привлечь людей, которые забрали у него крупный рогатый скот и свиней, к ответственности, он провел восемь месяцев в тюрьме по обвинениям, как он сам объясняет, которые были сострепаны. Он обратился к Владимиру Путину и даже поджег себя на Красной площади около Кремля в знак протеста, но все еще не мог привлечь внимание к своему делу. Так его

ферма медленно пришла в упадок.

Теперь Эдуард Мочалов нашел новую жизнь в качестве журналиста, объявившего крестовый поход коррупции расследованиями в своем родном регионе, основывающимися на советах от недовольных бизнесменов до государственных служащих. Невзирая на систему, где закон избирательно используется для защиты сильных мира сего и расправы с критикующими, Мочалов быстро получил культовый статус - не говоря уже о бесконечном гнев местных чиновников - всей небольшой провинции Чувашии.

Примерно раз в месяц, он издает бесплатную газету под названием «Взятка» (Bribe), в которой раскрывает сущность, как он называет, «чувашиских воров», которые пиллят бюджет провинции. В заголовках, например, можно встретить «Семейный бизнес главы Чувашии» или «Если никто не был признан виновным, это означает, что они уже во власти». Газета оказалась настолько популярной, что с тиражом в 20000 экземпляров

она имеет бешеный спрос.

Официальная коррупция была широко распространена в России с царских времен, разочарования за это взлетели с правлением президента Путина. По данным Левада-центра двадцать девять процентов россиян считают, что государственные служащие заботятся только об использовании государственных средств для собственного обогащения, более чем в девять раз больше с того времени, как Путин пришел к власти в 2000 году.

Коррупция была главной движущей силой беспрецедентной серии массовых протестов против Путина в Москве прошлой зимой и весной, и остается ключевым моментом сплочения для оппозиции. В последнее время Кремль пытается ослабить народный гнев, акцентировав внимание на борьбу с коррупцией, которая стоила для нескольких высокопоставленных чиновников своих рабочих мест.

В Чувашии, нагоняющем тоску сельскохозяйственном регионе, в 650 кило-

метрах (400 миль) к востоку от Москвы, более известном валенками, Мочалов посвящает всю свою энергию кампании против коррупции на местах. Это делает его необычным в России, особенно в провинции, где несколько журналистов серьезно расследуют преступления должностных лиц и помогают тем, кто часто сталкивается с насилием и репрессиями.

Чувашия является одним из трех более коррумпированных регионов России, по данным Следственного комитета РФ. Чиновники в Чувашии не сразу реагируют на выступления в газете.

«Если они выдвинут обвинения, основанные на моих расследованиях, то они должны арестовать все чувашское правительство», - сказал Мочалов, разглядывая развалившиеся крыши свинарника и разруху вокруг себя.

То, что начиналась как попытка прекратить правовой беспредел против своего хозяйства, стала его всепоглощаю-

Прод-ие на 2 стр.

РОССИЙСКИЙ ФЕРМЕР БОРЕТСЯ ПРОТИВ КОРРУМПИРОВАННЫХ ЧИНОВНИКОВ



Начало на 1 стр.

щей миссией. Высокая стоимость газеты - каждый тираж стоит 100000 рублей (\$ 3150) - вынудили Мочалова отказаться от своей фермы: он продал весь свой скот и оборудование, и сейчас сдает в аренду часть зданий.

Остальным не хватает тепла и электроэнергии. Один сарай заполнен гниющими тюками сена - гофрированное железо крыши сарая насквозь прогнило.

Перемена была драматичной для Мочалова, который оставил школу в 16 лет и сейчас он в свои 38 лет с мозолистыми руками провинциального фермера с щербатой улыбкой. В свое время

на предприятии было 150 работников из 11 окрестных деревень и процветающий торговый концерн, занимающийся свиноводством, держащим коров, овец и лошадей.

По словам Мочалова, семь лет назад он не отдал полицейскому взятку. Вскоре после этого ворвались в его кабинет вооруженные люди и представили документы налоговиков, якобы показывающие, что Мочалов продал им предприятие. Когда он подал жалобу в прокуратуру, то она выдвинула обвинения против него самого - обвиняя его в незаконном получении кредита.

Проведя восемь месяцев в тюрьме в ожидании суда, Мочалов был выпущен, и

позже удалось восстановить свое право собственности. К тому времени, однако, предприятие пришло в упадок.

Мочалов загорелся идеей довести рейдеров до ответственности. Сначала он попытался через правовой маршрут, но безрезультатно. Обращения с призывом о помощи к Путину и правительству также были безрезультатны. Потом были устроены акции протеста, в том числе в 2007 году поджог около Кремля. Заброшенный офис, где он хранит газеты, полно баннеров, оставшихся от демонстраций, умоляющих прокремлевские политические партии «помочь в борьбе с коррупцией».

Он надеялся на Дмитрия Медведева, который занимал пост президента с 2004 по 2008 год, когда Путин вынужден был уйти в отставку из-за ограничения срока - но вскоре был разочарован.

«Он обещал бороться с коррупцией, когда он был избран, и я ему поверил!» - смеется Мочалов. - «Я никогда не считал себя оппозиционером. Что-то не то с нашей страной. Она страдает от коррупции».

Россия считается одной из самых коррумпированных стран в мире. По данным Transparency International (**Открытый мир - «ВЗЯТКА»**), индекс коррупции в России по рейтингу -сто сорок третье место из 183 стран, наравне с Нигерией и Пакистаном.

Мочалов верстает газету в офисе, пахнущем несвежим лаком в мастерской по ремонту автомашин. Он печатает его в соседней провинции, так как ни одна типография в Чувашии не берется печатать ее. Он имеет только несколько помощников - журналиста и деревенскую женщину, которая помогает фальцевать газету, и пишет много статей под псевдонимами.

К его разочарованию, однако, никаких обвинений не было подано в отношении должностных лиц, отображенных в газете «Взятка». Русские чиновники часто закрывают глаза на коррупционные истории в прессе.

Взятка, тем не менее, поражает своей деятельностью в Чувашии, президент которой в начале этого года предложил создать черный список печатных средств массовой информации, «которые пишут неправду». Несколько должностных лиц, упомянутых в газете, подали в суд на него за нанесение ущерба своей репутации. В суде Мочалов, который говорит, что он не может позволить себе адвоката, защищает себя, настаивая на производстве суда

на его родном чувашском языке.

«Все правительство знает о том, что он пишет,» - говорит Алексей Глухов, местный активист прав человека. - «Так они пытаются заставить его выглядеть как сумасшедшим из деревни, который поджигает себя. Но у него есть свой, своеобразный стиль поступков».

В некотором смысле, Мочалов всегда был чем-то вроде исполнителя перформанса. Он начал свою кампанию, чтобы получить свою ферму назад, с перекрытия шоссе тракторами. Ранее, в этом году, он провел 15 суток в тюрьме за бросание яиц в правительственные здания в знак протеста.

Этот необычный стиль увеличивает число его поклонников далеко и широко. В прошлом месяце он гостил в Москве, где встретился с Алексеем Навальным, одним из главных лидеров оппозиции, который сделал себе имя благодаря своим усилиям по разоблачению коррупции в правительстве и в государственных компаниях. В сообщениях, размещенных на Twitter-е, Навальный описал Мочалова и его помощника-журналиста как «невероятно крутых людей» и «настоящих героев», и задавался вопросом, как его еще не убили.

Мочалов говорит, что он не боится любых возможных репрессий - юридических или иным образом. Недавно прокуратура приступила к расследованию, казалось бы, безобидной статьи о правовом статусе чувашского языка и обвинила в разжигании расовой и межнациональной ненависти. Кроме того, он отмахивается от угроз физического насилия. Россия стоит на 9 месте и является самой опасной страной в мире для журналистов, по данным Комитета по защите журналистов. После распада Советского Союза 53 журналиста были убиты.

Более важным для Мочалова, однако, является неизменная популярность газеты. Спрос на нее настолько велик, что он рассматривает возможность ее продажи, чтобы помочь покрыть расходы. Например, он при нас сделал временный ларек на рынке, во второй половине дня, и он был быстро окружен людьми, которые быстро разобрали газету.

«Люди хотят знать о коррумпированных чиновниках во власти», - сказал Мочалов, усмехаясь. - «Они хотят знать правду».

Перевод с английского газеты «ВЗЯТКА».



ЛИДЕР РОССИЙСКОЙ ОППОЗИЦИИ АЛЕКСЕЙ НАВАЛЬНЫЙ ВСТРЕТИЛСЯ С ЭДУАРДОМ МОЧАЛОВЫМ



«ВЗЯТКА» и опыт издания газеты заинтересовали Алексея Навального

30 октября 2012 г. главный редактор газеты «Взятка» Эдуард Мочалов в Москве встретился с оппозиционным лидером Алексеем Навальным. На встрече был поднят вопрос о координации борьбы с коррупцией в разных регионах РФ. Кроме того, Навальный обещал оказать медийную поддержку чувашскому изданию. Алексея Навального можно и не представлять, он - блогер, который остро пишет о коррумпированных чиновниках и компаниях и ведет с ними судебные войны. Правящая «Единая Россия» с его легкой руки обзавелась неприятным прозвищем **«партия жуликов и воров»**, и оно к ней прилипло.

Одним из итогов встречи с Алексеем Навальным в ближайшее время станет то, что газета «Взятка» переходит на новый хостинг и будет доступен по адресу www.vzatka.ch. На новом сайте будут добавляться новости из Поволжского региона, что, скажем, добавит больше информативности газете, а это переход на новый уровень. Здесь мы, как и раньше, можем обсуждать о том, как развивать наш проект дальше, куда идти, что подправить, что вам нравится, а что - безумно раздражает. Я не случайно подчеркнул слово «наш». Феномен «Взятки» в том, что это действительно наша с вами совместная площадка, где мы будем решать насущные вопросы, связанные с правовым беспределом, коррупцией и взяточничеством.

«Каримова @aakarimova приводила сейчас к нам в Фонд крутейших чувачков из Чувашии, издающих там газету «Взятка». Молодцы. Герои настоящие», - так прокомментировал встречу с чувашскими журналистами Алексей Навальный. Позже Каримова призналась, что Мочалов - «совершенно фантастический с журналистской точки зрения персонаж».

После встречи с известным блогером руководитель газеты Эдуард Мочалов выступил с лекцией в Высшей школе экономики, где прошло мероприятие под названием «Расследование коррупции в Чувашии» в рамках Проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики ВШЭ. Помощь в организации встречи оказала корреспондент журнала «Коммерсантъ-Деньги» Анастасия Каримова. Лекция транслировалась в онлайн режиме в интернет.

Во время лекции Мочалов рассказал о

своей борьбе против коррупции в Чувашии, о преследованиях со стороны местных чиновников и об истории газеты «Взятка». Он подчеркнул, что разоблачительные факты, изложенные на страницах издания, попросту игнорируются чувашскими властями.

Сотрудница журнала «Коммерсантъ-Деньги» Анастасия Каримова в сентябре этого года, узнав о «Взятке» от известного журналиста Олега Кашина, съездила в Чувашию и опубликовала статью о жизни и борьбе Эдуарда Мочалова «В Москву со своей «Взяткой», который начинался со словами «в Чувашии появился свой Навальный». Фермер Эдуард Мочалов, разорившийся в результате рейдерского захвата, издает многотысячным тиражом боевой листок — антикоррупционную газету «Взятка»...» Пользователь Твиттера из г. Набережные Челны @avlaznev прокомментировал статью словами: **«из фермера в журналисты - в этом вся Россия...»**

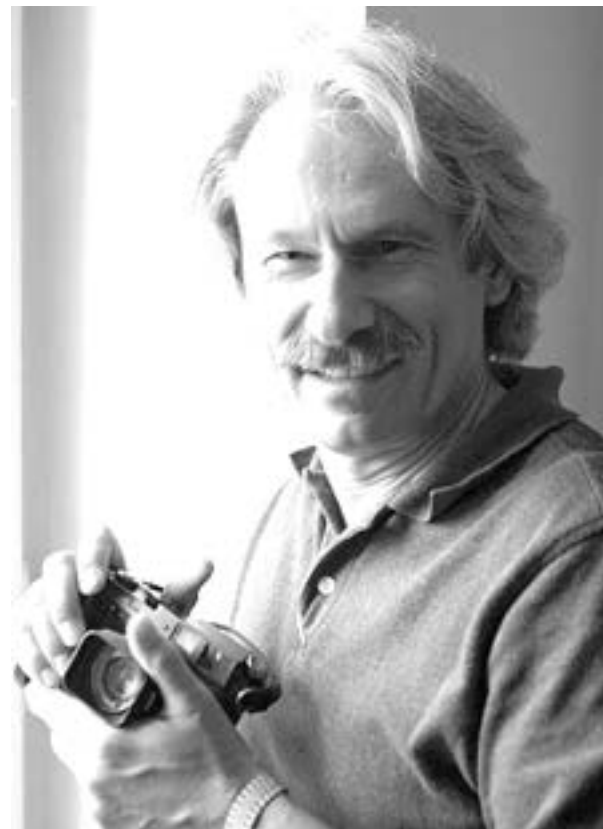
Анастасия Каримова также организовала встречу редакции «Взятки» с депутатом Госдумы РФ Ильей Пономаревым, который как раз проезжал по Чувашии вместе с оппозиционным автопробегом «Белый поток», и тот пообещал изданию юридическую и информационную поддержку.

А 14 ноября 2012 года журналисты Ассошиэйтед Пресс - одного из крупнейших международных информационно-новостных агентств мира из США - побывали в гостях у Мочалова. Здесь стоит упомянуть, что фотографом был дважды лауреат Пулицеровской премии Александр Земляниченко, корреспондентом - Макс Седдон. 21 ноября Ассошиэйтед Пресс опубликовала статью «Russian farmer takes on corrupt officials», т.е. «Российский фермер борется против коррумпированных чиновников» с фоторепортажем. И в тот же день о Чувашии и газете «Взятка» узнала вся англоязычная часть интернета - статью перепостили (перепечатали) сотни интернет ресурсов. Например, жители Канады читали ее под заголовком «Russian farmer strikes back at corruption by publishing his own newspaper» - «Российский фермер борется против коррупции посредством публикаций в своей газете»...

Жизнь редакции продолжается.

Сергей ИВАНОВ.

Александр Вадимович Земляниченко — советский и российский фотожурналист, дважды лауреат Пулицеровской премии (1992 и 1997) побывал в гостях у Эдуарда Мочалова 14 ноября 2012 года. Снимает для агентства Ассошиэйтед Пресс (AP) с 1990 года. С начала 1990-х годов — руководитель фотослужбы (шеф-фотограф) московского бюро этого агентства. Фотограф Кремлёвского пула.



Плодотворная беседа за кружкой чая...



Слева направо: главный редактор газеты «Взятка» Эдуард Мочалов, корреспондент журнала «Коммерсантъ-Деньги» Анастасия Каримова, преподаватель факультета журналистики МГУ им. Ломоносова Екатерина Сивякова

ДОБРОВОЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ НЕ СМЯГЧИТ ВИНУ КЛЯТВОПРЕСТУПНИКА НИКОЛАЯ ФЕДОРОВА



Эдуард МОЧАЛОВ,
учредитель и главный
редактор газеты «Взятка»

Бэушный презик Чувашии с декабря 1993 по август 2010 года, нынешний министр сельского хозяйства Российской Федерации Николай Федоров, наконец-то, опубликовал книгу воспоминаний «В ответе навсегда» (Москва, ОЛМА Медиа Групп, 2012). Хотя тираж лишь в одну тысячу экземпляров свидетельствует о том, что это очередной пиар-ход нарцисстической натуры, а не широко-масштабный вклад в развитие политической мысли Российской Федерации, но, тем не менее, данная публикация содержит документальные свидетельства на уровне обвинительного заключения в адрес самого бэушного презика ЧР Н. Федорова.

Например, в самом начале воспоминаний, в первом разделе книги, упор делается на заслуги Н.Федорова перед шовинистическими силами в Кремле. Мол, какой я преданный, готовый даже предать интересы своего родного народа. Оказывается, это он под угрозой «выжечь каленым железом чувашский национализм» остановил цивилизованное развитие чувашской нации в конце 20 века – в начале 21 века. Заметьте: Н.Федоров не выступил против крайней формы национализма – русского шовинизма, который как сорняк расцвел в Чувашии, когда на любом углу можно услышать «Говори на нормальном языке!» в ответ на обращение на чувашском – кстати, формально, на первом государственном языке Чувашской Республики, согласно Конституции.

Но что Конституция для молодого и прыткого чинуши, облеченного властью, который, тем более, в стенах Казанского университета прошел «фундаментальную подготовку студентов-правоведов в области классических языков» и который, к тому же, «три года находился в среде блестящих правоведов и политологов страны в аспирантуре Института государства и права Академии наук СССР»? Бумажка, да и только! Главное – связи, крыша, попадание в струю и влиятельный клан.

Печально, но очевидно – для кого-то учение в стенах, помнящих Льва Толстого и Владимира Ленина, не пошло впрок. Иначе как соотносить вот эти дремучие, времен пещерной демократии, высказывания «блестящего правоведа» Н.Федорова с заложенными в краеугольных документах ООН понятиями о равноправии, праве наций на самоопределение, о правах коренных народов? На основе

чего правительство РФ обеспечило суверенитет Абхазии и Южной Осетии? Или что позволительно одним, чувашам не впору?

И каким негодованием кипит этот чинуша в адрес своего народа!

«В недрах тогдашнего Верховного Совета Чувашии (...) стала завариваться крутая каша. Вслед за Татарстаном и другими «первопроходцами» была составлена декларация о государственном суверенитете республики (...) Какой может быть государственный суверенитет у субъекта федерации, входящего в состав единого государства?»

Какая мешанина в голове у «блестящего правоведа», и говорить не надо. То он оперирует понятиями «федерация», то – «единое государство». Федерация – это добровольный союз, как и брак, не нравится – развелся. И невдомек ему, неучу, что в Соединенных Штатах суверенитет штатов так велик, что за одно и то же преступление в одном на электрический стул сажают, а в другом и за преступление не считают. Но все это нужно именно для сохранения самобытности и самостоятельности данного региона, и от этого США менее слабым не стала. Наоборот, неравноправный брак непрочен и является нонсенсом, а господин Н. Федоров радуется за федерацию, где брак должен быть «оформлен» в виде строгого мужа, который бьет и унижает жену. Мол, раз бьет, значит – любит.

Между прочим, Коста-Рика отделилась от США... в 1974 году! Но США на этот островок войны не пошла...

Дикость мышления «блестящего правоведа» Н.Федорова раскрывают и следующие строки: «Между тем республика в этом документе провозглашалась национально-государственным образованием чувашской нации, обладающим «неотъемлемым правом на самоопределение».

Во-первых, республика в составе федерации – уже национально-государственное образование чувашской нации, созданное на «неотъемлемом праве на самоопределение». И это закреплено в Конституции Российской Федерации, которую, конечно же, даже бывшему министру юстиции РФ не мешало бы время от времени почитать.

Во-вторых, повторяемся, все эти институты и права разработаны и закреплены в краеугольных документах ООН и других международных организаций, которые признал и подписал СССР, правопреемницей которого является РФ. То, что Российская Федерация не подписала «Декларацию прав коренных народов», принятую недавно абсолютным

большинством стран мира, не говорит о том, что РФ свободна и вольна в распоряжении с правами и свободами наций и народов, испокон веков проживающих на своих исторических землях в нашей стране. К слову, когда кому-то выгодно, руководство РФ пользуется этими правами – например, когда нужно обеспечить суверенитет Южной Осетии – основного поставщика водочной продукции и где все водочные заводы принадлежат московским олигархам, а главная улица в Цхинвали носит имя Юрия Лужкова.

Многие аналитики утверждают, что отказ РФ подписать и ратифицировать «Декларацию прав коренных народов» продиктовано тоже империалистическими и олигархическими интересами, ведь декларация требует, чтобы все подземные и природные естественные богатства принадлежали самому народу, испокон веков проживающему на этих землях. Признав эту декларацию, уже хозяйничанье над тюменской и ханты-мансийской нефтью и газом, над якутским золотом и алмазами становится вне закона. Тогда и огромный угольный бассейн в районе Тывы и Алтая, который готовят к разработке, должен служить прежде всего интересам коренных народов, а не тех, кто, провозгласив «единую для олигархов Россию», уже наложил на все это богатство свою лапу. И это никак иначе, чем колониальным империализмом, не называется.

И как всегда, свою античувашскую деятельность Н.Федоров прикрывает, как фиговым листком, спекулятивной работой о других народах (торговля зеленью в школьные годы на базаре, видно, оставила манеры на генетическом уровне): «получалось, что сыны и дочери десятков других народов (кроме чувашей, значит. – Э.М.), веками проживавших на этой земле (в Чувашии, значит. – Э.М.), становились как бы гражданами второго сорта. И даже действовавшая Конституция Российской Федерации, гарантировавшая равенство прав граждан вне зависимости от их этнической принадлежности, не могла их защитить. Ведь Декларация категорично устанавливала верховенство республиканских законов над федеральными».

Про пример законодательной деятельности штатов США повторяться не будем. Таких фактов по всему миру полно. Например, Земля Бавария в Федеративную Республику Германия вообще не вошла. И что противозаконного и дикого узрел юрист Н.Федоров в том, что законы республики в Чувашии будут в верховенстве? Малюсенькая, по сравнению с РФ, Франция вообще содержит мини-

ей первой президентской гонки – банкирами и богатыми предпринимателями на заре своего возвращения в Чувашию главой республики. И его, тем более, никто не привлечет к ответственности.

После развала сельского производства и промышленности Чувашии, за какие-то заслуги став министром сельского хозяйства РФ, теперь Н.Федоров будет торговать уже Россией и русской нацией...

стра по децентрализации, чтобы побольше ответственности отдать на места. А тут Н.Федоров утверждает всерьез, что из Кремля виднее.

Самое циничное в словах Н.Федорова то, что он вообще не вспоминает о сынах и дочерях своего родного чувашского народа, веками проживающих на этой земле. Не являются ли они в нынешнем статус-кво «гражданами второго сорта»? Защищает ли права и свободы чувашей действующая Конституция Российской Федерации, гарантирующая равенство прав граждан вне зависимости от их этнической принадлежности? Верховенство федеральных законов почему не защищает чувашей?

Почему проработавший 17 лет презиком Чувашии «блестящий правовед» Н.Федоров не открыл ни одного садика, ни одной школы, не говоря уже о вузе, с родным чувашским языком воспитания и образования? Ныне 1,4 миллионный чувашский народ не дождался от Н.Федорова полноценного радио и телеканала на чувашском языке! Или все это не входит в перечень прав и свобод чувашского народа? Редакция газеты «Взятка» располагает фактами обращений граждан Чувашского государства по данному вопросу в органы власти, которую замыкал на самом вершине господин Н.Федоров – даже не удостоивали ответа!

Или же, повторимся, примеры судебных тяжб против нашей газеты «Взятка». Я, как ответчик или истец, имею право воспользоваться в судах своим родным чувашским языком? Я, как учредитель и главный редактор газеты, имею право вести свои дела через законного представителя? Имеет ли право мой представитель вести мои дела в судах на своем родном чувашском языке? На жалобу моего представителя в Моргушский районный суд ЧР об ущемлении его прав даже ответа не дали!

А теперь вчитайтесь в то, что творится в судах Чувашской Республики и Российской Федерации, которую вы, господин вшивый юрист, выстраивали как министр юстиции РФ и как презик Чувашии, который находился на этом посту почти 17 лет: в судах бесцеремонно нарушаются наши права вести свои дела на своем родном чувашском языке! Об этом мы пространно писали не раз и будем писать еще. Основной состав судей Чувашской Республики сформирован при вашем правлении, господин Н.Федоров! И, видимо, благодаря вашему патронату, даже Верховный суд ЧР без зазрения совести утверждает, что пред-

Прод-ие на 5 стр.

ДОБРОВОЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ НЕ СМЯГЧИТ ВИНУ КЛЯТВОПРЕСТУПНИКА НИКОЛАЯ ФЕДОРОВА

Начало на 4 стр.

ставитель ответчика в суде – никто! Вот до каких высот юридической мысли мы дошли с вашей помощью!

Вы – клятвопреступник, «блестящий правовед» Н.Федоров, потому что вы при вступлении на должность приносили присягу уважать и обеспечивать права и свободы человека и гражданина, но вы сделали чувашей второсортными гражданами в своей республике – в своем чувашском государстве! Вы приняли на себя обязанность гарантировать соблюдение Конституции ЧР – вы ее не обеспечили!

А теперь разглагольствуете о каких-то дремучих чувашских националистах, видимо, с целью еще более выслужиться перед шовинистами в Кремле:

«Декларацию одобрили подавляющим большинством голосов, растроганные депутаты стоя устроили овацию собственному решению. Вряд ли кто-нибудь из аплодирующих рядов подумал в тот момент, что самым великим националистом в истории нашего народа был выдающийся просветитель Иван Яковлевич Яковлев. Вот кто действительно жизнь свою отдал на благо чувашского народа, дав ему новый алфавит и положив начало переводу Библии на чувашский язык».

Тут бы вспомнить «блестящему правоведу» справедливый закон, который недавно приняли в Москве, который запретил народам РФ иметь свой алфавит не на основе кириллицы, несмотря на то, что в России испокон веков живут и те народы, которые имеют свой алфавит не на кириллице... Вспомнить про то, что И.Яковлев был лишь инструментом в русификаторской системе Н.Ильминского, где процесс запускался начальным образованием на родном языке... Про то, что в семье И.Яковлева никогда на своем родном чувашском не говорили. Что на сегодня среди потомков И.Яковлева есть и русские, и французы, но ни одного чуваша нет... «Чувашский националист»!

Конечно, имеет право на существование мысль, что обрусевание – это великое благо для чувашей. Но нам позволительно думать иначе, господин «блестящий правовед» Н.Федоров? Тем более, глава государственного образования, пусть в составе федерации, основанного на международном праве чувашского народа, вряд ли должен придерживаться такой шовинистической позиции. По-моему, он прежде всего ответственный за равные права и свободы для своего родного народа среди остальных народов как внутри федерации, так и во всем мире.

Это осознали руководители Татарстана, Башкортостана, некоторых других национально-государственных образований РФ и действовали в интересах равноправия своих народов, поэтому как-то пренебрежительно относятся к Татарстану в кавычках, типа «первопроходцы», – не к лицу чувашам. Имена Минтимера Шаймиева, Муртазы Рахимова и некоторых других будут вписаны золотыми буквами в истории своих народов, а имя Николая Федорова, вполне возможно, будет стоять рядом с именем Иуды.

И не надо спекулировать Духовным завещанием И.Яковлева соплеменникам: «Чтите и любите великий, добрый и

умный русский народ, таящий в себе неисчерпаемые силы ума, сердца и воли. Народ этот принял вас в свою семью, как братьев, не обидел и не унижил вас. Ведомый Провидением к великим, нам незримым целям, народ этот да будет руководителем и вашего развития: идите за ним и верьте в него (...) Народ этот не обидел вас в прошлом, он не обидит вас и в будущем (...) Верьте в Россию, любите ее, и она будет вам матерью».

Мы, которые чтим и бережем свой родной чувашский язык и отстаиваем свои национальные права и свободы, не меньше вас, господин Н.Федоров, а может даже больше вас любим и уважаем и русских, и русский язык, и рус-

той и в окружении видеокамер, то на публике дискотеку устраивает, хотя повод, вроде бы, не дискотечный при открытии памятника содружеству религий, и, не дай бог, кривляния для некоторых религий, вполне возможно, могут считаться даже оскорбительными, и т.д.), впадает, видимо, то ли в транс, то ли в старческий маразм. От того, сколько ни произнеси слово «Халва», во рту слаще не станет. Делом чести главы республики и высокопоставленного чиновника российского масштаба, по-моему, является не то, чтобы, как попугай, талдычить данное духовное завещание, ласкающее слух только шовинистов, а то, чтобы реально защитить свой народ, чтобы его ни-

этих работников различных профессий и должностей готовились квалификационные языковые требования. И при местных органах власти предусматривалось создать комиссии по реализации требований закона.

Уже к 1993 году все эти списки, перечни, обязательные языковые минимумы должны были быть подготовлены министерствами труда, образования, юстиции и другими ведомствами.

Государственная программа по реализации закона о языках чем-то напоминала план по построению коммунизма в отдельно взятой стране, но только не за двадцать, а за десять лет. В ней также был прописан буквально каждый шаг. В частности, указывалось, что для повсеместного использования следует отпечатать на чувашском языке бланки, формы, анкеты, квитанции, указатели. Также упоминались вывески, рекламные надписи, афиши, плакаты, буклеты... Намечалось строго контролировать использование чувашского языка в названиях товарной продукции. Предписывалось делопроизводство на чувашском языке не только в органах государственной власти, но и в коммерческих структурах. В законе указывалось, что в штатных расписаниях следует предусмотреть должности переводчиков. При этом предусматривались и меры поощрения. Лицам, владеющим обоими государственными языками, предписывалось платить дополнительное денежное содержание.

Неужели депутаты, одоблившие этот документ, не понимали, к каким последствиям он может привести?»

А теперь настала наша очередь задавать риторические вопросы: неужели этот хваленый «государственный деятель» Н.Федоров не понимает, к каким последствиям приведет и уже привело именно отсутствие всего вышеназванного, отсутствие равноправия, отсутствие соблюдения прав и свобод для некоторых категорий граждан именно по этническому признаку?

Получается, 17 лет во главе Чувашской Республики стоял чувашененавистник, противник равноправия народов, человек, не понимающий основные понятия прав и свобод!

И предатель интересов своего народа Н.Федоров добился невиданного доселе успеха: имевшие в начале 1990-х годов численность в 1 миллион 842 тысячи 300 человек, чуваша сократились до 1 миллиона 435 тысяч 872 человек к 2010 году. Минус 406 тысяч 428 человек! И это можно полностью отнести к результатам правления Н.Федорова в Чувашской Республике, где он верховодил с декабря 1993 года по август 2010 года.

Для сравнения: в Великой Отечественной войне 1941-45 годов погибло более 106 тысяч из более 208 тысяч мобилизованных в Чувашской Республике. Современный менеджер Н.Федоров оказался более «эффективным» по сравнению с мясниками старой закалки И.Сталиным и Г.Жуковым.

Вот лишь некоторые заметки на полях мемуаров «блестящего правоведа» Н.Федорова.

А о других «достижениях» 17-летнего безраздельного правления Н.Федорова в Чувашской Республике мы уже пишем четвертый год на страницах нашей газеты «Взятка». Конца и края не видать прошлым и нынешним фактам коррупции и правового беспредела.

Борис Демин. Про Наполеона



скую культуру, и нашу общую большую Родину. И от многих русских встречаем такое же отношение к нам. Больше того – большинство русских переживает за такое трагическое положение чувашей, они ратуют за нашу самобытность, национальные особенности. И со своим манкуртизмом и национальным нигилизмом вы вряд ли сами дождетесь уважения от этих настоящих русских: единожды предав свой родной чувашский язык, вы при первом удобном случае можете предать и русский язык, когда вам это станет выгодно, хотя сегодня выступаете в роли радетеля за русский язык.

Поэтому не надо из И.Яковлева сотворять дешевую иконку. Конечно, это круто для 21-го века: «Ведомый Провидением... к нам незримым целям... да будет руководителем...» Мне, например, к незримым целям шагать не хочется. Тем более, под чьим-то руководством. Жаль, Н.Федоров, видимо, знаком с наследием И.Яковлева не в полном объеме. У него есть и другие, более конкретные наставления о том, что сохранение и развитие своей нации, чувашского языка и культуры не есть предательство интересов русского народа. Как оно созвучно с сегодняшним днем! **Сила и мощь Российской Федерации именно в равноправии народов, все остальное – от лукавого и ведет к развалу этой большой и богатой страны.**

В порыве мистического экстаза, коими богат наш «блестящий правовед» Н.Федоров (то на базар в женском парике, но в окружении видеокамер, то во время утренней пробежки в лесу пожар тушит, конечно, со случайно валяющейся лопа-

кто не посмел обидеть и унижить. Чтобы Федерация стала настоящей матерью для чувашей, а не мачехой. Это, однако, требует гораздо большего духовного напряжения чинуши, чем откровенное лизоблюдство.

Какую параноидальную ущербность надо иметь в душе, чтобы написать такое? «Вскоре депутаты приняли закон о языках. Дабы не слишком беспокоить общественность, предусматривалась десятилетняя процедура его вступления в силу. Кому-то показалось, что этого времени вполне достаточно, чтобы жители республики в добровольно-принудительном порядке освоили и чувашскую речь, и чувашскую письменность. А если кто-то окажется чересчур бестолковым, то это его проблемы. Целеустремленные депутаты не забыли подпереть этот дискриминационный закон государственной Программой по его реализации. Ну и какой же механизм для воплощения светлой мечты в жизнь предусматривался?

Само собой, в Программе указывалось, что «на территории республики приоритетное внимание уделяется расширению функций чувашского языка как языка коренной части населения». Как следствие, разрабатывались перечни должностей и профессий работников государственных, общественных, правоохранительных органов, предприятий, учреждений и организаций здравоохранения, торговли и бытового обслуживания, народного образования и культуры, связи и транспорта, коммунального хозяйства и других сфер, в обязанности которых входит общение с гражданами или ведение делопроизводства. Для

НАЛОГОВЫЙ БАРДАК

или

МЫТАРСТВА ИЗ-ЗА МЕСТИ МЫТАРЯ

Народный юмор давно вывел суть национальной системы налогообложения: имущество, оставшееся у субъекта после уплаты всех налогов, считается укрытым от налогообложения и подлежит изъятию.

Это высказывание касается и нашей истории. В № 4 (43) 2012 г. и в 8(32) 2011 г. были опубликованы в газете «Взятка» статьи **«Моя налоговая меня... не бережет»**. Невеселая история о том, как исправный налогоплательщик подвергся унижительному доначислению налогов, пеней и штрафов на сумму в 3,5 миллиона рублей», «Achtung! Служба налоговая: кто не спрятался – я не виноват». Ниже человеческого достоинства сдать на милость несправедливости, если даже она в мантии судьи или в мундире налогового инспектора», «Налогово-судебный беспредел» и в газете Коммерсантъ (Чебоксары), №112 (4894) от 22.06.2012 в статье «Предприниматель пожаловался на бездействие налоговой службы».

В них была рассказана довольно драматическая и поучительная история, приключившаяся с чебоксарским предпринимателем Валерием Ивановичем Кожановым, человеком известным и в Чебоксарах, и в родном Моргаушском районе – он депутат районного Собрания депутатов 3-х созывов подряд. Плохого человека так не выбирают, значит, он заслужил доверие простого народа. История о негативном опыте взаимодействия с сотрудниками налоговых инспекций никого не оставит равнодушным.

Казалось бы, местным властям надо сдвигать пылинки с предпринимателей, которые создают рабочие места. Тем более что об этом в своих выступлениях постоянно говорят на самом высоком уровне. Но в Чувашии на мелкий и средний бизнес совсем другие виды.

В 2009 году В.И.Кожанов закрыл предпринимательскую деятельность, налоговая инспекция провела выездную

работала с ней) и занимала должность, позволяющую сделать гадость предпринимателю.

И мытарства Валерия Кожанова начинаются с этого момента. Как вспоминает Валерий Кожанов, после закрытия предпринимательства его пригласила вышеназванный заместитель руководителя налоговой инспекции Васильева, которая ныне работает в Управлении Федерального казначейства по Чувашской Республике, где они и разругались вдрызг. Суть спора мы называть не будем. Есть древняя мудрость: если неизвестно, о чем идет речь, то речь идет о деньгах.

Кстати, по каким статьям чаще всего заводят дела в отношении сотрудников налоговых органов? Правильно, по 290-й – «Получение взятки». Немногим по популярности уступают ей «Мошенничество» и «Присвоение или растрата» (ст. 159 и 160 Уголовного кодекса РФ). Есть среди фискалов несчастливцы, которых угораздило попасть в тюрьму за превышение должностных полномочий, халатность, подделку документов или служебный подлог – статьи УК 286, 293, 327 и 292 соответственно. Из этого можно было бы сделать вывод, что все преступления налоговиков вполне предсказуемы и направлены исключительно на личное обогащение за чужой счет.

Светлана Васильева вызывает к себе в кабинет сотрудников ФНС по городу Чебоксары Софронову Н.В., Закирову Ф.В. и Баскакову Т.В. и дает задание организовать выездную проверку в отношении предпринимателя Кожанова. Через 6 месяцев после пожара в хозяйстве предпринимателя, в марте 2010 года начинается проверка, о ходе проверки предприниматель не знал! В мае месяце составляются акты в количестве 6 штук в один присест, которую подписал сотрудник МВД ЧР Павел Иванов, хороший друг проверяющих. Заметим, у Светланы Васильевой муж также работает в структуре МВД. Кстати, на одном из актов имеется исправление с 23 мая на 21 мая 2010. Ведь 23 мая это выходной день и какой дурак, в такой день, поpretся проверять

проверку за 5 лет и вернула переплату около 60 тысяч рублей денег. Через год у предпринимателя были переезды и другие нюансы жизни.

И тогда обладающего определенными полномочиями заместителя руководителя налоговой инспекции Чебоксар Светлану Васильеву, с которой Валерий Иванович был хорошо знаком и даже дружил (на каждый ее день рождения дарил букет цветов и конфеты), осенило: самый удобный момент для выездной проверки! А удобным моментом стал пожар 24 октября 2009 года в хозяйстве предпринимателя, где сгорело большинство документов предпринимателя, связанных с бизнесом.

Васильева полностью владела информацией о несчастном случае Кожанова (поскольку супруга Кожанова Л. Ф.

какого-то предпринимателя?

Между прочим, руководителя УФК по ЧР Ананьеву О.Н. личность своего работника Васильевой должна заинтересовать.

Проверка в отношении Кожанова идет, но ни один контрагент - СХПК-племзавод «Свобода», ФГУП «Ударник» и др. - с кем работал предприниматель, не видел налогового инспектора из города Чебоксары и не получал требования! Все равно составляется акт проверки и выносится решение о привлечении и взыскании с предпринимателя Кожанова Валерия 3,5 миллионов рублей не выходя из кабинета. Наверное, думали и были уверены, что документы Кожанова съела корова, т.е. сгорели. В процессе проверки предприниматель не смог предоставить документы, т.к. тоже думал,



Предприниматель Валерий Кожанов и отец Федор в селе Ильинка Моргаушского района на месте строительства церкви Св. Ильи пророка.

что документы были уничтожены огнем. Но, вскоре, в ноябре 2010 года, когда он переобувал машину с летней резины на зимнюю, документы с 2007 года обнаружались в гараже. К счастью, сгоревшими были документы с 2004 года по 2006 год.

Обнаруженные документы предприниматель отнес начальнику налоговой инспекции по г. Чебоксары Афанасьевой З.А. и объяснил, что документы нашлись. Она посоветовала обратиться в управление ФНС по ЧР.

Кожанов Валерий написал заявление в УФНС по ЧР о пересмотре дела и обеспечительных мерах, и вместе с отрицательным ответом получил повестку в суд.

Как мы уже упомянули в ранних публикациях, на первое судебное заседание предприниматель Кожанов В.И. принес 2 спортивные сумки документов, а представители ИФНС пришли только с копией своего решения. Наверное, посчитали, что предприниматель ничего не может предоставить для своей защиты. (Предприниматель пришел без адвоката и не написал отзыв. А судебные процессы имеют свои нюансы, и без адвоката здесь нельзя ступить и шага).

Судья Московского районного суда Чебоксар О.Ф.Мамуткина не удержалась от язвительного замечания в адрес налоговиков по данному поводу, что, скорее всего, задним числом можно расшифровать даже так: мол, я, судья, тут должна вас выгораживать, а вы сами, налоговики, ничего не чешетесь, все надеетесь только на суды:

- А что у вас на руках только несколько листочков бумаги? Одно решение. Смотрите, вон Кожанов В.И. к суду как подготовился – принес весь пакет документов за 5 лет работы! Книжки продаж и покупок за 5 лет, все декларации...

Было это где-то в начале декабря 2010 года. Из-за отсутствия надлежащих документов у налоговиков суд перенесли на 22 декабря...

Предприниматель В.И.Кожанов, как и многие добропорядочные граждане, впервые попадающие на скамью подсудимых, понадеялся на беспристрастность и квалификацию суда. Зря.

Судья Московского районного суда Чебоксар О.Ф.Мамуткина 22 декабря 2010 года документы из 2 спортивных сумок предпринимателя просмотрела только частично – 4 тома из 7 томов(!), возможно, их тоже ради проформы. Она с заказной решительностью взыскала с Кожанова В.И. налоги, пени, штрафы в размере всего 3,5 миллиона с копейками рублей.

После суда Кожанов Валерий встретился с А.Дергачевым как депутат Моргаушского районного собрания депутатов, и главный налоговый инспектор дал указание юридическому отделу разобраться в сложившейся ситуации.

Документы изучались месяц и господин Наумов А.Н., работник юридического отдела, сказал, что документы – книга покупок и продаж, отчетность, банковские документы и т.д. - в порядке и предприниматель ничего не должен государству и посоветовал подать новую декларацию в ИФНС по городу Чебоксары. 3 мая 2011 года Кожанов, воспользовавшись своим правом, представил все документы для дальнейшего изучения и проверки. В ходе 5-месячной проверки выявлено, что доходы и расходы по данным плательщика и по данным проверки идентичны.

22 сентября 2011 года по решению №1504 о привлечении к налоговой ответственности предпринимателя Кожанова В.И. за совершение налогового правонарушения ИФНС по г.Чебоксары отказано. Отказ подписан замначальником инспекции, советником государственной гражданской службы РФ Н.Ф. Демидовой.

На основании этого решения №1504 Кожанов подает заявление в суд по

Прод-ие на 7 стр.

НАЛОГОВЫЙ БАРДАК

или

МЫТАРСТВА ИЗ-ЗА МЕСТИ МЫТАРЯ

Начало на 6 стр.

вновь возникшим обстоятельствам.

12 декабря 2011 года Московский районный суд г. Чебоксары ЧР, опять же под председательством судьи Мамуткиной О.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Кожанова В.И. о пересмотре решения Московского районного суда г. Чебоксары ЧР от 22 декабря 2010 по вновь открывшимся обстоятельствам, установил, что в удовлетворении заявления предпринимателя о пересмотре первого решения по гражданскому иску ИФНС России по ЧР о взыскании задолженности, налогам, пеням и штрафам отказать.

Абсурдность отказа видна из определения вынесенного Мамуткиной, где она упоминает статью 392 ГПК РФ и перечисляет перечень оснований для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу (по вновь открывшимся или новым обстоятельствам), где перечисляет:

- имеют ли место те самые вновь открывшиеся обстоятельства;

- действительно ли эти факты имеют существенное значение для дела;

- имеются ли доказательства, подтверждающие вновь открывшиеся обстоятельства

и выносит **ОТКАЗ!** А ведь предприниматель В.Кожанов подает заявление именно о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам и с доказательной базой. Разве решение №1504 от 22 сентября 2011 года об отказе привлечения к налоговой ответственности предпринимателя Кожанова В.И. за совершение налогового правонарушения, где предприниматель ничего не должен государству, не вновь открывшееся обстоятельство?!

По мнению предпринимателя Валерия Кожанова, судья Мамуткина сама нарушает существующее законодательство.

Судебные тяжбы тянутся по сей день! И для всех урок - показательный пример работы чувашских судов по делу Кожанова В.И.

Суд рассмотрел только 4 тома из 7! И налоговая служба ссылается именно на решение судьи Московского районного суда Чебоксар О. Ф. Мамуткиной. **А в неизученных судом томах отражены были расходы предпринимателя! Подчеркиваем. Суд первой инстанции умышленно или по разгильдяйству изучил всего 4 (четыре!) тома из 7 (семи!) томов представленных документов, в последних 3-х томах как раз были отражены расходы!** Судья Мамуткина вынесла решение, потворствующее, как уже знаем, использовавшую для личной мести свое служебное положение, вожделенное желание ныне экс-налоговика Светланы Васильевой. И суды вышестоящей инспекции, надзорная, кассация принимают сторону суда первой инстанции. И сейчас, каждый из них боится брать на себя ответственность и принять правильное решение, не ссылаясь на решение Московского районного суда Чувашии. А может здесь и запрятан корень зла? То тогда вопрос надо рассматривать в ином ракурсе и расставляя точки над *i* сказать, что в судах мы правды не найдем. Ворону глаз не выключает - внутри судебной системы махровая коррупция между инстанциями и ведомственная круговая порука. Иными словами? судьи открыто демонстрируют свою корпоративную ведомственную защиту. Резюмируя? подчеркнем, что российская судебная система своей деятельностью наносит колоссальный вред престижу нашей страны. Дискредитирует все заявления о защите прав граждан и соблюдения законности в стране. И правовой беспредел в стране обусловлен произволом судей и их безнаказанностью.

И добавим к этому факту, что были задействованы силы Управления по

борьбе с экономическими преступлениями. ИФНС направило заявление в эту службу. И это - следствие ссоры с налоговиком. Здесь завидное усердие показали сотрудники налоговой службы, например, юрист Татанова. Сотрудники УБЭП направили запросы к контрагентам, с которыми работал предприниматель Кожанов и поставлял ГСМ. В УБЭП уже подготовили несколько томов дела по предпринимателю по документам, предоставленным налоговой службой. УБЭП и следственный комитет ЧР разобрались и пришли к выводу об отказе в возбуждении уголовного дела.

И хочется спросить начальника инспекции ФНС России по г. Чебоксары Афанасьеву Зинаиду Александровну. Почему в ее ведомстве такой бардак и почему кошмарят предпринимателей? И из-за чего она получила на свой профессиональный праздник 21 ноября 2009 года - День налоговых органов России - знак «Отличник ФНС России»?

Итак, какое из двух решений ИФНС по результатам проверки предпринимательской деятельности бывшего сейчас чебоксарского предпринимателя Кожанова одних и тех же документов должно подлежать исполнению?

Как писала Коммерсант (Чебоксары) в статье «Предприниматель пожаловался на бездействие налоговой службы», Зинаида Афанасьева, руководитель ИФНС по Чебоксарам сослалась на то, что органу «не предоставлено право вносить изменения в ранее принятые им решения».

Как видим, дело не стоит и выведенного яйца, но длится какое уж время. И здесь мы наблюдаем механизм работы юридического отдела управления ФНС России по городу Чебоксары. Здесь стоит упомянуть юриста Татанову Н.В., участвующую в этом деле. Безграмотными юристов налоговой службы вряд ли назовешь, то тогда напрашивается другой вывод - они выполняют прихоть своего

руководства, т.е. налоговая выкручивает руки предпринимателям, обирает их до нитки, а не угодивших чем-то (например, не удовлетворил взяткой или попал в опалу, не угодил) уничтожает любыми доступными им методами. А если это некомпетентность Татановой Н.В., то зачем нужен такой работник на такой ответственной службе? Но, не будем ерничать, и скажем, что юридическому отделу налоговой службы не стоит прикрываться ошибочным решением Московского суда г.Чебоксары и набрав смелости, открыто сказать своему руководству, что ИФНС в отношении предпринимателя Кожанова В.И. не прав.

Происходящее смело можно назвать абсурдом и налоговым беспределом. И на этом фоне блекнут высокопарные тезисы о государственной поддержке предпринимательства, а также о создании экономических и правовых условий, стимулов для развития бизнеса. И совершенно очевидно, что в налоговой службе Чувашии нужно срочно наводить порядок.

Насчет бардака скажем еще и то, что в деле Кожанова, рассматриваемом в Московском районном суде г. Чебоксары, оказались подшиты чужие документы - копии свидетельств о рождении абсолютно чужого в этом деле человека. Куда смотрела судья Мамуткина и почему такой бардак с документами, которые решают судьбу человека?

И резюмируя вышесказанное, мы предупреждаем предпринимателей, что на месте Кожанова В.И. может оказаться любой из них. Предприниматель Кожанов В.И. просит всех столкнувшихся с беспределом налоговой службы звонить ему на сотовый номер - 89276675656 - для объединения и дальнейшей борьбы с беспределом, с обнародованием фактов в сети Интернет и в прессе.

Анатолий ВАСИЛЬЕВ.

ОКНА БАЛКОННЫЕ РАМЫ ОБШИВКА САЙДИНГОМ, ВАГОНКОЙ



ПЛАСТИКОВЫЕ РАМЫ

АЛЮМИНИЕВЫЕ РАМЫ



- доставка
- демонтаж старых окон
- установка
- обшивка балконов сайдингом, вагонкой
- корпусная мебель
- индивидуальный подход к каждому клиенту!
- выезд специалиста для замера бесплатно!
- мы работаем по всей Чувашии!



✉ 449655@mail.ru

Строительная компания ПРОФИСТРОЙ ☎ 38-12-38, 44-96-55

*акция действительна до 30.11.12, подробности по тел.



ДЛЯ ВЛАСТЬ ИМУЩИХ ТРЕБОВАНИЕ РАВНОПРАВИЯ ДЛЯ ЧУВАШСКОГО ЯЗЫКА – ЭКСТРЕМИЗМ!



ИСКРЕННЯЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ

Редакция газеты «Взятка», которая принимала самое деятельное участие в подготовке и проведении данной публичной акции по животрепещущим вопросам сегодняшнего дня, выражает свою искреннюю признательность нашим добрым соседям - представителям Татарстана, которые откликнулись на наше мероприятие и, в отличие от чувашских «конгрессменов», предпочтительных уютный театральные зал с вымершим нафталиновым обрядом на сцене, который не способен вдохновить уже никого, даже бабушек, несмотря на довольно неуютную погоду, приняли самое активное участие в митинге. В единстве народов - наша сила! За вашу и нашу свободу!

27 октября 2012 года в Чебоксарах на площади Республики у памятника В.Ленину состоялся митинг в поддержку борьбы с коррупцией, экстремизмом и за права чувашского народа.

На митинге выступили депутат сельского поселения, координатор ЛДПР в Моргаушском районе ЧР Владимир ЯМАНГЕЕВ, правозащитница Степанида ЖИТОВА, лауреат премии В.Митты, чувашский писатель Евгений ТУРХАН (Татарстан), активист чувашского молодежного движения Илья АЛЕКСЕЕВ, председатель Союза татарской молодежи «Азатлык» Наиль НАБИУЛЛИН (Татарстан), представители партии Воля Любовь МАРИНИЧЕВА и Ольга ДУБИНИНА, ветеран Сергей ЗЛОБИН, чувашская поэтесса Клавдия ВИШНЕВСКАЯ, учредитель и главный редактор газеты «Взятка» Эдуард МОЧАЛОВ.

Отметим, что в тот же день, а также накануне, 26 октября, проходили праздничные мероприятия по случаю 20-летия Чувашского национального конгресса - официальной организации, созданной для защиты прав чувашей. И поэтому «конгрессмены» предпочли смотреть в уюте и в тепле «Хӓр с=ри» - национальный театрализованный праздник, а не выступать за права на-

рода на митинге. «Хӓр с=ри» это все же «Хӓр сӓри» (девичье пиво), так пишется правильно. А не как иначе, и не как представило программу на своем сайте минкультуры Чувашии с кракозябрами. Национальный конгресс был своеобразно поздравлен газетой «Взятка» свежим вышедшим номером, и там также затрагивается вопрос, касающийся этих самих кракозябр. А «Хӓр с=ри» - это уже издевательство над государственным языком со стороны министерства бескультурия. Экстремизм, однако!

Укор проигнорировавшим данное мероприятие чувашским «конгрессменам» - на митинге присутствовали члены Союза татарской молодежи «Азатлык». Молодцы! Председатель СТМ «Азатлык» Наиль Набиуллин в своем выступлении выразил солидарность и поддержку чувашскому народу в деле сохранения чувашского языка! А также назвал причины нынешнего бедственного положения чувашского, татарского и других языков в России. Самой главной причиной тому «является имперско-шовинистическая политика ассимиляции и русификации нерусских народов, проводимых московским Кремлем», - заявил Набиуллин.

Максим БЕЗФАМИЛЬНЫЙ.



ШУПАШКАРТА 2012 СУЛХИ ЮПАН 27-МЁШЁНЧЕ ИРТНЁ МИТИНГ ЙЫШАНЌВЁСЕМ

Рафсей Федерацийён правя сыхлавён тытамёсен Чаваш патшалăхенчи уйрăмёсем чавашсем таван чёлхепе ыраспа тан уса курассин ыйтавёсене сёкленё статьяшан «Сётев/Взятка» хасата тата унта ёслекен Э.В.Мочалова тага И.А.Иванова пусле енёпе экстремизмшан айăпланине сивлесси снчен

Рафсей Федерацийёнче пурăнакан чавашсем хайсен таван чёлхипе ыра с хайён таван чёлхипе уса курнипе тан уса кураймассё. Сака Федерациллё Рафсейён Тёп саккунне (Конституцине) пясни пулать.

Чаваш Республикин Тёп саккунёнче (Конституцийёнче) патшалăх чёлхин вайне икё чёлхене - чаваш тата ыра с чёлхисене панă пулин те, чаваш чёлхин танмарлахе Чаваш патшалăхенче те пу с пулса тарать.

Чаваш хайне ыра спа пёртан пулма ыйтни - влашшан экстремизм! Рафсей Федерацийён правя сыхлавён тытамёсен Чаваш патшалăхенчи уйрăмёсем чавашсем таван чёлхепе ыра спа тан уса курассин ыйтавёсене сёкленё статьяшан «Сётев/Взятка» хасата тата унта ёслекен Э.В.Мочалова тата И.А.Иванова пусле енёпе экстремизмшан айăплассё. Чаваш Республикпе ёслекен асла тўрев асанна статьяна «экстремистла материал» тесе йышанна, пахахсав (кассаци) саване пахса тухмасарах таварса панă. Чаваш Республикпе ёслекен йёрлев тытамёсем «Сётев/Взятка» ха сатра ёслекенсене хирё с пусле ёсё пу сарна. Ку вал Чаваш патшалăхенчи пур вла с юппишён те хайсене сивё ч питлекен «Сётев/Взятка» ха сата тавару саманчё пулса тарать. Тёп тёллев палла - оппозици ха сатне хупса хурасси, унта ёслекенсене айăпласси, термене хупасси, май килсен - пу сёпех пётерсе хурасси, сапла вара чавашсен прависемшён керешме хатланакансене сехёрлентересси, чаваш наци юхамне пуртарса хурасси.

Митинг сапла ЙЫШАНАТЬ:

1.Чаваш Республикпе ёслекен асла тўрев «Сётев/Взятка» ха сатра пичетленё чавашсем таван чёлхепе ыра спа тан уса курассин ыйтавёсене сёкленё «Покажи мне свой язык, и я скажу - кто ты» статьяна «экстремистла материал» тесе йышаннине сивлес.

2.Рафсей Федерацийён правя сыхлавён тытамёсен Чаваш патшалăхенчи уйрăмёсем чавашсем таван чёлхепе ыра спа тан уса курассин ыйтавёсене сёкленё статьяшан «Сётев/Взятка» ха сата тата унта ёслекен Э.В.Мочалова тата И.А.Иванова пусле енёпе экстремизмшан айăпланине сивлес.

3. «Сётев/Взятка» ха сатра пичетленё чавашсем таван чёлхепе ыра спа тан уса курассин ыйтавёсене сёкленё «Покажи мне свой язык, и я скажу - кто ты» статьяри шу хашсене пётёмпех ырлас.

4.Чаваш патшалăхён Элтеперёнчен М.В.Игнатёвран, Чаваш Республикин Патшалăх Канашёнчен тата Правительстваран «Сётев/Взятка» ха сатра пичетленё чавашсем таван чёлхепе ыра спа тан уса курассин ыйтавёсене сёкленё «Покажи мне свой язык, и я скажу - кто ты» статья пирки хай хаклане уссан пёлтерме ыйтас.

5.Чаваш патшалăхён Элтеперёнчен М.В.Игнатёвран, Чаваш Республикин Патшалăх Канашёнчен тата Правительстваран асанна вла с тытамёсен, ыранти хайёртўлех тытамёсен, Рафсей Федерацийён права сыхлавён тытамёсен Чаваш патшалăхенчи уйрăмёсен тата

чаваш наци интеллигенцийён тата наци юхамён, саван пекех наци-культура автономийёсен элчисен анла йышне явастарса «Сётев/Взятка» ха сатра пичетленё чавашсем таван чёлхепе ыра спа тан уса курассин ыйтавёсене сёкленё «Покажи мне свой язык, и я скажу - кто ты» статьяри хускатна ыйтусене тата чаваш наци прависене тивё с терессипе сыханна ытти сивё ч ыйтусене ятарла канашлу е парламент итлевё ирттерсе сўтсе явма ыйтас.

XXX

Рафсей Федерацийён Президентёнчен, РФ Правительствинчен, Рафсей Федерацийён правя сыхлавён тытамёсенчен «Сётев/Взятка» ха сатри сыхлашу тата саккунсарла х ыйтавёсене сёклекен статьясене тёпчеме ятарла ушкан яма ыйтасси снчен

Чаваш патшалăхенче 4-мёш сул ёнтё уйрам сын Мочалов Эдуард Валерьевич никёсленё «Сётев/Взятка» хыпарлавпа тишкерё ха сачё тухса тарать. Вал хала хайён прависене хўтёлемё вёрентет, саккуна пясакан чи пысак пу слăхсене те сивё ч питлет. Анчах та Рафсей Федерацийён правя сыхлавён тытамёсен Чаваш патшалăхенчи уйрăмёсем асанна ха сатра усса панă сыхлашу (коррупци), саккуна пасу тёслёхёсене тёлпён тишкерўрен парана ссё, вёсене салтавса рах тёрёслеврен сирсе ярассё.

«Сётев/Взятка» ха сат Чаваш патшалăхенчи пурна са тасарах тавас тесе керешнё сёртенех, тёрлё шайри вла с тытамёсем ана ташманла хаклассё. Ха сата вла с тытамёсен чи сыва х пулашаканё пек хакласа йышанас, май ситнё таран пулашас ыранне, вла с тытамёсем ана чармантарас, такантарас сул сине тани кускёрет. Рафсей Федерацийён правя сыхлавён тытамёсен Чаваш патшалăхенчи уйрăмёсем чавашсем таван чёлхепе ыра спа тан уса курассин ыйтавёсене сёкленё статьяшан «Сётев/Взятка» ха сата тата унта ёслекен Э.В.Мочалова тата И.А.Иванова пусле енёпе экстремизмшан айăплани те вла ссен таваранне аса илтерет. Темле вайсем ха сата хупса хурсан, унта ёслекенсене айăпласа пёртерсен, ха сатра халиччен сырса катартна саккунсарла х тёллё тёрёслемесёрах, айăплисене явап тыттармасарах хаварма май пуласса, малашне ха сат тухмасса ёмётленессё пулмалла.

Анчах та сака хамар хала х хамар сёр снче хуса пулмалли, хамар пурна с тасалахёшён хамар явапла пулмалли пирки палартса хунă тёллевсене хирёсленё пулечё.

Митинг сапла ЙЫШАНАТЬ:

1.Рафсей Федерацийён Президентёнчен, РФ Правительствинчен, Рафсей Федерацийён правя сыхлавён тытамёсенчен - РФ Тёп прокуратуринчен, РФ Йёрлев комитетёнчен, РФ Харушсарла хёсметёнчен, РФ Асла тўревёнчен, РФ Шалти ёссен министрла хёнчен - «Сётев/Взятка» ха сатри сыхлашу тата саккунсарла х ыйтавёсене сёклекен статьясене тёпчеме ятарла ушкан яма ыйтас.

XXX

Чаваш, Мари, Тутарстан патшалăхёсен элтеперёсенчен, тёп ертўлехёсенчен 1842 султа Шурча варсинче хайсен прависене хўтёлесепу с хунисене хала х паттарёсен шутне кўртесси, вёсене ылыах савинче (масара) ку сарса пытарасси снчен йышанусем тума ыйтасси снчен

170 сул каялла паян Чаваш пат-

шалăхенчи Муркаш тарăхне керекен Шурча ялё таврашёнче пулса иртнё варсара чаваш, сармас, тутар хресченёсем хайсен правине вла с пусмарёнчен хўтёлесе пу сёсене хунă. Са кинкек историе Шурча варси ятпа керсе юлна. Са керешу нумай сула пына, паянхи Чаваш, Мари, Тутарстан патшалăхёсенчи анла лаптака сарална.

Тёрёссипе, патша вла сёсем са варсан чанла хне пытарна. Совет вла сё те ку варса хайне кирлё чухлё кана тёлченё. Паянхи вла с Шурча варсине тёлчессипе пачах та ёслемест.

Чи намасси сака: са варсара вилнисен чан хисепне тата паттарсен ячёсене туллин никам та тупса палартман. ыра с чиркёвён пупёсем варсара вилнё паттарсене ял савине (масарне) пытарттарман, мур шатакне - ылыах савине (масарне) пёр шатака тултарна. Са этемлехе хирё с преступление сивлесе, паттарсене сумласа ятарла савана (масара) ку сарса пытарасси снчен никам та шутламасть.

Митинг сапла ЙЫШАНАТЬ:

1.Чаваш, Мари, Тутарстан патшалăхёсен элтеперёсенчен, тёп ертўлехёсенчен 1842 султа Шурча варсинче вилнисем хайсен прависене хўтёлесе пу сёсене хунине йышанма ыйтас.

2.Чаваш, Мари, Тутарстан патшалăхёсен элтеперёсенчен, тёп ертўлехёсенчен 1842 султа Шурча варсинче хайсен прависене хўтёлесе пу с хунисене хала х паттарёсен шутне кўртме ыйтас.

3.Чаваш, Мари, Тутарстан патшалăхёсен элтеперёсенчен, тёп ертўлехёсенчен 1842 султа Шурча варсинче хайсен прависене хўтёлесе пу с хунисене ылыах савинче (масарёнче) сынсарла пытарнине этемлехе хирё с преступлени тесе йышанма ыйтас.

4.Чаваш, Мари, Тутарстан патшалăхёсен элтеперёсенчен, тёп ертўлехёсенчен 1842 султа Шурча варсинче хайсен прависене хўтёлесе пу с хунă паттарсене сумласа ятарла савана (масара) ку сарса пытарасси снчен йышанусем тума ыйтас.

5.Чаваш, Мари, Тутарстан патшалăхёсен элтеперёсенчен, тёп ертўлехёсенчен 1842 султа Шурча варсинче хайсен прависене хўтёлесе пу с хунă паттарсен ячёсене тупса палартас, вёсен ячёсене ёмёр-ёмёр асанса пуранмалла тавас енёпе тивё слё йышанусем тума ыйтас.

XXX

Чаваш патшалăхён тёп ертўлехёнчен тата Патарьёл район администратийёнчен чавашсен асла савасне, юнёсен Сталин патша вахатёнче «чаваш националисчё» тесе салтавсар айăпласа 17 сул термесенче асаплантарса вёлернё Митта Васлейне Шупашкарта тата Асла Арапу сёнче (Первомайскинче) пала к лартасси снчен 1998 сулхи йышанусене пурна са кўртме сирёппён ыйтасси снчен

Ка сал чавашсен асла савасне Митта Васлейне юнёсен Сталин патша вахатёнче «чаваш националисчё» тесе салтавсар айăпласа 17 сулла ха термене хупнаранпа 75 сул ситет. Сталин вилсен тин ирёке тухна савасамар 49 султах пурна сран уйрална. Чаваш хала х хай сёрё снче хай хуса пулса йёркелёхпе саккунла хшан хай явапла чухне сапла инкексем ура х пулмё с.

Сав ыра пуласла хшан керешуре айапсартан шар курна йахташамарсене ёмёр-ёмёр асанса пуранмалла ёссем туса ирттересси - паянхи чаваш тахамёсен

тивё сё.

Са тёллевпе Чаваш патшалăхён тёп ертўлехё 1998 султах Шупашкарта Митта Васлейён бюст-палакне лартма йышаначчё. Шупашкар хула администратийё архитектура тата кулепе амартавёсем ирттерсе, пулас пала к авторёсене тата ыранне - Хала х пултарула хён меслетлех сурчё (РНМЦ) умёнчи сквера палартна ччё. Анчах паян кунчен те пала к ёлки йё с па харланмарё. Чи-чи асла савасамарсен санёсем, темшён, хала х умне йыварпа тухассё - Сёспёл Мишшин палакне лартасси те нумай-нумай сула тасалса кайна ччё.

Сав сулсенчех Патарьёл район администратийё те асла савасамара Асла Арапу сёнче (Первомайскинче) пала к лартма йышанна ччё. Са йышану та пурна са кермерё.

Митинг сапла ЙЫШАНАТЬ:

1.Чаваш патшалăхён тёп ертўлехёнчен Митта Васлейён бюст-палакне лартасси снчен 1998 сулхи йышанав пурна са кўртме ыйтас.

2.Чаваш патшалăхён Патарьёл район администратийёнчен Митта Васлейён бюст-палакне лартасси снчен 1998 сулхи йышанав пурна са кўртме ыйтас.

XXX

Чаваш патшалăхён Элтеперёнчен чаваш чёлхин ыра с чёлхипе конституциллё пёртанла хне тивё с терме васкавлă ёссем тума ыйтасси снчен

Рафсей Федерацийёнче тата Чаваш патшалăхенче чаваш чёлхин ыра с чёлхипе конституциллё пёртанла хё сукки чылай чухне чаваш сыннисен конституциллё прависене хёснине, сёршыври хала хсен хутшанавёсене пясни, ку енёпе васкавлан тумалли ёссем пуханса кайни паларать. Ку ёссем чылай чухне чаваш хала хён титулла патшалăхён тёрлё вла с юпписенче ёслекенсем хайсен тивё сне саккун никёсё снче, тўрё камаппа туманнипе сыханна.

Са пётём тўнтерле пуламсем чаваш хала хён йышё 20 сул хушшинче 400 000 пин ытла чакасси патне илсе ситерчё с. Ку вал - катастрофа!

Митинг сапла ЙЫШАНАТЬ:

1.Чаваш патшалăхён Элтеперёнчен М.В.Игнатёвран Чаваш патшалăхён патшалăх вла сён тата хайёртўлехён тытамёсенче Чаваш патшалăхён пёрремёш патшалăх - титулла чаваш чёлхипе уса курассинче конституциллё пёртанла хпа сирёппён тивё с терме ыйтас.

2.Чаваш патшалăхён Элтеперёнчен М.В.Игнатёвран Чаваш патшалăхён административла территорийёнче ырна сна патшалăх вла сён тата хайёртўлехён тытамёсенче, сав шутра федераци вла сён кунти тытамёсенче те, ёслекенсем Чаваш патшалăхён патшалăх чёлхисене туллин пёлнине аттестацилемё ыйтас.

3.Чаваш патшалăхён Элтеперёнчен М.В.Игнатёвран чаваш чёлхине Рафсей Федерацийён патшалăх чёлхисенчен пёри пулма сирёплетекен саккун йышанма хайён саккун йышанма пу сару тумалли правипе уса курма ыйтас.

4.Чаваш патшалăхён Элтеперёнчен М.В.Игнатёвран Чаваш патшалăхён Тёп саккунне (Конституцине) Чаваш патшалăхён патшалăх чёлхисемпе пуринпе те йышанса сирёплетме хайён саккун йышанма пу сару тумалли правипе уса курма ыйтас.

5.Чаваш патшалăхён Элтеперёнчен М.В.Игнатёвран чаваш хала хён аталанавё вышкайсар харуша лару-тару пулнине палартма, «Чаваш хала хне сав» программа васкавлă йышанма ыйтас.

ШУМ И ЯРОСТЬ ЧУВАШСКОЙ ПОЛИТИКИ

В минувшую субботу (27 октября 2012 г. - «ВЗЯТКА») в Чебоксарах состоялись сразу два мероприятия, которые в той или иной степени претендовали на выражение интересов всего чувашского народа. Сначала в Драмтеатре имени Константина Иванова прошли торжества по случаю 20-летия Чувашского национального конгресса. Чуть позже на площади Республики начался митинг «против коррупции» и «за права чувашского народа», организованный оппозиционной газетой «Взятка». Дабы разобраться, где - на улице или в театре - удобнее защищать чаяния чувашей, корреспондент «Ирёлкё Сăмах» посетил оба мероприятия.

11:00. Юбилей ЧНК. Шум

Шумно было в фойе Драматического театра имени Иванова, где кипела торговля книгами, вышивкой, украшениями и прочими атрибутами «национальных» мероприятий. По крайней мере, как удобный повод для встречи чувашей из разных регионов Конгресс себя оправдал - всюду возникали разговоры между старыми знакомыми и обретенными новыми. За одним из прилавков бесплатно раздавали оппозиционную газету «Взятка», в очереди за которой корреспондент «Ирёлкё Сăмах» заметил и несколько чиновников.

Тем временем за массивными дверьми зрительного зала шли торжества. Председатель ЧНК Геннадий Архипов, уже 15 лет сохраняющий этот пост, говорил, в основном, об успехах. Это естественно для праздничного мероприятия, но почему-то успехи ныне принято исчислять количеством национально-культурных автономий, проведением празднеств вроде «Чувашской красавицы» и Агадурев... всего того, что, конечно, является хорошим поводом для демонстрации народной одежды и распития домашнего пива, но едва ли имеет отношение к развитию чувашской нации. Постепенное вымирание чувашского языка, сокращение численности самих чувашей, острый дефицит молодых, но талантливых деятелей культуры, науки, политики - все это, по всей видимости, не относится к компетенции ЧНК начала XXI века (впрочем, не мы об этом говорим первыми).

Странно было видеть в президиуме собрания Юрия Попова, председателя Госсовета ЧР и одного из руководителей регионального отделения «Единой России» - партии, деятельность которой откровенно противоречит декларируемым целям ЧНК (скажем, как соотносить с «реализацией права чувашского народа на самоопределение» ликвидацию губернаторских выборов и запрет региональных партий, проведенные в последнее десятилетие по инициативе «ЕР» и лично Владимира Путина?). Как издевательство звучала из уст Попова благодарность Конгрессу «за бережное сохранение культурных традиций народа и его языка», равно как и

пожелания «дальнейшей плодотворной работы».

Президент ЧНК в 1992-1997 годах Атнер Хузангай, редко поднимавший глаза к залу и столь же редко присоединявшийся к одобрительным аплодисментам зрителей, смотрелся на данном мероприятии инородно. В этом есть горькая ирония, учитывая что Конгресс своим авторитетом (несмотря на ошибки, он все-таки есть!) во многом обязан именно Хузангаю, для которого в пору его общественной активности деятельность ЧНК была прямо увязана с реализацией политических прав чувашей.

Конечно, нельзя говорить, что юбилейное мероприятие состояло исключительно из поздравлений, вручения почетных грамот и медалей и самовнушения обремененных чинами деятелей в том, что все, конечно же, будет хорошо. ЧНК (пока еще) воспринимается как общечувашская организация даже теми, кто не разделяет радужных настроений по поводу будущего чăвашлăх'а («чувашскости»). Потому на заседании были озвучены и действительно острые темы - например, в исполнении чебоксарки Степаниды Житовой, которая справедливо посетовала на неразвитость чувашского телевидения.

Еще одним возмутителем спокойствия стал поэт Илле Иванов. Недавно его подпись появилась под проектом заявления от лица ЧНК, в котором осуждалось уголовное преследование газеты «Взятка» за статью о дискриминации чувашского языка (Конгресс заявление не принял, но отправил в прокуратуру письмо в защиту издания). На мероприятии в Драмтеатре Иванов вновь поднял это болезненную тему, и президент ЧНК Архипов, стоит отдать ему должное, объявил, что также считает преследование газеты необоснованным. На том и порешили.

16:00. Митинг «Взятки». Ярость

Спустя два часа после того, как торжества ЧНК завершились традиционными исполнением гимна «Алран кайми аки-сухи», на чебоксарской площади Республики собрались несколько десятков протестно настроенных граждан. Здесь начинался митинг газеты «Взятка», который анонсировался под лозунгами «против коррупции» и «за права чувашского народа».

В беседе с корреспондентом «Ирёлкё Сăмах» главный редактор «Взятки» Эдуард Мочалов пояснил, что дата акции выбрана неслучайно: организаторы рассчитывали привлечь на митинг чувашей, которые съехались со всех концов России на съезд ЧНК. Однако замысел не удался, и представители официальных чувашских структур на акцию не явились. Те же, кто удостоил своим вниманием мероприятие на площади Республики, были здесь фигурами ожидаемыми: поэт Илле Иванов, взявший на себя роль ведущего митин-



Владимир ЯМАНГЕЕВ

га, публикует во «Взятке» свои статьи, писатель Евгений Турхан и активист Илья Алексеев ездили недавно с Мочаловым на Марш памяти защитников Казани, а сторонник «Другой России» Дмитрий Каруев в принципе не пропускает ни одного протестного мероприятия в Чебоксарах.

Говорили на митинге в основном о бедственном положении чувашского языка - как рассказал «Ирёлкё Сăмах» Эдуард Мочалов, именно беспокойство за судьбу ядра национальной культуры, а не преследование «Взятки» за мнимый экстремизм, послужило поводом для акции. Просто так получилось, что «экстремистом» нынче может стать любой, кто говорит вслух о дискриминации чувашей. Здесь, на митинге, Мочалов хотел бы видеть главу Чувашии Михаила Игнатъева, чтобы тот «защищал свой язык» и «отстаивал интересы чувашского народа»... но тот, по всей видимости, не считает эти задачи сколько-нибудь важными.

Отправить в отставку «бандита» Игнатъева, а также прокурора Чувашии Владимира Метелина, руководителя управления Следственного комитета по республике Александра Мигушова, главу регионального МВД Сергея Семенова и других чиновников призывал на митинге фермер из Моргаушского района Владимир Ямангеев. Он более 10 лет пытается вернуть свой автомобиль: по версии правоохранительных органов, тот был угнан «неизвестными лицами», однако Ямангеев утверждает, что машину взял «в займы» и не вернул тогдашний управляющий Чебоксарского мясокомбината Юрий Иванов (позже он стал главой Моргаушского района, а сейчас руководит местным подразделением Сбербанка). По версии Ямангеева, покровительство Иванову в этом

деле оказывают высокопоставленные чиновники, и уже не в первый раз фермер выходит на улицу с требованием справедливости...

Ну, а наиболее выразительным как по форме, так и по содержанию, показалось корреспонденту «Ирёлкё Сăмах» выступление гостя из Казани - лидера молодежного татарского движения «Азатлык» Наиля Набиуллина.

«Мы приехали сюда, чтобы выразить солидарность с братским чувашским народом, - говорил он со сцены. - Мы считаем, что должны быть не только чувашские классы, но и чувашские школы, чувашские детские сады, университеты, полноценное телевидение».

«Корень наших проблем кроется в имперско-шовинистической политике Москвы, - продолжал Набиуллин, и демонстранты поддержали его криками «Молодец!». - А знаете почему? Потому что Москва сегодня создает все условия, чтобы ни один язык, кроме русского, не сохранился. Это политика ассимиляции, которую Москва ведет уже 460 лет. Поддержка языков - это обязанность государства, ведь мы - татары, чуваш, марийцы - платим налоги, чтобы государство сохраняло наши языки».

Затаенная ярость, вызванная собственным бессилием, время от времени посещает каждого из нас. Ей нет места на торжествах, подобных юбилею ЧНК, хотя именно она могла бы, прорвавшись, сыграть конструктивную роль в судьбе чăвашлăх'а. Одного шума парадных вечеров здесь мало. Но и одни митинги тоже не решат наших проблем. Необходим диалог методов, который мог бы вывести чувашский народ на новый уровень развития.

Текст: Сандр САВГИЛЬДА.
<http://www.irekle.org>

О ЧНК

В Чебоксарах, в здании Чувашского академического театра, состоялся очередной Чувашский национальный конгресс.

Что сегодня ЧНК?

Ну, прежде всего, это театр. Где привычно соглашаются: «Да, численность снизилась на полмиллиона. Да, идет откат по всем позициям».

ЧНК - ширма.

Это тусовка типа встречи-вечеринки одноклассников - однокурсников. Повод для фуршета.

ЧНК - школа красноречия, где соревнуются в произнесении само-

восхваляющих тостов.

ЧНК - ярмарка тщеславия. Где президиум сидит, пряча глаза.

ЧНК - магазин, где продаются (но не покупаются) книги по истории чувашского народа.

ЧНК - улица с односторонним движением. Ни единого позиционного столкновения, спора!

К сожалению, ЧНК - это не интеллектуальный штаб.

ЧНК - не симпозиум, даже не конференция.

ЧНК во многом стал похож на Госдуму, которая, как известно, не место для дискуссий.

читайте нас в интернете www.anticorruption.ucoz.com

рологам, проектировщикам новых правил игры.

Столько достойных, толковых людей - как можно играть в поддавки?

Текст: <http://mosentesh2.ucoz.ru/news/chnk/2012-10-27-1897>

На сайте по ссылке :

http://mosentesh2.ucoz.ru/news/kakoj_chnk_nuzhen_narodu/2012-01-14-673 вы можете прочесть размышление «Какой ЧНК нужен народу?»

ТЕХНОЛОГИИ «БИЛБОРД», или С ЩИТОМ ИЛИ НА ЩИТЕ – ВОТ В ЧЕМ СНОВА ВОПРОС СОВРЕМЕННОСТИ ДЛЯ УМЕЛЬЦЕВ ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ ИЗ ВОЗДУХА

За сколько миллионов рублей купили себе свободу билбордистка Светлана Бартышева (Браславская) и ее поделница-чиновница Елена Проворова, чтобы отмазаться от тюремных нар за блестяще, без единой бумаги, проведенный рейдерский захват рекламного агентства «Берег»?

По слухам, подразумевают сумму примерно в 4 миллиона рублей только в адрес следствия и суда первой инстанции в Чебоксарах. Что для дочери известного чебоксарского теолога-религиоведа, преподавателя университета доцента-отца Леонида Браславского и снохи не менее известного новочебоксарского кирпичника олигарха-тестя Алексея Бартышева, вполне по силам. Получается, и по нраву.

Примерно год с лишним назад чебоксарские ангажированные бизнесом интернет-сообщества с воодушевлением торжества правосудия сообщили: «Положительное решение в отношении Бартышевой (Браславской) Светланы Леонидовны и ООО «Рекламные технологии Билборд». Ленинский районный суд Чебоксар Чувашской Республики решением по делу № 1-48/2008 года от 31.07.2008 года снял все обвинения с Бартышевой (Браславской) С.Л. на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, т.е. «...в связи с отсутствием в ее действиях состава преступлений». Суд также признал за Бартышевой С.Л. право на реабилитацию, предусмотренную ст. 133-136 главы 18 УПК РФ. Определением Верховного суда ЧР от 07.10.2008 года, решение суда оставлено в силе. Федеральный Арбитражный Суд Волго-Вятского округа в кассационной инстанции постановил оставить без изменения определение Арбитражного суда Чувашской Республики от 20.01.2009 года и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2009 года по делу А79-16189/2005, а кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рекламное агентство «Берег» — без удовлетворения. Все рекламные щиты в количестве 75 штук оставлены в собственности ООО «Рекламные технологии Билборд». Все обвинения в отношении Бартышевой С.Л. сняты. Требования РА «Берег» незаконны...» (<http://forum.na-svyazi.ru>; www.cheb.1gs.ru и т.д.).

Значит, справедливость восторжествовала?

Вряд ли.

Вот лишь одна цитата из аналитической служебной записки одного авторитетного учреждения по итогам проверки правоохранительных органов Чувашской Республики:

«Вследствие халатного отношения следователей Следственного управления при МВД по Чувашии к исполнению служебных обязанностей, допускается вынесение оправдательных приговоров при судебных разбирательствах. Так, при наличии явных признаков состава преступления в действиях Бартышевой (Браславской) С.Л., приговором Ленинского районного суда Чебоксар ЧР от 31.07.2008 года Бартышева С.Л. оправдана в совершении инкриминируемых ей деяний в связи с утерей документов из материалов уголовно-

го дела. Согласно протоколу выемки от 26 августа 2005 года органом предварительного расследования изъяты 4 главные книги за 2002, 2003, 2004 годы и 1 квартал 2005 года, однако в последующем судьба данных книг бухгалтерских документов по делу осталась неизвестной, какие-либо документы об их приобщении к материалам дела либо об их возврате в деле отсутствуют, то есть данные документы утеряны».

Как видите, документ составлен после вышеназванного суда — «торжества правосудия». Видимо, правосудие, хотя и состоялось в стольном граде чувашском, вполне московское — басманное... Ну, это уже к тому, как быстро стираются грани различий в



нравах между метрополией и провинцией, чего не скажешь о доходах на душу населения или иных социальных показателях.

...Это преступление происходило на глазах всей, можно сказать, республики. Потому что от наводнивших город билбордов — крупных рекламных щитов «не спрятаться, не скрыться...»

Рекламный щит, Билборд (англ. Billboard) — вид наружной рекламы, устанавливаемой вдоль трасс, улиц, закреплённой на опоре. Считается, появился он в США в начале 20 века, когда ряд компаний начали вывешивать свои рекламные плакаты «биллы» вдоль дорог, как следствие стремительной автомобилизации населения — отсюда и название Билборд, чье правописание в русском языке (через один Л или через две) пока даже не установилось (в странах СНГ принято их называть Бигбордами, по одноименному названию фирмы).

Щиты — это идеальные носители для организации длительной рекламной кампании. Самым распространенным форматом являются щиты 3 на 6 метров — такая реклама привлекает внимание издали, ее легко рассмотреть как пешеходам, так и автомобилистам.

Но самое главное — щиты стали идеальным вариантом капиталистического бизнеса. В среднем, даже в условиях провинции, ежемесячный доход от одного щита находится в вилке от 10 до 90 тысяч рублей (здесь упоминается стоимость щито-места в «Береге» 7 500 рублей). Естественно, наряду с суперсайтами (15 на 5

метров, например), бранмауэрами (на стенах), лайтбоксами (световые короба), лайтпостерами (тоже светящиеся, на столбах), перетяжками, призматронами, скроллерами (роллерными дисплеями, меняющимися), пилларсами (треугольные «тумбы»), видеозэкранами, различными баннерами, сити-форматами (например, в автобусных павильонах ожидания) и прочая и прочая, коих не счесть, но из которых складывается внешний блеск процветания нашего капиталистического общества. Хотя, вроде, фальшивым блеском кичиться нечего: рекламные щиты, утверждают, родились из необходимости донести информацию необразованному населению. История билбордов началась

ещё с Древнего Египта — это были объявления о награде за поимку беглых рабов. Так что, раз первобытные времена, то есть, методы и формы рекламы, возвращаются так наступательно, значит, стоит оглянуться и на нашу образованность...

Короче, ушлые чувашские капиталисты смекнули верно: на производстве, кроме геморроя, ничего не заработаешь в данный исторический период, а красиво жить хочется, поэтому надо успеть запрыгнуть в вагон стремительного поезда — федеральные гипермаркеты и транснациональные компании на рекламу не посядутся, тем более, этот вид деятельности властью востребован — они тоже приложат максимум усилий для имитации процветания, то есть, чтобы наша капиталистическая республика денно и нощно сверкала неоновыми огнями.

Так вот, один из ушлых первенцев-билбордистов в Чебоксарах — ООО «Рекламное агентство «Берег» — был создан местными предпринимателями Вадимом Ткачевым, Валерием Александровым и Светланой Бартышевой (Браславской) аж в далеком 1999 году. Даме с 33 % уставного капитала доверили стать генеральным директором. По оценке сведущих лиц, к середине 2004 года фирма контролировала 70 % наружной рекламы столицы. Даже очень неплохо для бизнеса, буквально делающего деньги из воздуха.

Но бизнес-вумен Светлане Леонидовне, видимо, не устраивал дележ легких денег даже с компаньонами.

Закон российского капитализма гласит: все друг другу — озверелые медведи. Даже партию такую создали. «Единая Россия» называется. Верная законам тайги, убежденная «медведица» Бартышева (Браславская) С.Л. тоже учредила собственное рекламное агентство — ООО «Гэлари». Естетсвенно, оставаясь гендиректором «Берега». Потом она «Гэлари» переименовала в ООО «Рекламные технологии» и учредила еще одну фирму — ООО «Рекламные технологии Билборд». Для чего, само собой напрашивается, если не пудрить мозги кому-то? И в июле 2004 года, как утверждают документальные факты, приступила к рейдерской атаке на постылый «Берег».

Когда ей, наконец-то, удалось загнать «Берег» в финансовый тупик, в 2005 году доверчивые компаньоны генеральной директорши очухались и обратились с заявлением в милицию. Следствие, которое вело Следственное управление МВД ЧР, шло ни шатко ни валко — открывали, закрывали, наконец-то, весной 2008 года предъявили обвинение по п. «в» ч.2 (3 эпизода), ч.3 (2 эпизода) и ч.4 статьи 160 Уголовного кодекса РФ (присвоение чужого имущества в крупном размере, совершенное с использованием служебного положения), п. «б» ч.3 ст.165 (причинение особо крупного имущественного ущерба путем обмана), ч.2 ст. 201 (злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия).

Что инкриминировалось именитой бизнесменше? Чего ей не хватало под кровом богатеньких доцента-отца и олигарха-тестя?

Используя служебное положение, в период с мая 2001 года по сентябрь 2002 года, являясь директором ООО «РА «Берег», в офисе агентства получила 219 000 рублей под видом арендной платы московскому ООО «Медиа-Стром», якобы за гибочный станок, который уже находился в собственности «Берега». Для придания видимости законности своих действий оформила от имени московской фирмы квитанции к приходным кассовым ордерам. Деньги использовала на личные нужды.

31 октября 2003 года на средства «Берега» купила вексель Сбербанка России на 50 000 рублей и присвоила, не представив в бухгалтерию.

1 декабря 2003 года на средства «Берега» купила вексель Сбербанка России на 50 000 рублей и присвоила, не представив в бухгалтерию.

С июля по ноябрь 2004 года путем обмана и злоупотребляя доверием остальных учредителей, заключила от имени «Берега» со своим единоличным ООО «Гэлари» договора аренды рекламного места, занизив аренду с 7500 рублей до 2000 рублей, причинив ущерб в 1 миллион 45 тысяч рублей.

С апреля по август 2004 года заключила от имени «Берега» с несуществующим ООО «Яссон» фальшивые договора аренды складских помещений и счета-фактуры, причинив ущерб на сумму 280 000 рублей.

В октябре-декабре 2004 года — взлет фантазии Л.Бартышевой (Браславской). От имени «Берега» состав-

Прод-ие на 12 стр.

ТЕХНОЛОГИИ «БИЛБОРД», или С ЩИТОМ ИЛИ НА ЩИТЕ – ВОТ В ЧЕМ СНОВА ВОПРОС СОВРЕМЕННОСТИ ДЛЯ УМЕЛЬЦЕВ ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ ИЗ ВОЗДУХА

Начало на 11 стр.

вила фиктивные договора продажи рекламных щитов с ООО «Содружество плюс», ООО «Инвестиционная компания «Новый век», ООО «Аргус», потом – такие же фиктивные договора купли этих щитов у названных фирм... конечно, ООО «Гэлари»! Не хухры-мухры – 76 щитов! 22 световых короба! А «чужой» «Берег» понес убытков на 8 миллионов 561 тысячу 372 рубля!

Кстати, очень характеризующая гендиректоршу деталь: из материалов уголовного дела следует, что Бартышева (Браславская) С.Л. для составления фиктивных договоров использовала реквизиты фирмы ООО «Аргус», зарегистрированной на имя Петрова Александра Ивановича 15 декабря 2004 года (не путайте с однофамильцем – фермером из Аликовского района ЧР Петровым Александром Ивановичем, про которого мы не раз рассказывали на страницах своей газеты и который только с конца 2010 года находится на несвободе). Допрошенный в качестве свидетеля Петров А.И., находящийся в исправительной колонии в Пермском крае, показал, что никакого «Берега» и даже «Аргуса» он не знает, включая и Бартышеву (Браславскую) С.Л. Паспорт у него потерялся в 2004 году.

А учредитель и впоследствии директор ООО «РА «Берег» Ткачев В.Ю. ходатайствовал перед начальником СУ при МВД ЧР небезызвестным Толстовым В.М. возбудить уголовное дело даже против уже директорши Муниципального унитарного предприятия «Городская реклама и информация» Проворовой Елены Валерьевны: «Мне стало известно, какими мотивами руководствовалась Проворова Е.В., незаконно переоформляя договора на право размещения рекламы на 76 рекламных щитах рыночной стоимостью 7,5 миллионов рублей с ООО «РА «Берег» на ООО «Гэлари». Проворова Е.В. получила от Бартышевой (Браславской) С.Л. 400 тысяч рублей. Эти средства были перечислены с расчетного счета «Гэлари» на счет МУП по фиктивному договору займа... В дальнейшем эти денежные средства были использованы Проворовой Е.В. на ее личные нужды. Для сокрытия факта их хищения они были списаны на фиктивные затраты по размещению социальной рекламы на 34 рекламных щитах, принадлежащих МУП... МУП в лице директора Проворовой Е.В. в течение 2004 года сдавала эти 34 щита в аренду «Гэлари», средства, полученные от этой сделки – более 500 тысяч рублей – перечислялись в течение 2004 года на счет МУП со счета «Гэлари». Данные средства также растрчивались Проворовой Е.В. на свои личные нужды, а именно на ремонт квартир, принадлежащих лично ей. Для сокрытия фактов хищения этих средств они списывались на затраты МУП по ремонту помещений в здании администрации Московского района Чебоксар».

Как видим, кампания достойная друг дружке.

В период с 30 сентября по 1 октября 2004 года Бартышева (Браславская) С.Л. под обманным предлогом реорганизации «Берега» в Муниципальном унитарном предприятии Че-

боксар «Городская реклама и информация» во главе с Проворовой Е.В. перезаключила договора «Берега»... конечно, на родимое ООО «Гэлари»! Ущерб – 237 000 рублей.

В то же время гендиректорша намеренно не осуществляла платежи в бюджет города, в итоге у «Берега» образовался долг почти на 1 миллион с лишним рублей!

Короче, думаете, попалась птичка – коготок увяз, всей птичке пропасть?

Дело рассматривал судья Ленинского районного суда Чебоксар Хошобин Александр Федорович при секретаре Кондратьевой С.Л., государственное обвинение поддерживал старший помощник прокурора Ленинского района Чебоксар Ашмарин А.В., обвиняемую Бартышеву (Браславскую) Светлану Леонидовну, 1972 года рождения, имеющую высшее образование, замужнюю, имеющую малолетнюю дочь, защищал адвокат Абубикеров А.Р. Господин Хошобин А.Ф. своим приговором от 31 июля 2008 года... ПОЛНОСТЬЮ ОПРАВДАЛ «в связи с отсутствием в ее действиях состава преступлений»!

Мы еще приведем несколько примеров глубокой юридической мысли судьи Хошобина А.Ф. в анализе, а пока заметим, что, к чести прокуратуры, заместитель прокурора Ленинского района Чебоксар Юркина Е.Н. принесла кассационное представление на явно тенденциозное решение судьи: «Данный приговор полагаю незаконным и необоснованным и подлежащим отмене ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, повлекшим неправильное применение уголовного закона, несправедливость приговора, а также ввиду нарушения уголовно-процессуального законодательства... Суду представлено достаточно доказательств, подтверждающих факты использования Бартышевой (Браславской) С.Л. полномочий руководителя ООО «РА «Берег» вопреки законным интересам этой организации в целях извлечения выгод и преимуществ для себя и созданных ею коммерческих организаций – ООО «Гэлари» и ООО «Рекламные технологии»... Оправдательный приговор отменить, направить уголовное дело... на новое рассмотрение в ином составе судей».

Но Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда ЧР в составе Шегуровой Н.А., Петрова А.П., Григорьева И.С. 7 октября 2008 года приговор оставила без изменений.

23 декабря 2008 года судья Верховного суда ЧР Ванямов Н.Я., рассмотрев надзорную жалобу, тоже отказал в удовлетворении.

19 февраля 2009 года сам Председатель ВС ЧР Порфирьев Н.П. сделал заключение, что доводы надзорной жалобы не состоятельны. Притом, рассмотрена жалоба аж в день поступления. Вот ведь какое тщательное внимание к людям проявил главный судья республики!

То ли быстрее в больницу хотел убежать, так как, говорят, Порфирьев Н.П. вынужденно должен по полдню находиться под оком врачей, иначе болезни уже в запущенной форме совсем могут одолеть. А так пока болезни от всех скрываются за липовыми медицинскими справками – мол,

ничего серьезного. Бодр, мол, наш главный судья, даже сам активно рассматривает жалобы, аж в день поступления жалобы. Скоро, видимо, начнут рассматривать аж до поступления жалоб...

То ли ворон ворону глаз не выключет? И были для скорейшего рассмотрения веские причины?

То ли коррупционная вертикаль? Басманное (казачье) правосудие требует, чтобы сам высокодоговорившийся сопровождал «дело» до конца, чтобы никаких накладок не возникло. За базар надо отвечать! Вот и подергался оперативно Порфирьев Н.П. своим вихлым задом...

Нельзя иначе, Москва тоже в доле. 12 мая 2009 года судья Верховного суда РФ Лизунов В.М. тоже не согласился с доводами надзорной жалобы против Бартышевой (Браславской) С.Л.

К слову, Арбитражный суд ЧР в лице самого Шегурова Александра Петровича 4 декабря 2008 года тоже не удовлетворил иск ООО «РА «Берег» к ООО «Рекламные технологии – Билборд» (бывшее ООО «Гэлари») об истребовании чужого имущества. То есть, не чужого, а своего же имущества, но которую захватила с наглостью мордой бессовестная Бартышева (Браславская) С.Л.

Не помогли арбитражные апелляционные инстанции. Не помогли и многократные обращения в Конституционный суд РФ о проверке конституционности принятых судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов...

Как помнят наши читатели, мы в тысячу и тысячу раз писали про такую вот железную стойкость чувашских правоохранительных органов: как написано в первоначальной бумаге каким-либо следователем-замухрышкой или малограмотным участковым милиционером, то несомненно оправдывается большинством вышестоящих инстанций, несмотря на наличие кучи разящих процессуальных нарушений и наличие неоспоримых доказательств! Не говоря уже о необходимости, во многих случаях, проведения следственных мероприятий, экспертиз и т.д., которые вышестоящими инстанциями просто-напросто отвергаются, если малоучка-следак не додумался их проводить. Или же умышленно не сделал по коррупционной «необходимости». Короче, полнейшее разложение правоохранительных органов!

И в данном случае так же. Что же это получается – Бартышева (Браславская) С.Л. чиста, как слеза младенца?

Как бы не так! Скорее всего, тут как раз ярчайший пример коррупции.

Как считают вышеупомянутый учредитель Ткачев В.Ю. и конкурсный управляющий «Берега» Смирнов А.К., судья Хошобин А.Ф. и не искал правды.

В приговоре суда отражена практика «грязного судебного разбирательства», хотя в показаниях свидетелей, потерпевших и их защитников приводятся всесторонние обстоятельства, разоблачающие совершенные преступления подсудимой Бартышевой (Браславской) С.Л. Однако судья Хошобин А.Ф., с помощью самой под-

судимой Бартышевой (Браславской) С.Л., приложил все усилия к тому, чтобы настоящую правду не узнали. Главное в выводах приговора суда и протоколах судебных заседаний – искажение выступлений нужных/важных/свидетелей, не признание итогов ревизии хозяйственно-финансовой деятельности и следственных экспертиз, не отражение проведенных следственных мероприятий, выводов обвинительного заключения, не признание доказательств или признание недопустимым доказательством. Виновность подсудимой Бартышевой (Браславской) С.Л. полностью доказана даже при этих куцых судебных разбирательствах – вина в хищении чужого имущества более чем на 10 миллионов рублей, выявленных в ходе ревизии, проведенной в «Береге» под руководством следствия.

В приговоре суда по возможности разрывались, растушевывались реальные ФАКТЫ, которые мешали судье в оправдании подсудимой Бартышевой (Браславской) С.Л. То есть, сперва из обвинительного заключения в приговоре приводятся все выводы и обстоятельства хищения денежных и материальных средств, совершенных в корыстных целях подсудимой Бартышевой (Браславской) С.Л., а затем – оправдание подсудимой. Оправдание подсудимой Бартышевой (Браславской) С.Л. в хищении чужого имущества председательствующим на суде Хошобиным А.В. в приговоре суда было проведено лишь на основании показаний самой подсудимой Бартышевой (Браславской) С.Л., которая, к ее бесчестию, не призналась в содеянном. Однако, все приведенные суммовые данные (по долгам, налоговым платежам в бюджет, кредитам и другим платежам), которыми она, якобы, оправдалась, никем, в том числе с приглашением экспертов и других официальных лиц, не были проверены. Это все – не подтвержденные цифры, примененные, чтобы ввести в заблуждение участников уголовного судебного производства. При этом сама же подсудимая признает, что делала все это, чтобы собственное предприятие ООО «Гэлари» не обанкротилось и чтобы в бюджет меньше платило налоги.

Кто теперь виноват, что ООО «Рекламное агентство «Берег» признано банкротом? Виновата только подсудимая Бартышева (Браславская) С.Л.

Суд не вынес решение в приговоре суда о непосредственной передаче права размещения рекламы по 76 щитам металлической конструкции и 22 световым коробам, принадлежащим и числящимся на балансе ООО «РА «Берег». За это рекламное имущество никто и никогда не оплатил собственнику – ООО «РА «Берег», а лишь подсудимой Бартышевой (Браславской) С.Л. лично были оформлены фиктивные операции в нарушение Закона РФ «О бухгалтерском учете» от 23.07.1998 г. № 123. Подделывая документы строгой отчетности.

Исходя из вышеизложенного, приговор Ленинского районного суда от 31 июля 2008 года, несомненно, подлежит отмене.

Об этом свидетельствуют и следу-

Прод-ие на 13 стр.

ТЕХНОЛОГИИ «БИЛБОРД», или С ЩИТОМ ИЛИ НА ЩИТЕ – ВОТ В ЧЕМ СНОВА ВОПРОС СОВРЕМЕННОСТИ ДЛЯ УМЕЛЬЦЕВ ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ ИЗ ВОЗДУХА

Начало на 12 стр.

ющие пассажи приговора судьи Хошобина А.Ф.

Суд признает недопустимым доказательством акт документальной ревизии ООО «РА «Берег» от 01.08.2005 года: в состав ревизионной комиссии вошли заинтересованные взаимозависимые лица, а именно - учредитель и должностное лицо ООО «РА «Берег» Ткачев В.Ю., а также отец и дочь Родионовы, т.е. лица, состоящие в кровном родстве; в материалах уголовного дела нет решения учредителей о создании ревизионной комиссии и утверждения персонального состава ревизоров (стр. 93 приговора)

В результате рейдерского захвата бизнеса у ООО «РА «Берег» в пользу обогащения другого самостоятельно действующего рекламного агентства («ООО «Рекламные технологии Билборд» - ООО «Гэлари») полностью прекратилась предпринимательская деятельность у ООО «РА «Берег». В штате общества оказался лишь один работник - вновь назначенный директор Ткачев В.Ю. и два учредителя. На собрании учредителей было решено провести ревизию, обратились с просьбой в УБЭП при МВД ЧР об организации ревизии в обществе. По частным предприятиям, особенно по бизнесу, захваченному в ходе рейдерства, не разработаны инструктивные указания.

Значит, выводы суда в этой части абсолютно не состоятельны.

В приговоре утверждается, что представленная в судебном заседании папка с надписью ООО «РА «Берег», Главная книга за 2002 - 1 квартал 2005 года, не соответствует требованиям закона, поскольку является обыкновенной распечаткой без подписей руководителей предприятия, главного бухгалтера, отсутствует печать предприятия, не установлен, кем сформирован данный документ. Приговором суда изъяты главные книги ООО «РА «Берег» признаны недопустимыми доказательствами.

Главная книга - не документ, а регистр бухгалтерского учета, предназначенный для систематизации, накопления информации, содержащейся в принятых к учету в первичных документах, для отражения на счетах бухгалтерского учета. Оформленные главные книги в виде распечаток, пронумерованные, прошнурованные и подписанные представителем Бартышевой (Браславской) С.Л. строго в установленном законом «О бухгалтерском учете РФ» были переданы для ревизии. В них не предусмотрены подписи руководителей предприятия. Изъяты главные книги у Бартышевой (Браславской) С.Л. и у Ткачева В.Ю. тождественны, следовательно эти регистры учета поэтому приобщили к уголовному делу только один раз.

Суд, изучив материалы дела, приходит к убеждению, что директор ООО «РА «Берег» Бартышева (Браславская) С.Л. действовала обоснованно и в интересах общества. Ревизией же было установлено, что бухгалтерией ООО «РА «Берег», в том числе по вине руководителя Бартышевой (Браславской) С.Л., были допущены серьезные нарушения Закона РФ «О бухгалтерском учете» по учету товарно-матери-

альных, денежных средств, объектов основных средств и других нормативных документов. Учет средств наружной рекламы и информации - рекламных установок - за последние 3 года велись лишь в нулевом выражении с присвоением инвентарных номеров. Учет их в стоимостном выражении восстановлен только в ходе ревизии.

Также в течение 2002 - 2004 г.г. в «Береге» не составлялись акты израсходованных материалов (металлов, плакатов и др.) на производство. Все

Константин Мальцев. Эффективное средство



поступившие материалы без оформления соответствующих документов были списаны по главной книге. В результате ревизией была выявлена недостача металла на сумму 537141 рублей в количестве 2 тонны, недостача на складе 12 щитов металлической конструкции, рекламной продукции на сумму 440813 рублей (выручка минус затраты).

В учете и отчетности ревизией были выявлены и другие многочисленные нарушения. Однако в приговоре суда отмечено, что эти нарушения допущены по вине потерпевших, ревизора, следователей. Никакими нормативными документами при традиционной системе налогообложения, составление актов по списанию материальных и денежных средств, в том числе, за прошлые годы, на ревизоров, следователей не возложено! Отсутствие отдельных документов - в этом виновата сама подсудимая Бартышева (Браславская) С.Л., одновременно исполнявшая с 01 октября 2004 года обязанности и директора, и главного бухгалтера. В связи с отсутствием ее (с увольнением из общества), актом ревизии она ознaкомлена правоохранительными органами.

Ревизор самостоятельно не может установить у Бартышевой (Браславской) С.Л., для каких целей она использовала присвоенные средства в результате незаконных операций - эта работа возложена на правоохранительные органы. Возражение на качество проведения ревизии со стороны правоохранительных органов не поступали.

Да и как могут поступить претензии по качеству, потому что ревизию проводили во главе с Родионовым В.С. Владимир Степанович, уроженец д. Нижарово Янтиковского района ЧР, выпускник Саратовского экономического института, имеющий звание

«заслуженного экономиста России», несмотря на то, что уже за 70, является одним из опытейших в республике в своей профессии. Много лет работал в системах ревизии, финансовых, налоговых органах Саратовской области и Чувашии, является автором книг: «Методы проверки исчисления колхозами платежей в бюджет» (Москва, «Финансы и статистика», 1976, 1983 годы); «Практическое пособие по ведению учета доходов и расходов индивидуальными предпринима-



телями и составлению декларации о доходах» (Чебоксары, 2001 год); «Порядок налогообложения индивидуальных предпринимателей при уплате единого налога на вмененный доход и применения упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности в вопросах и ответах с учетом требований налоговых органов» (Чебоксары, 2000 год); «Методы проверки правильности расчетов предприятий и организаций с бюджетом по кредиторской и дебиторской задолженности» (Москва, «Финансы и статистика», 1979 год). Подготовлена к изданию книга «Раздельный учет доходов и расходов при применении организациями и индивидуальными предпринимателями единого налога на вмененный доход».

Поэтому ему очень дико читать в приговоре Хошобина А.Ф.: «Допрошенные в судебном заседании эксперты Кантышева А.Ю. и Сапожников Н.П. суду пояснили, что экспертизы № 15, 25 проводились по данной папке, так как она была предоставлена следователем. Однако, данная папка не может являться допустимым доказательством, т.к. она не соответствует предъявляемым законом требованиям: главные книги должны быть пронумерованы, скреплены печатью предприятия и подписями директора, главного бухгалтера, на каждый год должна быть 1 книга.

При таких обстоятельствах выводы экспертизы № 15,25 по данному эпизоду являются недопустимыми доказательствами, т.к. выводы данных экспертиз по вопросам, связанным с приобретением и продажей векселей, основаны на недопустимых доказательствах».

По мнению Родионова В.С., суд, необоснованно признав недопустимыми доказательствами акт документальной ревизии, автоматически

признает также по всем эпизодам обвинения, что выводы экспертизы №№ 15,25 являются недопустимыми доказательствами. На самом деле, ревизия проведена в соответствии с Законом РФ «О бухгалтерском учете». Получается, уважаемый судья Хошобин А.Ф. лжет, ссылаясь на несуществующий закон об оформлении главных книг, преследуя целью признать экспертизу № 15,25 недопустимым доказательством. Если даже это он делает без умысла, то все равно налицо отсутствие квалификации, о чем газета «Взятка» постоянно указывает судам ЧР.

Ну, если учесть, что, в данном случае, вовсе получается, квалификация отсутствует уже по всей вертикали судов ЧР и РФ, что, в принципе, маловероятно, то налицо – КОРРУПЦИЯ! То есть, предполагаемая мзда в 4 миллиона рублей за свободу Бартышевой (Браславской) С.Л. плавно растекается вверх по вертикали... Вплоть до Верховного суда РФ?

Иначе каким образом вышестоящие судьи не замечают вот эти явные ляпы Хошобина А.Ф.? Он возводит в суровый приговор свое противозаконное утверждение, что, согласно акту документальной ревизии «Берега» от 01.08.2005 года - ревизия проводилась комиссией из 3-х человек: Родионова В.С., директора «Берега» Ткачева В.Ю., нового главного бухгалтера «Берега» Родионовой И.В. Таким образом, в составе ревизионной комиссии были заинтересованные взаимозависимые лица, а именно – учредитель и должностное лицо «Берега» Ткачев В.Ю., а также отец и дочь Родионовы, то есть лица, состоящие в кровном родстве, причем Родионова И.В. являлась работником (бухгалтером) ревизуемого общества.

И, второе, согласно п.5.9 устава «Берега», общество создает ревизионную комиссию (избирает ревизора) общества. Членом ревизионной комиссии (ревизором) общества не может быть лицо, являющееся участником общества. В материалах уголовного дела не имеется решения учредителей о создании ревизионной комиссии и утверждении персонального состава ревизоров. Между тем, согласно уставу «Берега», Ткачев В.Ю. не мог быть участником ревизионной комиссии.

Но разве не прав Родионов В.С.: в каком нормативном документе, законодательстве РФ предусмотрено, что нельзя провести ревизию учредителю, отцу и дочери, вновь назначенным на должность директору Ткачеву В.Ю. и главному бухгалтеру Родионовой И.В.? Судья это не объясняет. Потому что, нет такой нормы или закона.

Суд знает из устава общества, что членом ревизионной комиссии (ревизором) может быть лицо, не являющееся участником общества, например, отец и дочь Родионовы. Тем более, Ткачев В.Ю. является участником общества, но не является, как написал судья в приговоре суда, взаимозависимым лицом с Родионовыми.

Ревизия назначена УБЭП при МВД по ЧР непосредственно на основании жалобы двух учредителей ООО «РА «Берег» Александрова В.Ф. и Ткаче-

Прод-ие на 14 стр.

ТЕХНОЛОГИИ «БИЛБОРД», или С ЩИТОМ ИЛИ НА ЩИТЕ – ВОТ В ЧЕМ СНОВА ВОПРОС СОВРЕМЕННОСТИ ДЛЯ УМЕЛЬЦЕВ ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ ИЗ ВОЗДУХА

Начало на 13 стр.

ва В.Ю. из-за злоупотребления своим служебным положением бывшим директором «Берега» Бартышевой (Браславской) С.Л. Поэтому не требуется согласия всех учредителей о проведении ревизии в «Береге».

Получается, суд грубо вмешивается в хозяйственную жизнь «Берега», указывая, кто из участников общества может проводить ревизию по собственному предприятию, а кто - нет. Это необходимо суду для признания всей ревизии недопустимым доказательством, так как судье вряд ли удалось понять бухгалтерскую ревизию. Уровень бухгалтерских знаний судьи Ленинского районного суда Хошобина А.Ф. характеризует то, что Дебет он называет Дэтэ, видимо, путая его то ли с Домом торговли, то ли с трактором ДТ, а Кредит он называет - Кэтэ. Специалисту больше объяснять ничего не нужно.

Судья ссылается вновь на несуществующие законы, так как инструкции по проведению ревизии в частных предприятиях в природе не существует. Цель Хошобина А.Ф. ясна – дискредитировать ревизию любыми способами, даже путем такой грубой подтасовки, чтобы увести Бартышеву (Браславскую) С.Л. от неминуемого наказания.

Таких ляпов настрочил Хошобин А.Ф. целую кучу и воз. Но с него – как с гуся вода. Наш читатель о причинах уже догадывается, в особенности, в свете наших публикаций в предыдущих номерах – «Верхушка чувашского паханата».

Такие же ляпы полны в решении Арбитражного суда ЧР от 4 декабря 2008 года. Например, господином главным арбитражным судьей ЧР Шегуров А.П. ничтоже сумняше утверждает, что в сентябре 2004 года «Берег» обратился с заявлением о расторжении договоров на право размещения рекламы в Чебоксарах с администрацией столицы. Договора были переоформлены на ООО «Гэлари» с существующим на тот момент долгом «Берега» в размере 2 миллиона 956 рублей 137 рублей, что подтверждается письмом от 21.10.2005 года №2513 директора МУП «Городская реклама и информация» Проворовой Е.В.

Шегуровым А.П. указанный вывод сделан ошибочно на основании фиктивной справки, выданной, как мы уже знаем, подельницей Бартышевой (Браславской) С.Л. – директором МУП «Городская реклама и информация» Проворовой Е.В.. Короче, или действительно капитально обманулся уставший от долгосидения в судьях Шегуров А.П., или обмануться был рад. Существовавший на тот момент долг в размере 2 миллиона 956 рублей 137 рублей на самом деле принадлежал ООО «Гэлари», так как в течение 2005 года и в последующие годы, по вине Бартышевой (Браславской) С.Л., «Берег» предпринимательской деятельностью не занимался, а справка выдана ее подельником Проворовой Е.В. 21 октября 2005 года. Фирма не работала, а долги откуда появились?

Разве, таким образом, не получается, что Шегуров А.П., верный чиновничьей коррупции, не вникая, прикрывает преступление муниципальной

чиновницы Проворовой Е.В.?

Вот поэтому мы требовали и требуем из Москвы следственной бригады, как в станицу Кушевскую в Краснодарском крае – и тут, в Чувашии, мафия на мафии сидит и мафией погоняет. Пора наводить порядок!

Как опять отмазывается сам председатель Арбитражного суда ЧР Шегуров А.П., истцом, то есть – «Берегом», в качестве доказательств прав собственности на рекламные щиты представлены только инвентарные

рассмотрении дел в судах будут святее Папы Римского? Вот и выказывает чета Шегуровых свою беспредельную власть в республике, что видно даже на примере данного дела: Шегурова Н.А. отказывает «Берегу» в кассации в Верховном суде ЧР, а настроенный новой юной пылкой бездетной женой за ночь муженек Шегуров А.П. уже в Арбитражном суде отказывает «Берегу» в возврате захваченных щитов.

Совещательная комната по этому делу, состоялась, как пить дать, под

Отсюда возникают двухсотлетние выводы, как в басне дедушки Ивана Крылова: «У сильного всегда бессильный виноват», т.е. обанкротившийся по вине Бартышевой (Браславской) С.Л. «Берег» и его директор Ткачев В.Ю., который устранил все ранее умышленно созданные Бартышевой (Браславской) С.Л. нарушения в документации, восстановил учет основных средств строго в соответствии со статьей 54 Налогового кодекса РФ, остался еще и виноватым...

Безучетные, безконтрольные миллионные деньги с воздуха Бартышевой (Браславской) С.Л., плюс авторитеты доцента-отца Браславского Леонида Юрьевича и олигарха-тестя Бартышева Алексея Ивановича сотворили чудо! Чудо растоптало правосудие.

Итог печален.

Несмотря на то, что следствие и прокуратура вскрыли преступление (или лишь создали видимость крайне заинтересованной борьбы с преступлением? Чтобы урвать от Бартышевой (Браславской) С.Л. солидную энную сумму?), Ленинский районный суд Чебоксар в лице судьи Хошобина А.Ф. не справился с судебным разбирательством по материалам обвинения бывшего гендиректора ООО «РА «Берег» Бартышевой (Браславской) С.Л., которой инкриминировалось присвоение чужого имущества в крупном размере, совершенное использованием служебного положения (ст.160 УК РФ), причинение особо крупного имущественного ущерба путем обмана (ст.165 УК РФ), а также злоупотребление полномочиями, повлекшее тяжкие последствия (ст.201 УК РФ).

Судебные разбирательства затянулись более чем на 5 лет! Сначала судья Хошобин А.Ф. долго не назначал заседания – назначил лишь через 6 месяцев поле получения материалов обвинения! Затем разбирательства тянулись с 1 ноября 2007 года по 31 июля 2008 года.

Затем иски заявления истца - ООО «РА «Берег» - по возврату бизнеса, захваченного рейдерским путем ООО «Рекламные технологии Билборд» (Бартышевой (Браславской) С.Л.), в Арбитражном суде ЧР у Шегурова А.П. безрезультатно рассматривались до ноября 2010 года.

Из-за несправедливого судебного разбирательства захваченный бизнес рейдерским путем из чужого владения не был возвращен. Хотя для этого имелись все основания.

«Берег» ликвидирован.

Преступившая порядочность Бартышева (Браславская) С.Л., а также ее подельница – директор МУП «Городская реклама и информация» Проворова Е.В. заслуженное наказание не понесли.

Коррупционные связи не нарушились, коррупционеры – окрепли духом.

А коррумпированный главешка ЧР Игнатьев М.В. без зазрения совести на стол Президенту РФ положил новое ходатайство о повторном назначении Порфирьева Николая Петровича председателем Верховного суда ЧР и назначили.

Разве что-нибудь таким макаром изменится?

Денис ВАСИЛЬЕВ.



карточки учета объекта основных средств - на рекламные щиты и световые короба, с датой составления 2003-2004 годами. Карточки представлены за подписью нового директора «Берега» Ткачева В.Ю. Суд считает, что представленные инвентарные карточки не могут служить надлежащим доказательством по делу и не могут быть приняты судом во внимание, поскольку в период 2003-2004 годов директором «Берега» являлась Бартышева (Браславская) С.Л., что подтверждается трудовым договором от 20.12.2002 года. Также в представленных инвентарных карточках указаны недостоверные сведения о стоимости основных средств.

По светилу юридической мысли Шегурову А.П. получается, что, если, даже Бартышева (Браславская) С.Л. умышленно вот так запускала все это хозяйство, например, с инвентарными карточками, то виновата не она? А кто тогда? Милейшая до эпилептики супруга Шегурова А.П. – судья Верховного суда ЧР Шегурова Н.А.? Вполне возможно, потому что все судебное сообщество республики и не только доподлинно знает, что господин Шегуров А.П. и госпожа Шегурова Н.А. сложились в лебединую пару еще при жизни первой жены Шегурова А.П. – тогда еще, когда рядовой районный судья Федорова Н.А. (будущая госпожа Шегурова) работала под руководством Шегурова А.П., а после, когда Шегуров А.П. стал заместителем председателя Верховного суда ЧР по уголовным делам, он пристроил нсоблазнительную судью Федорову Н.А. к себе под крылышко в Верховный суд ЧР. Если у них в норме морально-этическое уродство души в личной жизни, то кто даст гарантию, что они при

одеялом супружеской четы Шегуровых.

Или виноваты все же в этом господа Путин В.В. и Медведев Д.А., которые назначили и продолжают назначать таких судей, как Шегуров с Шегуровой, закладывая один из коррупционных фундаментов – семейственность в правоохранительных органах? А для надлежащего контроля над работой сообщества чувашских судей, Президент РФ председателя ВС ЧР Порфирьева Н.П. даже переназначил...

А если без эмоций, то налицо, что судьей Шегуровым А.П. по инвентарным карточкам объектов учета основных средств - на рекламные щиты и световые короба - сделаны необоснованные выводы, указывающие на допущенные нарушения в них исключительно в адрес истца - вновь назначенного директора «Берега» Ткачева В.Ю. В ходе документальной ревизии, экспертиз, следственных мероприятий установлено, что ответчица Бартышева (Браславская) С.Л. умышленно нарушила нормативные документы по учету объектов основных средств, акты списания металла и других материалов в течение трех последних лет не оформлялись, другие затраты на изготовление и на установку рекламных щитов на территории Чебоксар тоже не учитывались. В результате этого, Бартышевой (Браславской) С.Л. по 51 металлическому щиту из 76 стоимость определялась в нулевом выражении! И поэтому, оказывается, Бартышеву (Браславскую) С.Л. и привлечь к ответственности невозможно, и вернуть рейдерски захваченные щиты невозможно! Вот тебе и совещательная комната под одеялом...

Чудны твои судьи, Рассея-матушка!

ТУРАН ЯЗГАН (1938-)

2012 çулхи Чӳкӗн 22-мӗшӗнче Тӗрӗк Тӗнчин Аслӑ Çулпуçсенчен пӗри, чӑваш халӑх сӑвӑсӗ Митта Васлейӗ ячӗллӗ парнене тата медале тивӗснӗ хисеплӗ профессор, доктор Туран Язган, 1938 çулта çуралнӑскер, çак çут тӗнчерен уйрӑлса кайнӑ хыпар ситрӗ, ку вӑл чӑвашсемшӗн атте-аннене сухатнӑ евӗр хурлӑхлӑ хыпар пулчӗ.

Этемлӗх аталанӑвӗнче паянхи куна Тӗрӗк Тӗнчин чи çурçӗр-хӗвеланӑç чиккинче пурӑнакан тӗрӗк чӑвашсем 20-мӗш ӗмӗр вӗçӗнче - 21-мӗш ӗмӗр пуçламӑшӗнче калама çук йывӑрлӑха кӗрсе ўкрӗç. Империализмла колонизациленӗве, ырӑс тӗнне кӗртӗве тата ырӑслантарӑва пула юлашки 20 çулта чӑвашсен шучӗ 500 пине яхӑн чакрӗ, çак трагеди малалла тӑсӑлат, 2 миллионлӑ пулнӑ чӑваш халӑхӗ çут тӗнчерен сухаласси патне ситсе тӑчӗ. Çак трагедиллӗ вӑхӑтра, Аслӑ Çулпуç Мустафа Кемал Ататӗрк халалне пурнӑçласа, халӗ чӑн тӗнчери Туран Язган тӑванӑмӑрсенчен чи малтисен шутӗнче тӗрӗк чӑвашсене пулӑшу аллине тӑсса пачӗ, ытамларӗ, пире хамӑр хайӗевӗрлӗхӗмӗре сыхлама, тӑван чӗлхемӗре упрама тата аталантарма, Тӗрӗк Тӗнчипе çывӑхланма вӗçемех пулӑшса тӑчӗ. Халӗ чӑн тӗнчери Туран Язган 1993-мӗш çултанпа тӑтӑшах Чӑвашстанна килсе сӗрерӗ, Турцири тата Тӗрӗк

Тӗнчинчи чи маттур сынсене Чӑвашстанпа паллаштарчӗ, Шупашкарта хай йӗркеленӗ тата ертсе пыракан Тӗрӗк Тӗнчин тӗпчевӗсен фончӗн шкулне уçса ӗçлеттерчӗ, пиншер чӑваша Турципе паллаштарчӗ, Тӗрӗк Тӗнчипе хутшӑнса ӗçлеме явӑштарчӗ. Çулне тата сывлӑхне пӑхмасӑрах, çак ӗсе юлашки кунӗчченех йӗкӗтле хавхаланса туса пынӑ Аслӑ Çулпуçӑмӑра, хисеплӗ Туран Язган профессора, доктора сухату чӑвашсемшӗн чӑннипех те калама çук пысӑк хурлӑх.

Хурлӑхӑмӑра тата та вӑйлатаканни çакӑ-тӑр: пиртен уйрӑлса кайнӑ Аслӑ Çулпуçӑмӑр хӑварнӑ пушлӑха кам тултарчӗ? Этемлӗх аталанӑвӗнче чи малтанхи цивилизацисене туса яракансем пулнӑ пулин те, паянхи кун тӗрӗк халӑхӗсем, хуть те ӑшта тата хуть те мӗнле майлӑ пурӑнсан та, калама çук тертлӗ тата асаплӑ пурӑнаççӗ. Çав асапа-терте пӗтермеллин çулӗ пӗрре-тӗр – Тӗрӗк Тӗнчине сӗнӗрен чӗртсе тӑратмалла тата вӑйлантармалла. Çӗлӗрех асӑнтӑмӑр сӑлтавсене пула, эфир, тӗрӗк чӑвашсем, хамӑрӑн ыра пуласлӑха пӗтӗм Тӗрӗк Тӗнчин ыра пуласлӑхӗнче сӗç куратпӑр. Çавӑнпах паянхи кун тӗллӗвӗ пӗрре – хай пурнӑçне Тӗрӗк Тӗнчине сӗнӗрен чӗртсе тӑратма тата вӑйлантарма хывнӑ Аслӑ Çулпуçӑмӑр хисеплӗ профессор доктор Туран Язган



туса пынӑ ӗсе малалла тӑсмалла. Чӑн сӗрти Туран Язгана хисеплӗн асӑнса, «Çапла пултӑр!» тетпӗр.

Инкӗмӗре, Гӱлен Ханым ырçынӑмӑра, Карахан, Корхан тата Кӗзхан пӗртӑванӑмӑрсене пусывлӑхӗ тата сапӑрлӑх сунатпӑр.

Тӗрӗк Тӗнчин тата Турцин пуçӗ сывӑ пултӑр, чӑн сӗрти Аслӑ Çулпуçӑмӑр Туран Язган ыртӑкан ыран сӑваплӑ

пултӑр, тӑпри сӑмӑл пултӑр, чунӗ çӑтмахра пултӑр, Аллах ырӑлӑх патӑр, Турӑ тӗрӗксене упратӑр.

Тӗрӗк Тӗнчин культура тӗввин ертӗҫи, Абдюльхак Хамид Тархан поэзи премине тивӗснӗ сӑвӑç, журналист

Илле ИВАНОВ.

2012, Чӳк, 23. Раçсей Федерацийӗ, Чӑваш патшалӑхӗ, Шупашкар хули.

ТАК ЖИТЬ НЕЛЬЗЯ!

ОБИДНО ЗА ДЕРЖАВУ, КОТОРОЙ СЛУЖИМ

В 2010 году в декабре месяце через Арбитражный суд ЧР я выиграл дело и получил свою долю в ООО «Кадр», где являлся учредителем. В 1993 году я за свою долю внес ваучер и 4 тысячи 500 рублей наличных денег.

После вступления в законную силу 13 января 2011 года решения суда, стоимость своей доли в виде наличных денег я получил через судебных приставов. Сразу же после этого в апреле 2011 года я решения судов и документы судебных приставов отвез в Цивильскую межрайонную инспекцию ФНС России №7 по Чувашской Республике для оплаты положенного налога. Однако налоговые инспекторы начали необоснованно меня преследовать якобы за неуплату налогов.

Была организована выездная проверка и в итоге якобы за совершение налогового правонарушения 18 января 2012 года было вынесено решение № 09-12/5 о привлечении меня к ответственности. Я обратился в Цивильский районный суд ЧР с заявлением об отмене данного решения. Так как считаю решение налоговой инспекции незаконным и необоснованным. Выездная налоговая проверка и рассмотрение материалов проверки

были проведены с существенными нарушениями моих процессуальных прав.

В частности, я, в нарушение п.5 ст.100 Налогового кодекса РФ, не был надлежащим образом ознакомлен с актом налоговой проверки, вследствие чего не смог предоставить свои возражения. Я, в нарушение п.п.2.3 ст.101 НК РФ, не был извещен о времени и месте рассмотрения материалов проверки, тем самым я был лишен возможности участвовать в рассмотрении их и представить свои возражения и замечания. В нарушение п.15 ст.89 НК РФ, справка о проведенной проверке мне не была вручена и не направлена заказным письмом по почте.

Самое главное, я считаю, что мне необоснованно вменена неуплата налога в результате занижения налоговой базы за 2009 год, поскольку действительную стоимость своей доли в уставном капитале ООО «Кадр» я получил лишь в 2011 году в соответствии с решением Арбитражного суда ЧР от 13 декабря 2010 года, которое вступило в силу, повторяюсь, только 13 января 2011 года. Следовательно, налоговым периодом для исчисления налога на доходы физических лиц будет являться 2011 год.

К сожалению, надежды на справедливый суд не оправдались. Цивильский районный суд ЧР от 31 мая 2012 года мне отказал в удовлетворении моего заявления в полном объеме. 31 октября 2012 года даже Верховный суд ЧР оставил решение Цивильского суда в силе. Верховный суд РФ тоже отнесся к рассмотрению данного дела поверхностно.

И как, где найти простому человеку справедливость?

Ведь налицо: я в 2009-2010 годах еще являлся учредителем ООО «Кадр», хотя подал заявление о намерении выйти из состава учредителей. Так как мне добровольно стоимость доли не вернули, я добивался оплаты доли через суды, которые затянулись до 2011 года. Притом, я получил стоимость своей доли в приватизации ООО «Кадр», а не от продажи своей доли кому-либо. Это моя собственность, за это я не должен платить налог.

Кроме всего, независимая экспертиза определила стоимость моей доли в ООО «Кадр» в сумме 1 миллион 700 тысяч рублей, а суд взыскал в мою пользу лишь 1 миллион 442 тысячи рублей 90 копеек. Короче, я остался внакладе, я недополучил свои вложения на приватизацию, я

лишних доходов не получил, с которых я обязан был бы уплатить налоги.

Я возразил судебному приказу от 27.04.2012 года о взыскании с меня этой якобы недоимки по налогу, справедливый и явно некоррупционированный, имеющий соответствующую настоящую квалификацию юриста судья судебного участка №1 Козловского района ЧР Хитрова Е.Н. отменила данный приказ. Но дальше снова пошло по накатанной коррупционной дорожке. Налоговики подали иск в своих целях в Козловский районный суд ЧР и козловский судья Потемкин оправдал название - только переписал решение цивильского суда. Гражданская коллегия ВС ЧР тоже не подправила первую инстанцию.

Обидна не сумма налоговых санкций в размере около 50 тысяч рублей, которые незаконно вменила мне заместитель Цивильской межрайонной ФНС России №7 по ЧР советник государственной гражданской службы РФ 2 класса Иртышева Е.В. Обидно за державу, которой служим, в которой живем, но который обирает своих, в которой невозможно найти управу на беспределщиков во власти.

Николай ЕГОРОВ.

УСЛУГА НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ТАКОЙ БОЛЬШОЙ, КАК МЕДВЕДЬ...

«Единая Россия» своим существованием, своей работой, оказывает нашей родине именно «медвежьё» услугу. Принимает законы, выгодные для процветания их бизнеса. Протекционизм и монополизм нынешней власти, стал притчей во языцех.

Раньше Путин и сотоварищи, вели с нашей многострадальной родиной скрытую, необъявленную войну, результаты которой милли-

арды евро, выведенные за рубеж крупными корпорациями, возглавляемые «медвежьими» вассалами.

Ущерб, нанесённый нашей стране «медвежатниками», так же виден на наших, быстро растущих кладбищах. Пожалуй ничто в России не расширяется быстрее, чем кладбища.

Но сейчас руководство партии «Единая Россия», объявляет стране начало открытой войны, насту-

пая «Народным Фронтом» по всей территории.

На днях я был в Питере, где сплошь и рядом висят плакаты «Если ты за Путина, значит ты за фронт». Из которого ясно, что все сторонники «ВВП» - рекруты на службе его «Величества».

Грузия побеждена. Где тогда враг? Кого надо «мочить» в сортирах?

Для руководства страны, наи-

главнейший враг - это мы, здравомыслящие граждане, не боящиеся говорить вслух о своих и ваших, дорогие соотечественники, проблемах.

«Единая Россия» превратилась в худший вариант своего символа, Медведя-шатуна. Голодного и злого троглодида, кушающего всех, кто не приносит еды больше, чем весит сам.

Вячеслав Виноградов,
<http://www.shutki.biz/>

КОРРУПЦИОНЕРЫ ПРИКРЫВАЮТСЯ СУДАМИ

14 ноября 2012 года Моргаушский районный суд ЧР под председательством судьи Алексеевой А.В. вынес решение об удовлетворении исковых требований Илларионова Игоря Михайловича, который обратился в суд с иском о признании не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство, деловую репутацию сведения, содержащиеся в статьях «Российская полиция, где нет коррупции и злоупотребления...», «Министр обещал разобраться», опубликованных в газете «Взятка», и компенсации морального вреда. Несмотря на то, что мы в статьях поднимали резонные вопросы, касающиеся некомпетентности работы данного сотрудника полиции: каким образом однажды уволенный милиционер в одночасье стал полицейским? Писали и о том, что он квартиру в Моргаушах получил незаконно, изначально сфабриковав документы, прописав близких родственников, имевших другое жилье.

На этом судебном заседании присутствовали и корреспонденты Associated Press, которые воочию увидели, как проводятся чувашские судилища – судья Алексеева А.В. нарушает Конституции РФ и ЧР. Ответчику – Мочалову Э.В., главному редактору газеты «Взятка», было отказано в переводчике. Переводчик, нанятый судом, переводил только сказанное Э.В.Мочаловым на русский язык, обратного перевода не было. Судья Алексеевой абсолютно наплевать на права граждан и законы. И это не в первый раз!

Согласно Конституции РФ (статья 26), каждый гражданин РФ имеет право пользоваться родным языком. Русский язык признается государственным языком на всей территории РФ, а республики вправе устанавливать свой государственный язык (статья 68). Исходя из этих конституционных положений, закон «О судебной системе РФ» закрепил, что судопроизводство в Конституционном Суде РФ, Верховном Суде РФ, в арбитражных и военных судах ведется на русском языке. Судопроизводство в других федеральных судах общей юрисдикции может вести также на государственном языке республики, на территории которой находится суд. В судах субъектов РФ судопроизводство ведется на русском языке либо на государственном языке республики, на территории которой находится суд. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, предоставляется право делать

заявления, заявлять ходатайства, давать показания, выступать в суде на родном или другом избранном ими языке. Суд, рассматривающий дело, в этих случаях обязан не только разъяснить им это право, но и обеспечить участие переводчика. Переводчик не только переводит в суде показания лица, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство, но и переводит ему показания свидетелей, вопросы суда и т. д., иначе он не сможет полноценно защитить себя.

Все судебные документы вручаются лицам, участвующим в деле, переведенными на их родной язык или на другой язык, которым они владеют. Ведение процесса на государственном языке республики, на территории которой находится суд, рассматривающий дело, является необходимым условием обеспечения гласности судопроизводства, поскольку присутствующие имеют возможность воспринимать и оценивать происходящее в судебном заседании, обеспечивает воспитательное и предупредительное воздействие правосудия на граждан. Обеспечение же права лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, давать показания, заявлять ходатайства на родном языке и пользоваться услугами переводчика является гарантией равенства граждан независимо от национальности и владения тем или иным языком. Необеспечение подсудимому, не владеющему языком, на котором ведется судопроизводство, права пользоваться услугами переводчика, признано Пленумом Верховного Суда РФ существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора.

Отметим, что переводчица - учительница чувашского языка Моргаушской школы Михайлова профессионально не готова переводить юридические тексты. Перевод осуществлялся некорректно (имеется аудиозапись), что уже ставит под вопрос решение Моргаушского суда. Кстати, мы этот вопрос перед судом поднимали не раз, но руководство судами никаких мер не принимает.

Короче, в Моргаушском суде закон не валялся. И они нас судят!

Сейчас мы готовим обращение к новому министру МВД РФ по поводу этого всемогущего полицейского Илларионова И.М., которого боится даже судья Алексеева А.В.

Алексей КУДРИН.

Чăваш Патшалăхĕнчи
Муркаш тавраш тÿре вĕртĕшĕ

ТЫМАРЛАН Пил Николаевичан,
сырăнмалли адрес:

Чăваш тавраш тÿре вĕртĕшĕ,

СХАВ.

Чăваш Патшалăхĕнчи Муркаш тавраш прокуратури 2012 çулхи Акан 6-мĕшĕнче Муркаш тавраш тÿре вĕртĕшĕ "Сĕтев Взятка" хаçата хирĕс 348-и 2012 №-лĕ вырăсла сырă евит тăратнă. 21-01 375845 тата 21-01 375328 №-лĕ шану хучĕсемпе килĕшĕллĕн эпĕ "Сĕтев Взятка" хаçат редакцийĕн тата унăн тĕп редакторĕн Э.В.Мочаловăн элчĕ.

Асăннă евите вырăсла сырăран, апа тишкерсе тÿре ларăвне хатĕрленме май сÿкĕле, эпĕ 2012 çулхи Акан 25-мĕшĕнче Муркаш тавраш тÿре вĕртĕшĕ евит тăратнă. Евитре эпĕ евите тата хушăмĕне Чăваш Патшалăхĕн тĕп чĕлхипе чăвашла сырăнне тивĕстерме ыйтнă. Анчах та Алексеева А.В. тÿре ман евите тивĕстермерĕ.

Тÿре хайĕн валли ларура талмач пулса хутшăнма Павлова Алина Петровна "..."переводчик переводит с русского... извините, с чувашского на русский язык для суда" тесе алă пустарса асăрхаттарса явăстарчĕ. Анчах та Алексеева А.В. тÿре тÿре ларăвне талмача явăстарнине тÿре йышăнăвĕнче кăтартман. Ларăвра тÿре хайĕн тата евитĕн сăмахĕсене талмача ман валли чăвашла куçарма чарса, маншăн сич ют чĕлхеллĕ сасă кăларса ларчĕ. Манăн - элчĕн - тÿре ларăвне талмач пулăшăвĕне хутшăнма ирĕк пур правăна Алексеева А.В. тÿре сĕмсĕррĕн сырăнне, эпĕ ларăва хутшăнаймарăм, сич ют сасса итлесе ларни маншăн вăхăт сухатни сĕс пулăнне эпĕ сырăсана "..."мана тÿре талмач пулăшăвĕне тивĕстерменнине эпĕ ларăва хутшăнаймăстăп, çак сăлтава ларуран тухса каятăп, çак ман сăмахсене протокола сырса хума ыйтатăп" тесе асăрхаттарса тÿре ларăвĕнчен тухса кайрăм.

Алексеева А.В. тÿре манăн конституциллĕ правăсене сирсе мана элчĕ тивĕсĕне пурнăслаттармарĕ, çака пула эпĕ "Сĕтев Взятка" хаçат редакцийĕн тата ун тĕп редакторĕн Э.В.Мочаловăн кăсăклăхĕсене хутăлесе тÿре ларăвне хутшăнаймарăм. Алексеева А.В. тÿре евите явапсăрлах пăхса тухса 2012 çулхи Çу уйăхĕн 23-мĕшĕнче йышăну тунă.

Алексеева А.В. тата Муркаш тавраш тÿре вĕртĕшĕн ыйти чылай тÿре чăваш чĕлхине ним вырăнне те хуманнине эпĕ 2012 çулхи Акан 25-мĕшĕнче евитре енчен те Муркаш тавраш тÿре вĕртĕшĕ мана Чăваш Патшалăхĕн тĕп чĕлхипе чăвашла сырăн евитне тата унла сырăннă хушăмĕне тивĕстермесĕрĕн, ку чăваш чĕлхине тивĕстермесĕрĕн, чăваш Патшалăхĕнче вырăс чĕлхине сĕс сул усса пурнăс ланин, вырăс национализмĕнче, шовинизмĕнче, экстремизмĕнче аталантарни сирĕслетĕвĕ пулни сиччен асăрхаттарса сырăн. Анчах та ку хутăнне те Муркаш тавраш тÿре вĕртĕшĕн тÿри Алексеева А.В. хайĕн таврашнăх кăмăл-сипĕчĕне сĕмсĕрленсе мана чăвашла сырăн ёс хушăмĕне тивĕстермесĕр тата талмач пулăшăвĕне сирсе мана элчĕ тивĕсĕне пурнăслаттармарĕ. Çапла майна Алексеева А.В. тÿре, хайĕн ёсĕ урлă вырăс чĕлхине сĕс сул парса, пропагандăласа, хай вырăс националисĕ, шовинисĕ, экстремисĕ пулăшĕ уссин та витĕмлĕн сирĕслетсе пачĕ.

И-1

Моргаушский районный суд
Чувашской Республики
ПОСТУПИЛО
«26» июля 2012
Вх. № 24-01/2012-СР

Алексеева А.В. тÿре манăн хамăн чĕлхепе сырăн ёс хушăмĕне паллашма, ларăва талмач урлă хутшăнма ирĕк пур конституциллĕ правăна сирсе, мана террорларĕ.

Алексеева А.В. тÿре мана Чăваш Патшалăхĕн тĕп чĕлхипе сырăн йышăнăвĕне тивĕстерменнине, эпĕ, элчĕ правине уса курса, çак йышăнăва пăрахăспа ыйтма пуптараймарăм.

Асăннă евит ёсĕне манăн тÿре 3 хутчен пулма тивĕ, анчах та Алексеева А.В. тÿрен сырăсĕ Мясникова С.Ю., эпĕ чĕнĕ хутне ман валли чăвашла сырма ыйтнине чăваш сăмахне пĕрремĕш хут илтĕ пек куçне-пуçне савăрттаркаласа ирттерсе, мана пĕринче те чĕнĕ хушăмĕне тивĕстермерĕ.

Сырса кăтартнине тĕпе хурса ЫТТАТĂП:

- 2-249 2012 №-лĕ ёсри пĕтĕм хута Чăваш Патшалăхĕн тĕп чĕлхипе чăвашла сырса пама.
- 2-249 2012 №-лĕ ёс пăхса тухнă чухне тÿре талмача кам валли явăстарнине тупса палăртма, ун сиччен мана сырса пĕлтерме.
- Тÿре йышăнăвĕнче талмача кăтартманнин сăлтавне тупса палăртма, ун сиччен мана сырса пĕлтерме.
- Алексеева А.В. тÿре манăн конституциллĕ правăна хĕснине тупса палăртма, ун сиччен мана сырса пĕлтерме.
- Мясникова С.Ю. сырăсă манăн конституциллĕ правăна хĕснине тупса палăртма, ун сиччен мана сырса пĕлтерме.
- Ман валли сырăн хушăмĕне Чăваш Патшалăхĕн тĕп чĕлхипе чăвашла сырса яма.

2012 çулхи Çĕртмен 26-мĕшĕ.

Алă пусни: И-1

Данная жалоба представителя газеты «Взятка» Тымарлан П.Н. в адрес руководства Моргаушского районного суда ЧР об ущемлении его прав по участию в процессах на родном чувашском языке вообще не рассматривалась и ответа до сих пор нет.

РЕМОНТ ВСЕХ ШИН



сертифицировано

Ремонтируем все виды шин: сельхозмашин - комбайнов, тракторов: К-700, Т-150; шин любой дорожной техники - экскаваторов, грейдеров, погрузчиков; легковых автомашин, ГАЗелей... А именно: ремонт сложных боковых порезов и повреждений (порезы до 40 см); ремонт сложных повреждений по беговой дорожке (пробой, проколы); ремонт бескамерных с/ч шин импортного и отечественного производства; ремонт крупногабаритных шин; ремонт шин для фронтальных погрузчиков; ремонт порывов крупногабаритных камер и т.д.

тел. 89278684273 (Владимир)
89603085046 (Владимир)

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по ЧР. Рег. № - ПИ № ТУ 21-00071

«ВЗЯТКА»
тираж - 20 000
28.11.2012 г.
бесплатно

Адрес редакции:
Чувашская Республика,
Моргаушский р-н,
д. Ярабайкасы, ул. Парковая, 1

Учредитель: Э.В. Мочалов,
глав. ред.: Э.В. Мочалов,
www.anticorruption.ucoz.com
e-mail: yarabay@inbox.ru
тел. 89063803776

Адрес типографии: ООО «Сергачская типография»
607511, Россия, Нижегородская обл., г. Сергач,
пос. Юбилейный, д. 13а,
Номер заказа
Время подписания в печать - 18.00 фактически - 18.00