



ЕГО УКУСИЛ ВАМПИР

Он превратился в чинушу и в нелюдя

19 декабря 2012 года в morgaushской райгазете «Сэ́нтерү Ялавэ» появляются набранное мелким шрифтом объявления о том, что администрация Morgaushского района предоставляет земельные участки. Среди объявлений есть информация населению о предстоящем предоставлении земельного участка для строительства линейного объекта «Реконструкция МНПП «Альметьевск - Н.Новгород» (ПС «Тиньговатово» - ПС «Воротынец») с заменой труб на участке 329-456 км площадью 22,66 га расположенного на территории Юнгинского, Хорнойского, Орининского, Ярославского, Ярабайкасинского сельских поселений для ОАО «Средне-Волжский транснефтепродукт».

Но не могут чиновники у нас нормально работать! И на этот раз данное мероприятие прошло с нарушениями закона. А виновен, оказывается, сити-менеджер Morgaushского района Ростислав Тимофеев.

Предоставляем вашему вниманию заявление от одного гражданина в Следственное управление Следственного Комитета РФ по Чувашии.

... На данный момент я и другие участники долевой собственности являемся свидетелями чиновничьего произвола и полного неуважения к законным правам граждан со стороны главы администрации Morgaushского района ЧР Тимофеева Ростислава Николаевича.

Так, в Morgaushском районе, повсеместно игнорируются требования ФЗ-101 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», которое выражается в самовольном распоряжении долевыми землями. Так 19.12.2012 года в Morgaushской районной газете «Сэ́нтерү Ялавэ» было опубликовано объявление, согласно которому Администрация Morgaushского района Чувашской Республики предоставляла в аренду 22,66 га земель ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» для строительства линейного объекта «Реконструкция МНПП «Альметьевск-Н.Новгород» (ПС «Тиньговатово» - ПС «Воротынец») с заменой труб на

участке 329-458 км».

При ознакомлении со схемой предоставляемых земель я обратил внимание, что в аренду предоставляются земельные участки находящиеся в долевой собственности. При этом мне достоверно известно что ни на тот момент, ни до сего времени в собственности у Администрации Morgaushского района, ни у администраций Юнгинского, Хорнойского, Орининского, Ярославского, Ярабайкасинского сельских поселений Morgaushского района не имелось земельных участков выделенных в счет земельной доли.

При даче объяснений по подобным настоящим жалобам администрация Morgaushского района давала показания в прокуратуре, что в муниципальной собственности имеются земельные доли либо ведется работа по оформлению невостребованных земельных долей в муниципальную собственность. Данного ответа было достаточно для того, чтобы прокуратура расценивала действия администрации Morgaushского района законными.

Однако хочу заметить, что фак-

та того, что в собственности имеется земельная доля недостаточно для распоряжения конкретными земельными участками, и уж тем более чтобы сдавать невыделенные земельные участки, находящиеся в долевой собственности, в аренду. Так согласно ч.1 ст.9 ФЗ-101 в аренду могут быть переданы прошедшие государственный кадастровый учет. При этом по смыслу ФЗ-101 недостаточно просто иметь в муниципальной собственности земельную долю, необходимо её выделить на конкретном земельном участке и оформить ее в муниципальную собственность, и лишь тогда администрация Morgaushского района имеет право распоряжаться, и сдавать в аренду, так как лишь тогда этот земельный участок будет в муниципальной собственности.

По смыслу ФЗ-101 подразумевается, что земельная доля остается в долевой собственности до момента регистрации земельного участка выделенного в счет этой земельной доли. И только после

(Прод-ие на 2 стр.)

ПОСТРАДАЛ ОТ НЕЗАКОННЫХ РЕШЕНИЙ СУДОВ

УНИЖЕН СЛЕДСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

НЕТ СИЛ ТЕРПЕТЬ КОРРУПЦИЮ И ПРОИЗВОЛ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ВЛАСТИ

3 АВГУСТА

13.00

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ
(на заливе)

г. Чебоксары

тел.: 379 - 000

У ТЕБЯ ЕСТЬ ПОСЛЕДНЯЯ ВОЗМОЖНОСТЬ
РАССКАЗАТЬ ВСЕ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ

ул. К.Маркса, 48, г. Чебоксары, 428000
10.04.2013 № 7-106-10/13

ЕГО УКУСИЛ ВАМПИР

Он превратился в чинушу и в нелюдя

Прокуратурой республики рассмотрено поступившее в Государственного Совета ЧР Молякова И.Ю. Ваше обращение по вопросу правомерности действий администрации Моргаушского района.

Установлено, что 21.12.2012 между администрацией Моргаушского района и ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» заключен договор аренды земельных участков.

Согласно договору, муниципальным образованием в аренду организации передано 6 земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения для производства работ по объекту «Реконструкция линейной части МНПП «Альметьевск-Н.Новгород» (ПС «Тиньговатово» - ПС «Воротынец») с заменой труб на участке 329-458 км трассы».

Предметом договора аренды определены сформированные и поставленные на кадастровый учет земельные участки, состоявшие из земельных долей, не востребованных гражданами в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 12.1 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Названные действия непосредственно Ваших прав и интересов не затрагивают.

Вместе с тем проверка показала, что вышеуказанные земельные участки переданы в аренду необоснованно, поскольку на момент заключения договора право муниципальной собственности на невостребованные земельные доли в судебном порядке не признано (ч. 8 ст. 12.1 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»).

В этой связи 03.04.2012 прокуратурой Моргаушского района в адрес главы администрации Моргаушского района внесено представление об устранении нарушений закона (на рассмотрении).

Возвращаю приложенные к обращению материалы.

Приложение: на 4 л.

И.о. начальника управления
по надзору за соблюдением
федерального законодательства



Д.В. Тимофеев

(Начало на 1 стр.)

этого она становится в собственности, - в данном случае должно было быть в муниципальной. Но в данном случае в муниципальной собственности находится лишь земельная доля, и это не дает право распоряжаться невыделенными земельными участками, так как согласно ч.2 ст.9 ФЗ-101 «Договор аренды находящегося в долевой собственности земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения и соглашение об установлении частного сервитута в отношении такого земельного участка могут быть подписаны лицом, уполномоченным решением общего собрания участников долевой собственности совершать

без доверенности сделки с таким земельным участком, если условия указанных договора и соглашения соответствуют условиям, определенным решением общего собрания участников долевой собственности.»

Но так как ни на одном собрании участников долевой собственности СХПК «Дружба» Моргаушского района ЧР не было избрано подобное уполномоченное лицо, более того - ни на одном собрании не были рассмотрены вопросы о предоставлении в аренду ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт», то становится непонятны основания, по которым Администрация Моргаушского района и администрация Ярабайкасинского сельского поселения единолично распоряжаются

долевой собственностью, причем доход от этого они забирают весь себе, при этом оставаясь также всего лишь долевым!

И думаю, понятно что распоряжение земельным участком находящимся в долевой собственности возможно только после выдела земельного участка в счет земельной доли. Однако в предыдущих ответах прокуратура Моргаушского района обосновывало законность действий администрации Моргаушского района тем, что ведется работа по оформлению земельной доли в муниципальную собственность. При этом игнорировался факт того, что если посмотреть по местам прокладки до сих пор не имеется ни одной выделенной земельной доли находящейся в муниципальной собственности.

Кроме того, мне известно, что предположительно 06-07 мая 2013 года на расчетный счет администрации Моргаушского района были перечислены деньги в счет арендной платы от ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт». И основаниями для перечисления послужили два договора аренды, а согласно ответа администрации Моргаушского района в прокуратуре фигурирует только один договор аренды.

Хочу объяснить причину появления второго договора аренды. Согласно этого договора аренды администрация Моргаушского района ЧР предоставляло во временное пользование земельные участки находящиеся в долевой собственности различных сельхозпредприятий, однако при этом права муниципальной собственности на данные участки не имелось, и этот договор официально нигде не фигурирует, так как обе сторо-

ны договора понимают что данный договор не соответствует закону. Вы можете запросить движение денежных средств на счету администрации Моргаушского района, и увидите что ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» оплатило гораздо большую сумму, нежели согласно официального договора, который она показывала при проверках прокуратуры.

На данный момент ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» производит работы по реконструкции нефтепровода, а право собственности на невостребованные земельные доли в СХПК «Герой», СХПК «Дружба», СПК «Оринино», СПК им. Ленина и СПК «Новая Юнга» так и не оформлены в муниципальную собственность, однако ОАО «Средне-Волжский Транснефтепровод» уже осуществила полный расчет по обоим договорам аренды. Напомню еще раз, по одному из этих договоров аренды администрация Моргаушского района не имея в собственности ни одной выделенной земельной доли сдала в аренду все невостребованные долевые земли по которым предполагалась реконструкция нефтепровода.

В связи с грубым игнорированием законодательства РФ главой администрации Моргаушского района Тимофеевым Р.Н. следует расценивать как превышение должностных полномочий (ч.2 ст.286 УК РФ).

На основании изложенного, прошу организовать проверку по настоящему заявлению в отношении Тимофеева Р.Н., и в случае выявления состава преступления привлечь к установленной законом ответственности.

«ВЗЯТКА»:

Продолжим тему махинаций в Моргаушском районе. 12 октября 2013 года в районной газете «Сэнтерү Ялавэ» появляется извещение о проведении открытого аукциона. На аукцион выставляется одноэтажное кирпичное здание общей площадью 421,6 кв. м 1990 года постройки и земельный участок общей площадью 3566 кв. м расположенное в деревне Сыбайкасы. Это здание детского садика «Буратино». Начальная цена - 290365, 80 рублей.

За неделю до этого, 5 октября, в день учителя перед учителями местной школы выступает считающий себя (только вот за что - ред.) каким-то пупом земли Федотов Александр Иванович с заверениями, что детский садик заработает. Он обманул учителей!

О клане Федотовых мы писали в №1 (52) 2013 газеты в статье «Два агрария, два Козлова». Факты о семье Александра Федотова, которого народ знает как «Отрубь Иваныч» или «Троянский», весьма интересна, так что советуем заглянуть на сайт газеты и прочитать хотя бы электронный вариант текста. Так вот, сущность «Троянского», т.е. Александра Федотова, хорошо проявляется на примере данного здания детского садика. Оказывается, он замутил хитроумную схему. Но, как всегда, гладко вышло на бумаге, а забыли про овраги. О предстоящем аукционе узнают два предпринимателя и также

подают заявки на участие. Так по мнению одного из предпринимателей, реальная, рыночная стоимость здания - около 2 миллионов рублей! Получается Александр Федотов с кем-то договорился. Добавим, что в здании детского садика ютятся местная хоккейная команда, а на земле садика, которая продается, стоит хоккейная коробка. Организатор хоккейного движения - Шишкин Александр, житель деревни Иштереки и депутат сельского поселения той же деревни. Под видом развития хоккея «Троянский» и Ко» здание и землю решили прибрать к себе к рукам за такую мизерную цену, которая была объявлена. Заявку на участие в аукционе подал Шишкин Александр. Он является исполнителем воли «Троянского», фактически его лакеем. А будет-ли после покупки этой компанией здания и земли «Буратино» хоккей? Анализ событий вокруг данного аукциона говорит о том, что хоккея бы не было, а была бы перепродажа здания за более высокую цену.

Потому что, после подачи этими предпринимателями заявления на участие в аукционе, «Троянский» лично с ними встречался и убеждал не участвовать в торгах, давил своими связями. Мы ранее писали, что «Троянский» и глава республики Игнатьев - кумовья.

Здесь поступает интересный вопрос. Аукцион проводит Моргаушская администрация в лице сити-менеджера Ростислава Тимофеева. Кто сделал оценку стоимости здания детского

садика и земли? Ведь реальная стоимость, по мнению пытавшегося участвовать в аукционе предпринимателя, предмет торга в 6 раз дороже. Иными словами бюджет района не досчитался бы этих 2-х миллионов рублей, т.к. «Троянский» и Ко», отшив всех, купили бы здание и землю за начальную сумму. Ростислав Тимофеев тоже в доле?

Наши вопросы и доводы подтверждаются тем, что перед самим аукционом администрация района (читаем Ростислав Тимофеев - ред.) необоснованно отменяет аукцион. Причины не названы. Предприниматели были возмущены. Они возмущены и сегодня. «Троянский» не смог договориться с этими двумя предпринимателями, чтобы те сошли с дистанции. Поэтому «Троянский» и Ко» решили отменить аукцион, чтобы лакомый кусок никому не достался, потому что они не были способны участвовать в аукционе - т.е. не хотели раскошелиться. Ихний злодейский план рассыпался. По сей день администрация района не объявляет аукцион продажи этого здания и земельного участка. Наверное, «Троянский» на что-то рассчитывает и хочет все же прибрать «Буратино». Добавим, он еще теневой «смотрящий» за районом и манипулирует Тимофеевым Ростиславом, который жаждет карьерного роста.

Вот так строится политика и жизнь в Моргаушском районе.

Василий СЕМЕНОВ.



ДВА ВЗГЛЯДА

- Республика имеет репутацию стабильного региона, - отметил Игнатъев. - Кредитные рейтинги сразу двух международных агентств Moody's Investors Service и Fitch Ratings с прогнозом «стабильный» подтверждают ее высокую кредитоспособность. Согласно данным рейтингового агентства «Эксперт РА», Чувашская Республика входит в первую десятку российских регионов с низкими инвестиционными рисками. У нас создаются комфортные условия для открытия новых предприятий.

Вместе с тем, **оценка Чувашии Фондом развития гражданского общества (ФОРГО) не столь оптимистична. ФОРГО представил очередную рейтинг социального самочувствия регионов России, в соответствии с которым большинство субъектов ПФО свои позиции улучшили, чего не скажешь о Чувашии: ранее республика входила в первую группу с очень высоким рейтингом, а сейчас скатилась во вторую - на 45-е место в общем зачете.**

На первый взгляд падение не катастрофическое - с 66 до 59 баллов. К тому же сам рейтинг можно отчасти назвать субъективным: он основан не на статистике, а на оценках рядовых граждан. Гражданам предлагалось ответить на такие вопросы: довольны ли они положением дел в своем регионе, улучшается, или ухудшается там ситуация, и так далее. Однако опрос четко говорит, что оценки основаны на знании реальности: большинство жителей Чувашии чувствует, что жизнь в их регионе становится хуже. Более того, республика движется в противоположную ситуацию в стране. В среднем по России уровень социального самочувствия растет, средний балл - 61,65 (в августе прошлого года было 57,9), а Чувашия впервые за все время составления этого рейтинга опустилась ниже среднего уровня.

Встреча президента РФ В.В. Путина с Михаилом Игнатъевым, на момент верстки данного номера, прошла две недели назад. Но информацию сообщили только 23 июля.

Как заметили чувашские журналисты, данные об индексе объема промышленного производства в республике, которые глава Чувашии сообщил Владимиру Путину на встрече в Ново-Огарево, противоречат информации Чувашстата. Статистики по итогам первого полугодия сообщили о росте в 3,6%, тогда как Путину было доложено о росте 4,7%.

«По реальному сектору экономики могу доложить: на сегодняшний день по итогам полугодия динамика у нас сохраняется позитивная, есть предпосылки, что с учетом развития реального сектора экономики положительная динамика сохранится и по итогам года. По итогам шести месяцев индекс промышленного производства составляет 104,7 процента, по году будет 104 процента», - сообщил Путину Игнатъев.

Данные были приведены Игнатъевым без каких-либо ссылок на источники. Получается, Игнатъев соврал и не покраснел. На что он рассчитывал? Между тем, в подготовленном Чувашстате докладе «Социально-экономическое положение Чувашской респу-

блики» содержатся совсем другие цифры. По версии статистиков, рост промышленного производства в Чувашии по итогам полугодия составил 3,6%. Эти же цифры были сообщены журналистам на пресс-конференции 24 июля, которую провела руководитель Чувашстата Эльвира Максимова.

Анализируя данную встречу и 2-х недельную паузу между встречей и ее освещением, можно сказать, что Кремль не желает видеть Михаила Игнатъева в кресле руководителя республикой. Да и последние критичные публикации в прессе, которые посыпались как из рога изобилия, говорят об этом.

Как пишет «Правда ПФО» на эту встречу в Чебоксарах возлагали большие надежды и из структур администрации главы Чувашии еще 7 июня неофициально стала распространяться информация о том, что на следующий день Владимир Путин примет Михаила Игнатъева. Более того, по сведениям некоторых источников, высокопоставленный чиновник администрации главы Чувашии обзванивал всех «неблагонадежных» мэров и глав районов, чтобы не только поделиться новостью о предстоящей беседе, но и прозрачно намекнуть на наличие поддержки Кремля.

Но иллюзии развеялись...

СОСТОЯНИЕ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ

Текст: Сергей Круглов (независимый эксперт) 23.07.2014 Российская газета

На завершившемся недавно VII Чебоксарском экономическом форуме «Регионы России - устойчивое развитие» глава Чувашской Республики Михаил Игнатъев заявил, что сегодня Чувашия - открытый регион и надежный партнер.

- По сравнению с предыдущим рейтингом ситуация в Чувашии ухудшилась - это прежде всего касается отношения населения к региональным властям, а также выросла готовность людей участвовать в акциях протеста, - прокомментировал руководитель Центра политических исследований ФОРГО Андрей Кочетков. - Незначительное снижение показателей мы наблюдаем также в оценке своего нынешнего материального положения жителями региона. Кроме того, снизилось количество индикаторов статусного потребления. Меньше респондентов, чем прежде, утвердительно отвечали на такие вопросы, как берут ли они кредиты, пользуются ли личным автомобилем, ездят ли за границу...

ШТРАФ В ПОЛЬЗУ БЮДЖЕТА

Понятно, что в регионе, который находится даже не в тридцатке лучших, всегда найдется немало людей, отвечающих на подобные вопросы безрадостно. Хотя и 45-я позиция среди всех регионов России вроде бы подтверждает тот факт, что Чувашия - крепкий середнячок. Здесь уже любая субъективная оценка получит либо оптимистичную окраску («стакан-то наполовину полон!»), либо пессимистичную («стакан наполовину пуст...»). Но, как говорится, оптимистам это не повод для самоуспокоения, а пессимистам - не повод для паники.

Если серьезно это повод для вдумчивого анализа ситуации и сигнал властным структурам: что-то во внутренней политике надо менять.

И власти, отметим это, пытаются найти дополнительные ресурсы для укрепления экономики. Например, недавно в Госсовете Чувашии прошли публичные слушания по исполнению бюджета за 2013 год. Судя по словам министра финансов региона Светланы Енилиной, приведенным в местных СМИ, одной из главных проблем исполнения бюджета стало низкое освоение средств. Не было

потрачено 1,8 миллиарда рублей при общем уровне расходов почти в 36,8 миллиарда. При этом не освоены более 500 миллионов от Фонда содействия реформированию ЖКХ на переселение граждан из аварийного жилого фонда. Доходы по сравнению с 2012 годом выросли на 7,1 процента, но в ходе слушаний председатель Чувашпотребсоюза Валерий Павлов отметил, что наполнение бюджета достигается методами, понижающими инвестиционную привлекательность региона.

- К сожалению, по сообщению Торгово-промышленной палаты, штрафные санкции проверяющих органов достигли огромных размеров. Контролеры стараются любой ценой добиться штрафных санкций. В принципе это очень хорошие работники, и цель у них благая - наполнение бюджета. Но мы все-таки должны думать о перспективе. Да, можно пополнить бюджет за счет сиюминутных штрафов, но иногда эти действия могут способствовать закрытию предприятий и в перспективе - снижению налоговых поступлений в бюджет, - цитируют Павлова СМИ Чувашии.

При этом ранее минфин региона опубличивал данные об исполнении бюджета по итогам первого квартала текущего года, из которых следует, что показатели падают. Так, доходы бюджета сократились на 13 процентов, а госдолг вырос на 12. Впрочем, на слушаниях эти данные не обсуждались.

БЮДЖЕТНАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ

Недостаточная бюджетная обеспеченность региона не всегда позволяет решать серьезные задачи. Причем эта тенденция наблюдается последние четыре года. Если в 2006-2009 годах среднегодовые темпы роста объема консолидированного бюджета Чувашии превосходили средние показатели по стране и округу, составляя 23,3 процента, то в 2010-2013 годах средне-

годовой показатель составил 6,6 (РФ - 9, ПФО - 8,5 процента), находясь практически на уровне инфляции. Это, по мнению экспертов, может свидетельствовать о фактической стагнации в бюджетной политике региона. И ближайший прогноз для Чувашии также весьма пессимистичен. По расчетам Минфина России, показатель расчетной бюджетной обеспеченности республики на 2014 год определен на уровне 0,690 с последующим снижением в 2015 году до 0,688 и до 0,634 в 2016 году (1,000 - средний показатель по РФ).

Более серьезный анализ исполнения статей бюджета в последние годы показывает, что отставание Чувашии от соседей по ПФО и среднероссийских показателей, причем очень серьезное, наблюдается практически по всем статьям. Даже там, где прежде регион считали примером организации эффективного направления деятельности, всего через несколько лет именно в этом направлении он стал явным аутсайдером.

СВЕРНУЛИ С ДОРОГИ

На заседании Государственного совета РФ 19 декабря 2007 года тогдашний министр экономического развития и торговли Эльвира Набиуллина сообщила, что по стране в год в среднем строится 1800 километров дорог, тогда как в Чувашии в то время было построено более 400 километров, которые соединили 243 населенных пункта. Региональная программа по соединению всех сельских населенных пунктов асфальтовыми дорогами общей протяженностью более 1000 километров - беспрецедентна для России. На ее реализацию направили около 9 миллиардов рублей. Благодаря этому, а также газификации населенных пунктов в Чувашии должны быть созданы не просто долгожданные, а уникальные условия для

(Прод-ие на 4 стр.)

СОСТОЯНИЕ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ

(Начало на 3 стр.)

жизни и работы в сельской местности.

А всего через шесть лет дорожная сеть в республике практически перестала развиваться: по данным Минстроя Чувашии, за весь 2013 год построено немногим более пяти километров сельских дорог. Можно, конечно, утверждать, что «все уже построено», но это будет явным преувеличением.

Чуть лучше картина в жилищном строительстве. Здесь нет уменьшения объемов в 80 раз, как в дорожном. В абсолютных цифрах жилья за 2010-2013 годы построено примерно столько же, сколько за предыдущие четыре года - 3411,1 против 3690 тысяч квадратных метров. Но динамика, как видно из этих цифр, отрицательная, тогда как практически во всех регионах Приволжского федерального округа, кроме Оренбургской области, положительная. В среднем по России этот показатель составляет 108,5 процента, а по ПФО - 114,1, по Чувашии же - 92,4 процента.

Вообще строительная отрасль в целом - локомотив любой экономики, который тащит за собой множество других сфер. Поэтому есть смысл посмотреть, как изменились объемы работ в капитальном строительстве за последнее четырехлетие, за 2006-2009 годов. По России этот показатель вырос почти на 50 процентов. В остальных регионах При-

волжского округа рост колеблется в пределах от 40 до 100 процентов, в Чувашии же - 14,6. Учитывая инфляцию за этот период, можно утверждать, что роста не было.

СПАЛЬНЫЙ РАЙОН

Между тем, индекс промышленного производства в 2013 году составил 98,6 процента (предпоследнее место среди регионов ПФО, по данным Росстата), а темпы роста объемов инвестиций в основной капитал в 2013 году в сравнении с предыдущим годом упали на 17 процентов (последнее место в ПФО и 64-е место в РФ). Похоже, экономика Чувашской Республики находится в глубокой депрессии.

- Сегодня главная проблема региона - отсутствие инвестиций: мало кто вкладывает деньги в развитие производства. Построили небольшой кирпичный завод, держится на плаву кондитерская фабрика, все остальное - в крайнем упадке, - считает депутат Государственного совета Чувашии Игорь Моляков. - В советские годы регион развивался очень бурно, было открыто много высокотехнологичных производств, но по большому счету сохранить эту тенденцию не получилось. У нас нет нефти, как у соседнего Татарстана, но это не оправдание. Наш главный ресурс - трудолюбивые люди, но и его мы теряем, население не видит перспектив и ищет лучшей доли в других регионах. По моим ощущениям, Чувашия

превращается в спальный район, остаются старики, дети и бюджетники, многие из тех, кто умеет зарабатывать на стороне, домой возвращаются в основном отдохнуть, повидать родных.

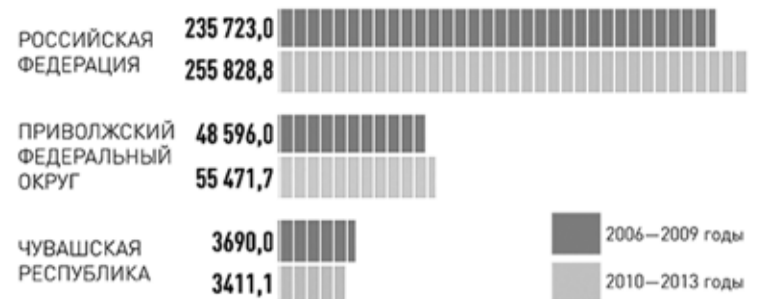
Слова депутата подтверждает статистика - люди «голосуют» ногами. В последние годы миграция населения из Чувашии увеличивается лавинообразно. Если в 2009 году зафиксирован небольшой приток (382 человека), то, начиная с 2010 года отмечается все увеличивающийся отток - сейчас из региона бегут более четырех тысяч людей ежегодно.

Чувашская Республика долгие годы была вполне комфортным регионом для жизни, бизнеса, инвестиций. Сейчас, похоже, так практически мало кто считает. А вывод? Негативные изменения последних четырех лет требуют более пристального внимания к происходящим в регионе процессам.

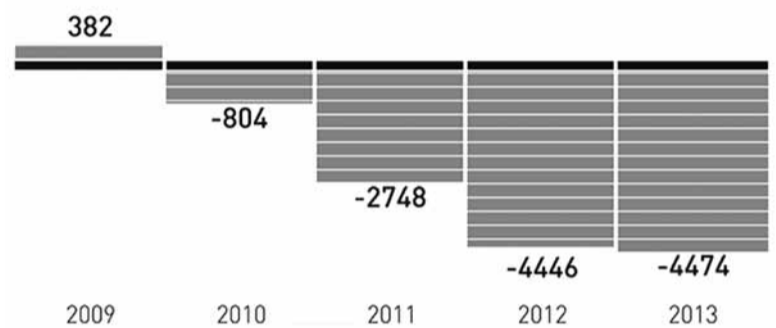
Поэтому вряд ли жителей Чувашии вдохновят слова Михаила Игнатъева о том, что республика «входит в первую десятку российских регионов с низкими инвестиционными рисками» - люди видят жизнь через призму собственных ощущений. И та не всегда объективная картина, которую им преподносят некоторые местные СМИ, не может не вызывать вполне понятных чувств.

Неудивительно, что одновременно с этим в рейтинге эффективности губернаторов от все того же ФОРГО

ВВОД ЖИЛЫХ ДОМОВ В 2006—2013 ГОДАХ, ТЫСЯЧ КВАДРАТНЫХ МЕТРОВ ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ
Источник: Росстат



МИГРАЦИОННЫЙ БАЛАНС НАСЕЛЕНИЯ В ЧУВАШИИ В 2009—2013 ГОДАХ, ЧЕЛОВЕК
Источник: Росстат



более низкую строчку занял глава Чувашии Михаил Игнатъев. Из второй группы с высокими показателями он переместился в третью, к середнякам.

МНЕНИЕ ФИНАНСИСТА

Евгений Овчинников, финансовый аналитик, магистр по управлению бизнесом:

- «Национальное рейтинговое агентство» отнесло регион к группе IC6 (средняя инвестиционная привлекательность - третий уровень). «Эксперт РА» присвоило Чувашии инвестиционный рейтинг 3В1 - «пониженный потенциал - умеренный риск». О чем это говорит? В республике в прошлые годы была создана хорошая инфраструктура - дороги, газопро-

воды, жилищное строительство и так далее. Однако мы видим, что сейчас развитие идет медленно, инвесторы вкладывают в регион неохотно, значит, эта инфраструктура не дает должной отдачи. Причина может быть в слабых институциональных структурах, призванных поддерживать бизнес, создавать и развивать новые производства. Чтобы исправить ситуацию, нужны усилия со стороны органов власти, кроме инвестиционной привлекательности, регион должен обратить внимание на рост внутреннего потребления который может стать драйвером экономического роста в регионе.

ПИКИРУЮЩАЯ ЧУВАШИЯ «ИЗ ЗОЛОТОЙ КАРЕТЫ В ТЫКВУ»?

Текст: Андрей Павлов 10 июля 2014 МК в Чебоксарах

С тех пор, как в августе 2010 года Чувашию возглавил Михаил Игнатъев, республика постепенно превращается из вполне благополучного региона в середняка. В ежегодном региональном рейтинге эффективности, за подготовку которого отвечает Минрегион, Чувашия из первой пятерки приблизилась к третьей десятке. Объемы жилищного и дорожного строительства падают, посевные площади сокращаются, инвестиционная привлекательность стремится к нулю.

Этот список бед можно было бы продолжить. «МК» попытался понять, почему так происходит.

ДОТАЦИОННАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

Еще несколько лет назад многие российские регионы с завистью поглядывали на Чувашию. Именно здесь реализовывались самые смелые пилотные проекты федераль-

ного правительства. Республика уверенно завоевывала высокие позиции в любых рейтингах, ее приводили в качестве успешного примера регионального развития и возлагали большие надежды политики и инвесторы. Однако вместо того чтобы продолжать свое движение, Чувашия, похоже, с легкостью стала сдавать позиции, отказавшись от своего статуса в пользу соседей: Татарстана, Ульяновской области, Марий Эл. Теперь там новые производства, мощные экономические показатели, прямая поддержка первых лиц государства, внимание и интерес крупного бизнеса.

«В Чувашии сегодня занимают самовоспеванием, самоутешением и самолюбованием текущими угасающими результатами былого величия, — считает руководитель чувашского центра информационных технологий и

общества Этнер Егоров. — Для самоутверждения прибегают к излюбленной перетасовке показателей или обрезке графиков для подачи в сравнении с «удобными» годами. Поднимите графики в Росстате и вы обнаружите — численность Чувашии сокращается, меньше становится молодежи и больше пенсионеров, наблюдается сильный отток профессиональных кадров, республиканский бюджет раздувается социальными обязательствами, экономические показатели даже не достигли уровня 2008 года. В Чувашии вузы скатились до приграничного порога закрытия, показатели ЕГЭ резко пошли вниз, в регионе нет открытых дискуссионных площадок... крупных инфраструктурных проектов...»

Почему так происходит? Попробуем разобраться. Начнем с основы основ, консолидированного бюджета субъекта, который, с одной стороны, является инструментом социально-экономической

политики, а с другой, как зеркало, отражает эффективность деятельности любой региональной власти. Так вот, в Чувашии в предыдущем четырехлетнем цикле (2006—2009 годы) ежегодные темпы роста экономики были одними из самых высоких по стране. Теперь же подобной динамики не наблюдается. А по уровню бюджетной обеспеченности регион уступает своим ближайшим соседям.

Теперь обратимся к рейтингу эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов, за подготовку которого отвечает Минрегион. Это ранжирование позволяет оценить экономический рост, доходы населения, уровень кадрового потенциала, инвестиционную привлекательность, состояние здравоохранения, жилищного строительства и т.д. Если в конце нулевых республика занимала в рейтинге лидирующие пози-

(Прод-ие на 5 стр.)

ПИКИРУЮЩАЯ ЧУВАШИЯ

(Начало на 4 стр.)

ции (сразу после самодостаточных крупных промышленно-финансовых и нефтеносных регионов, таких как Москва, Московская и Тюменская области, Санкт-Петербург, ХМАО), то в 2012—2013 годах Чувашия приблизилась к третьему десятку. Доходы бюджета, по сравнению с соседями, значительно снизились. Складывается впечатление, что власти Чувашии давно перешли к практике неограниченных заимствований.

Получается, что **республика не развивается, а сама себя проедаёт, и не оставит будущим поколениям ничего, кроме долгов?** В целом, прогноз для региона выглядит весьма пессимистичным, поскольку экономический потенциал в основном подкреплялся за счет роста дотационной зависимости.

165 НОВЫХ БОЛЬНИЧНЫХ КОЕК ЗА ЧЕТЫРЕ ГОДА НА ВСЮ ЧУВАШИЮ

Заместитель председателя комитета по экономической политике Госсовета Чувашии Дмитрий Евсеев специально для «МК» привел интересную статистику, касающуюся экономического положения. «У нас раньше, в советские времена, все любили сравнивать с 1913 годом, — говорит депутат. — Так вот, до революции посевные площади были на 30 тыс. га больше, чем сейчас. В 2013 году они составляли 553,1 тыс. га. По сравнению с советским периодом сокращение почти в два раза. При этом упал валовый сбор зерна с 522,8 тыс. тонн в 1913 году до 396,2 тыс. в прошлом году. Учитывая развитие современных агротехнологий — это просто позор. Не лучше дела обстоят в промышленном секторе. Дошло до того, что Чувашстат отказывается публиковать показатели, например, по производству стали, объясняя это

коммерческой тайной. Но проблема, видимо, в катастрофическом падении объемов, которое никто не хочет светить. С начала этого года на чебоксарском тракторном заводе уволили 600—700 работников. Не очень давно обанкротился из-за невозврата банковских кредитов местный хлопчатобумажный комбинат. Власти палец о палец не ударили, чтобы сохранить производство. Потихоньку умирает мелкий и средний бизнес. Раньше на центральных улицах Чебоксар располагались в основном небольшие магазины и турфирмы. Теперь — одни банки и микрофинансовые организации. ВРП республики пока вытягивается за счет гастарбайтеров, которые, зарабатывая деньги в Москве, в Нижнем Новгороде и т.д., тратят на малой родине».

Руководитель аналитического департамента ИК «Golden Hills-КапиталЪ АМ» Наталья Самойлова уверена, что «проблемы Чувашии имеют довольно масштабный характер и складываются из нескольких факторов. Налицо высокая зависимость бюджета республики от сельского хозяйства, доля которого в экономике очень высока. Здесь наблюдаются больше проблемы с сокращением посевных площадей, падением поголовья крупного рогатого скота, снижением производства молока. Данная тенденция в последние годы набрала обороты».

Во второй половине нулевых федеральные чиновники самого высокого ранга отмечали, что планы руководства Чувашии соединить все сельские населенные пункты республики асфальтовыми дорогами беспрецедентны для России. Однако сейчас дорожная сеть практически перестала развиваться.

Субъект федерации теряет былые позиции по жилищному стро-

ительству. Не могут не вызывать беспокойства показатели возведения объектов здравоохранения — за четыре года введено всего 165 коек на всю республику. Капля в море. Не многим лучше выглядит ситуация со строительством общеобразовательных школ.

ИЗ ЧУВАШИИ УЕЗЖАЮТ

Свою лепту в общее положение дел вносит низкая средняя заработная плата работников, что способствует миграции населения в другие более успешные субъекты. Не поддается объяснению, почему зарплата медсестры в Чувашии ниже среднероссийской. Не просто отрицательные, а губительные последствия для социально-экономического развития и, вообще, для будущего Чувашии вызывает, по данным Минрегиона, миграционная убыль населения — отток людей значительно превышает естественный прирост.

Член штаба Общероссийского народного фронта Владислав Солдатов считает, что «Во власти в Чувашии очень мало квалифицированных специалистов. Например, несколько лет назад в Чебоксарах в районе тракторного завода с помпой, с заложением капсулы открыли технопарк. Но за это время ничего не сделано — инфраструктура нулевая. Сейчас на этом месте поле, бурьян и сторожевая будка. Кому захочется без дорог, энергообеспечения разворачивать производство. Поэтому инвесторы, а среди них были крупнейшие международные компании в области автомобилестроения, электроники, не захотели иметь здесь дел. Или вот другой пример. В погоне за сиюминутными доходами в республике установлены максимальные ставки земельного налога, тогда как в соседних областях они либо ниже, либо плавающие. Местный бизнес устал от постоянного администра-

тивного пресса, многочисленных проверок, и потихоньку перерегистрируют свои компании в других субъектах, становясь их налоговыми резидентами».

«Одна из основных проблем Чувашии, которая «тянет» за собой многие другие, — падение уровня объемов инвестиций в регион, — продолжает тему старший аналитик «Альпари» Анна Бодрова. — Со сменой руководителей республиканской власти резко сократилось число довольных жизнью бизнесменов. Чувашский бизнес жалуется на постоянные проверки, которых в 2—3 раза больше, чем в среднем по стране, и слишком высокие штрафы. Бизнес не раз указывал на непрозрачные аукционы, и власти в целом соглашались с тем, что нужно работать в направлении максимальной открытости.

Раздутый чиновничий аппарат также смотрится сомнительно — число чиновников к середине весны текущего года в Чувашии оказалось втрое больше, чем в ряде других регионов. В то же время зарплата чиновников федерального и республиканского уровней выросла на I квартал этого года почти на 10%».

Такая ситуация уже давно не устраивает ни местные элиты, за исключением узкой прослойки приближенных к власти, ни простых граждан. Люди еще помнят о былых достижениях, а нынешняя социально-экономическая политика ни к чему хорошему, скорее всего, не приведет. Разумеется, за превращение всего за несколько лет республики «из золотой кареты в тыкву» должны понести ответственность, в первую очередь, лицами, действиями либо бездействиями которых происшедшее стало возможным.

ИГОРНЫЙ БИЗНЕС – ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ

У всех на слуху как Героя Россия Евгения Борисова отправили под стражу в рамках уголовного дела о незаконной организации и проведении азартных игр в Чебоксарах, а так же в Цивильском и Комсомольском районах республики. Фигурантами являются еще 8 местных жителей.

Как писала общероссийская общественно-политическая электронная газета «The Moscow Post» «в созданном в противовес «Единой России» Общероссийском Народном фронте в Чувашии разразился громкий коррупционный скандал. В движении, призванном освободить аппарат правительства от коррупционеров, на руководящей должности оказался член ОПГ». Евгений Борисов сейчас лишен статуса сопредседателя ОНФ и члена Общественной палаты республики. **ОНФ - это организация, на которую в Чувашии опирается глава республики Михаил Игнатьев**, и второго человека в движении он не мог не знать! А многие уверены, что пролоббировал Бори-

сова именно глава субъекта чтобы использовать его громкое имя.

Дело по игорному бизнесу н из ряда вон выходящим не назовешь. Сообщения о прикрытии игорных салонов поступают регулярно. Но здесь возникает масса вопросов. Речь идет о двойных стандартах, которые встречаются сплошь и рядом.

Например, 11 апреля 2014 года сотрудники правоохранительных органов обнаружили подпольный игорный салон, который находился в торговом комплексе, расположенном по улице Садовая в городе Ядрин. Оператор, находившийся в зале на момент проверки, не смог предоставить полицейским документы на право законного существования данного вида деятельности на территории РФ. Представители силового ведомства изъяли из помещения десять системных блоков, столько же мониторов, а так же тетрадь учета посетителей и денежных средств. Тогда решался вопрос о возбуждении против хозяина салона адми-

нистративного расследования по факту проведения азартных игр с использованием игорного оборудования вне предусмотренных зон.

Почему правоохранительная система обошлась с фигурантами одного дела столь сурово, а в другом случае фактически ничего не предприняла? В деле Евгения Борисова, который заключен под стражу, 8 человек получили наказание в виде домашнего ареста, залога в 500 тыс. руб., подписки о невыезде и надлежащем поведении. А по подпольному игорному салону в Ядрине молчок.

По сообщениям местных жителей, данный торговый центр в Ядрине курирует местный авторитет. А он, оказывается, большой друг районного прокурора «Кудрявого», т.е. Степанова. Выходит, прокурор крышевал незаконную деятельность. Это вам не начальник отдела полиции №4 управления МВД России по Чебоксарам полковник полиции Игорь Иванов, фигурирующий в деле Борисова и подозреваемый в получении



Видеосюжет ГТРК «Чувашия» о проведении азартных игр в Чебоксарах, а так же в Цивильском и Комсомольском районах республики, где фигурирует Герой России Евгений Борисов.

взятки.

Мы требуем тщательного расследования и дела по ядринскому игорному салону.

(Читаем на 9-й странице)

СТРОИТЕЛИ ПИРАМИД ПЕРЕКРАСИЛИСЬ

За 8 лет до описываемых здесь событий, в №2 (2) от 23 марта 2006 года, в газете «Мир» вышла публикация «ФСБ России раскрыла строительную пирамиду в Чебоксарах» (читаем текст на 7-й стр. - ред.).

Речь в ней идет о том, что в 2005 году в ФСБ России обратили внимание на все увеличивающиеся жалобы долевики на строительство недвижимости в Чувашии. Мошенничеством занималось руководство ООО «АлКа» в лице Кассировой Елены и ее мужа Александра. Думаем, статью следует почитать, чтобы составить портрет мошенников. Расследование в нашей статье пойдет об Елене Кассировой и ее дочери. Мы следим за происходящими событиями.



Александр и Елена Кассировы: фото из публикации «Мир» 2006 г.



Тот самый спорный участок земли приобретенный на аукционе Кассировыми. На заднем фоне течет река Волга



Кассировы засыпали дорогу жителей, у которых огороды находятся на склоне. Приблизительный объем - 300 тонн. Весной все это может поплыть к Волге. И как сейчас спускаться пожилым людям? И мнение населения никто не послушал. Пострадал и сосед живущий с этим участком. От удобного к спуска для машины к гаражу, после засыпки грунта, ничего не осталось. На пятачке, где сейчас смонтировали фундамент, нужна и площадка для подъезда к магазину машин с товарами. Но там фактически нет места. Кассировы решили «прихватизировать» данный участок муниципальной земли. Нахрапом.

Владелец одного из домов по улице Волжская, что в Чебоксарах, в 2013 году решил продолжить оформление земельного участка, основываясь на документах (план дома) от 1949 года. В связи с чем обратился в Калининскую райадминистрацию. На что получил отказ мотивированный тем, что чиновники не считают это необходимым. Мол, если хотите, то берите в аренду. Но, почему владелец должен брать свой участок земли в аренду, если он принадлежит ему по праву? Само собой, было составлено письмо в администрацию города Чебоксары. Ответ был также отрицательным. Пока владелец участка возился с документами, межевой план участка оказался в руках чиновников администрации, и они выставили участок земли на аукцион и не уведомили владельца межевого плана. Владелец об этом узнал от соседей, которые уведомили его о том, что его участок земли осматривают неизвестные люди.

Вскоре владелец участка случайно встретился с этими двумя молодыми людьми. Они сказали, что являются владельцами участка земли, мол, выиграли аукцион. И владельцы участка – Елена Кассирова и ее дочь Алла Кассирова. И вот с этого момента начинается головная боль не только для бывшего владельца участка, но и для соседей новых хозяев 2 соток. Как она получила этот участок земли это отдельный вопрос.

Мы поискали информацию на сайте горадминистрации Чебоксар. Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом информирует, что две сотки земли постановлением администрации города Чебоксары от 15 апреля 2013 № 1085 26 июня 2013 года передана в аренду Алле Кассировой за 50 800 рублей в год для размещения магазина товаров первой необходимости (для размещения объекта торговли). Алла Кассирова по госреестру является индивидуальным предпринимателем с 2009 года.

Алла Кассирова, учащаяся 4 курса, 6 марта 2012 года получила корону победительницы на мероприятии «Мисс ЧГУ», которая состоялась во Дворце культуры Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. Сейчас работает в отделе судопроизводства в Ленинском районном суде г. Чебоксары секретарем.

Впрочем победительница аукциона номинальная, всем хозяйствует ее мать Елена - создатель финансовой пирамиды 9-летней давности. Наверное, горбатого могила исправит. Ведь их сущность не меняется.

Преыдуший владелец начал оспаривать факт аукциона, но судебные процессы проиграл. Обжалование в Верховном Суде тоже ничего не дало. Пока судебные тяжбы продолжают... А что ожидать, если Кассирова Алла работает в судебной системе...

Прокурору Чувашской Республики,
г. Чебоксары, ул. Карла Маркса, 48

Жильцов домов по улице Волжская,
г. Чебоксары

Коллективное заявление

Как нам стало известно по результатам торгов, проведенных Чебоксарский городским комитетом по управлению имуществом победителем аукциона на право заключения договора аренды земельного участка общей площадью 200 кв.м. (кадастровый номер 21:01:030201:416), расположенного по адресу: Чувашская Республика - Республика, г. Чебоксары, ул. Волжская, район дома № 17, признана Кассирова Алла Александровна.

Данный земельный участок сдан в аренду под строительство продуктового магазина, с чем мы жильцы прилегающих и соседних домов по улице Волжская, категорически не согласны в связи с явным нарушением законодательства при возможном строительстве и дальнейшей эксплуатации вышеуказанного объекта строительства.

Так согласно действующим в настоящее время санитарным правилам Минторга СССР от 04.01.66 "ДЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ МАГАЗИНОВ" земельный участок для продовольственного магазина должен быть незаболоченным и удаленным от мест возможного массового выплода мух (свалок, свинарников, предприятий по переработке кожи, костей и др.). Подъездные пути, тротуары и разгрузочные площадки должны быть асфальтированы и замощены. Незамощенные участки территории следует озеленять. При размещении магазина в первом этаже жилых зданий для магазина должны быть выделены хозяйственный двор и подъездные пути, расположение которых не должно нарушать условий для

ФСБ РОССИИ РАСКРЫЛА СТРОИТЕЛЬНУЮ ПИРАМИДУ В ЧЕБОКСАРАХ

Еще до серии громких скандалов, связанных с нарушениями прав граждан — участи в долевого строительства жилья, на которые обратил внимание сам Президент России Владимир Путин, ФСБ России выявила строительную пирамиду в Чебоксарах.

Реакция Президента России Владимира Путина на такие дела была однозначной, и на последнем заседании совета по реализации национальных проектов он потребовал от правительства «принять меры для защиты средств вкладчиков», а правоохранительные органы попросил «держат этот вопрос под особым контролем».

В 2005 году в ФСБ России обратили внимание на все увеличивающиеся жалобы долевики по строительству недвижимости в Чувашии. Тут же была создана следственная группа по выявлению мошенничества в сфере строительства.

В первую очередь расследование было начато по уголовному делу по факту обнаружения в действиях руководителей ООО «АлКа» мошеннических действий.

В ходе следствия выявились подробности в создании устойчивой строительной пирамиды и механизм отъема денег у доверчивых граждан, являющихся долевыми по строительству.

Муниципальное предприятие «Городское Управление Капитального Строительства» (МУП «Гукс»), возглавляемое Вячеславом Яковлевым, решило без труда получить для себя гаражи. Благо уже давно администрация города Чебоксары требовала построить для страждущих автовладельцев многоуровневый гараж в Юго-Западном микрорайоне Московского района. Город уже и землю выделил в размере 1 гектара возле дома №131 по улице Гражданская.

Вячеслав Яковлев для этой цели привлек никому не известное ООО «АлКа». Руководители этих организаций ударили по рукам и заключили инвестиционный контракт, которым все права заказчика-застройщика и вкпе генподрядчика по строительству многоуровневого гаража-стоянки были переданы торговой организации.

При этом В. Яковлева не настораживало, что у ООО «АлКа» нет

лицензии на право капитального строительства как заказчика, так же и как генподрядчика. Ведь цель у него была одна - получить без затрат готовые 14 гаражей.

Директор ООО «АлКа» Александр Кассиров и заместитель директора ООО «АлКа» Елена Кассирова, являющаяся женой А.Кассирова, резво принялись за строительство. Привлекали на долевое строительство граждан, с которыми заключались формальные договора, не имеющие юридической силы, чтобы долевики не смогли получить гаражи с кладовой и вернуть деньги. Афера удалась. Деньги как из рога изобилия потекли рекой в карман Кассировых.

Установлено, как Кассирова брала деньги долевики. Это происходило следующим образом:

1 кв. 2002 г. — взяла в подотчет 1148700 рублей, а вернула 111000 рублей.

II кв. 2002 г. — взяла 1911842 рубля, вернула 180000 рублей.

III кв. 2002 г. — взяла 1317100 рублей, вернула — 309000 рублей.

IV кв. 2002 г. — взяла 754200 рублей, вернулись 73000 рублей.

1 кв. 2003 г. — взяла 756040 рублей, вернула — 153690 рублей.

II кв. 2003 г. — взяла 825500 рублей, вернула 29000 рублей.

III кв. 2003 г. — взяла 523940 рублей, вернула 12000 рублей.

IV кв. 2003 г. — взяла 296000 рублей, вернула 58650 рублей.

I кв. 2004 г. — взяла 456380 рублей, вернула 159 600 рублей.

II кв. 2004 г. — взяла 1357150 рублей, вернула 217600 рублей.

В общей сумме Е.Кассирова по-

ложила в карман 7942812 рублей.

Из этих денег Е.Кассирова внесла за себя на строительство своего гаража в размере 1 миллиона рублей, а ее муж А.Кассиров внес за себя на строительство своего гаража в размере 1 миллиона 500 тысяч рублей.

А в бухгалтерских документах специально устроили такой финансовый кавардак, что никакой финансист не разберется. Так, например, по одним документам указывается, что Е.Кассирова внесла свою долю взносов на строительство гаража, а по другим документам эти же суммы проходят как возврат подотчетных сумм.

Также в бухгалтерском учете занижено поступление взносов от долевики на сумму 332792 рубля.

Без документов и без расписки розданы различным сторонним людям подотчет деньги долевики в размере 1344588 рублей.

По платежным ведомостям на выдачу заработной платы списаны деньги на общую сумму 108464 рубля без подписей работников.

На деньги долевики скупались на огромные суммы векселя и перепродавались.

И так везде и во всем.

Теперь строительство гаража и кладовой в многоэтажном гараже-стоянке площадью 20 кв.м и кладовой площадью 10 кв.м стоит в общей сумме около 300000 рублей.

И немудрено. Ведь Кассировы построили для себя в многоэтажном гараже-стоянке за счет долевики офис площадью 397 кв. м, около 44 гаражей и 40 кладовок, 3 отдельных огромных технических помещений.

Для того, чтобы дополнительно с долевики выкачивать деньги, Елена Кассирова со своей помощницей Светланой Волковой создала Некоммерческое партнерство «Звенящие кедры». Рассказами о «райской жизни» в «Звенящих кедрах» указанные лица заставляли долевики писать заявления о приеме в члены этой организации. А когда заявле-

ния подписывались, с них требовали уплачивать членские взносы, специальные сборы, дополнительные денежные средства на строительство многоэтажного гаража-стоянка. Многие долевики вступили в НП «Звенящие кедры» и уплатили всевозможные суммы. Но, оказалось, и тут обман. Устав не позволяет принимать новых членов. В итоге деньги благополучно ушли в карман учредителей.

Но и это не все. Оказалось, что построенный многоэтажный гараж-стоянка по улице Гражданская, д. 133/1 является самовольным строительством. До настоящего времени нет разрешения на строительство. Проект составлен через год после окончания строительства. А объект эксплуатируется с 2004 года и приносит баснословный доход семье Кассировых. Посудите сами. В гаражах плетут сетку-рабицу в промышленных целях. Работают мойка и автосервис. На ночь сдаются помещения на стоянку около 50 автомобилей по цене 15 рублей. На крыше гаража установлена огромная антенна для связи сотовых телефонов, за что фирма МТС ежемесячно платит Кассировым по 50 000 рублей. И этот доход уходит мимо налоговиков.

Зачем Кассировым сдавать многоэтажный гараж-стоянку в эксплуатацию, когда в строящемся объекте еще можно «половить рыбку на уху с икрой»?

Есть сведения, что семья Кассировых занимается и сетевым маркетингом (та же самая пирамида), где достигла не менее значительных результатов.

Но не все коту масленица. Александр Кассиров ждет приговора суда за ведение незаконной предпринимательской деятельности, выразившееся в строительстве многоэтажного гаража-стоянки без лицензии.

По другим эпизодам ведется следствие.

газета «МИР»

СКОТНЫЙ ДВОР С ДЕПУТАТСКОЙ КРЫШЕЙ



Спикер парламента Попов знает способ выхода сухим из воды. И не только из воды.

«Скотный двор» (в другом переводе «Ферма животных») — сатирическая антиутопия Джорджа Оруэлла, в которой описывается перерождение демократии в тоталитарный режим. Если события, происходившие на свиноферме Вурнарского мясокомбината, не будут иметь последствий, можно смело утверждать, что до правового общества Чувашии еще очень далеко...

СВИНАРКА В МАЛОЙ САНАРКЕ

15 июня 2012 года в Чебоксарскую межрайонную природоохранную прокуратуру поступило сообщение о массовой гибели рыбы в реке Малый Цивиль. В ходе обследования специалисты Средневолжского территориального управления Росрыболовства, Госохотрыбслужбы, Управления Роспотребнадзора по Чувашии обнаружили 475 погибших рыб, а приблизительное число погибшей рыбы в реке составило 47,5 тысяч. Лабораторными исследованиями было установлено, что в пробах воды Малой Санарки в районе Вурнарского мясокомбината содержание аммиака в 480 раз превысило гигиенические нормы. А в пробах воды Малого Цивилия, в который впадает Малая Санарка, содержание аммиака превысило норму в 7,5 раз.

(Прод-ие на 8 стр.)

СКОТНЫЙ ДВОР С ДЕПУТАТСКОЙ КРЫШЕЙ

(Прод-ие на 7 стр.)

Прокуратура в ходе проверки выявила на Вурнарском мясокомбинате грубые нарушения. Навозная жижа, в которой содержится аммиак, попала в реку из пролома в корпусе хранилища жидких фракций отходов свинокомплекса. Сотрудники свинокомплекса не занимались устранением аварии и ремонтом хранилища, а руководство мясокомбината вообще скрыло информацию об опасной аварии.

6 июля того же года рабочая группа Комитета Госсовета ЧР по экономической политике, агропромышленному комплексу и экологии во главе с Олегом Мешковым посетила ОАО «Вурнарский мясокомбинат». «Осмотр депутатами свинокомплекса, хранилища жидкой фракции отходов и берега Малой Санарки не выявил признаков сброса зловонной жижи или повреждений лагуны. Руководитель депутатской группы Олег Мешков подчеркнул, что никаких следов прорыва нет — чаша лагуны находится в целостном состоянии, а вокруг нее сплошной травяной покров», — сообщила тогда пресс-служба Госсовета ЧР.

Старший помощник прокурора Чебоксарской природоохранной прокуратуры Роман Родионов опроверг информацию Госсовета. Депутат Госсовета Чувашии Игорь Моляков объяснил такие разногласия тем, что бывшим руководителем мясокомбината был председатель Государственного Совета ЧР Юрий Попов, родственники которого работают на комбинате.

Третий межрайонный природоохранный следственный отдел Волжского межрегионального природоохранного следственного управления СКР возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 250 УК РФ по факту загрязнения рек Малая Санарка и Малый Цивиль, вызвавшего массовую гибель рыбы. По результатам проверки Чебоксарской природоохранной прокуратуры **было возбуждено девять дел об административных правонарушениях.**

Как сообщили в природоохранной прокуратуре, сброс жидких фракций из навозохранилища свинокомплекса Вурнарского мясокомбината проводился самовольно. Кроме того, компания на тот момент не имела декларации безопасности гидротехнического сооружения, а также технического паспорта накопителя жидких отходов. Общество нарушило санитарно-эпидемиологические правила при хранении и размещении отходов, в том числе навоза. На въезде на территорию не был установлен дезинфекционный барьер.

По мнению руководства Вурнарского мясокомбината, уголовное дело сфабриковано, мясокомбинат же никакого отношения к сливу не имел, а загрязнение реки могло произойти якобы из-за сливов химикатов, проводимых местными аграриями.

ДИРЕКТОРА СВИНОФЕРМЫ ОПРАВДАЛИ НЕЗАКОННО

Приговором Вурнарского районного суда от 20 ноября 2013 года Иван Федоров, директор свиноводческого комплекса ОАО «Вурнарский мясокомбинат», был оправдан по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 250 УК РФ, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ. Чебоксарская природоохранная прокуратура, не согласившись с такой позицией, направила в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Чувашии апелляционное представление по уголовному делу №1-38/2013. «Данный приговор является незаконным, необоснованным и подлежащим отмене в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела», — написал в апелляции государственный обвинитель К.Ю. Калачян.

«Гибель рыбы установлена на участке р. Малый Цивиль протяженностью от точки в 0,5 км выше устья р. Красная до моста на автомобильной дороге федерального значения А151 «Цивильск-Ульяновск» у с. Шихазаны. Выше (от моста у д. Ачакасы до брода в 2 км выше устья р. Красная) и ниже (в 1,5 км ниже автомобильного моста у с. Шихазаны на протяжении 16 км) по течению указанных границ акватории р. Малый Цивиль поврежденной и погибшей рыбы не наблюдалось, — говорится в документе. — Как установлено проведенной по уголовному делу комплексной ихтиологической судебной экспертизой, причиной массовой гибели рыбы на р. Малый Цивиль 15 и 16 июня 2012 года стало залповое поступление в воду реки аммиака и аммоний иона в концентрациях, вызывающих гибель рыбы... В донных отложениях и образцах рыбы не обнаружены загрязняющие вещества, способные к аккумуляции и вызывающие массовые хронические отравления рыбы. Осмотром территорий сельскохозяйственных предприятий — потенциальных загрязнителей стоков в реки Сунарка (впадает в Малую Санарку. — Авт.), Малый Цивиль не выявлено».

Наибольшая концентрация аммиака и иона аммония была выявлена непосредственно в месте протечки дамбы навозоотстойника свинокомплекса Вурнарского мясокомбината, чем опровергаются выводы суда о том, что все русло реки Малый Цивиль для выявления источника загрязнения не обследовалось, а обследовались лишь отдельные участки реки. Максимальные концентрации химикатов наблюдались на реке Сунарке в районе попадания жидких фракций из навозохранилища, а также ниже по течению реки вплоть до впадения в Малый Цивиль. Иных источников поступления загрязняющих веществ с токсикологическим лимитирующим признаком вредности в концентрациях, вызывающих гибель рыб, в

реке Сунарка в ходе следственных мероприятий не установлено. На основании чего сделан вывод, что источником загрязнения является навозоотстойник свинокомплекса ОАО «Вурнарский мясокомбинат». Это подтверждают и комплексная ихтиологическая, и экологическая судебные экспертизы.

Довод суда о том, что полного заполнения навозного отстойника свинокомплекса, которое могло бы привести к сбросу жидких навозных фракций через гребень земляной дамбы, не было, опровергается показаниями свидетеля М.Н. Китарева, что на территории Вурнарского района с 31 мая по 13 июня 2012 года выпало осадков в количестве, многократно превышающем среднегодовую норму, а также путевыми листами вывоза с территории свинофермы в поле жидких навозных фракций, из которых видно, что в 2012 году такой вывоз производился лишь с 7 июля. Таким образом, продолжающееся поступление в навозный отстойник жидких навозных фракций, а также выпавшие атмосферные осадки привели к переполнению навозного отстойника.

Еще одна цитата из апелляционного представления: «Из оглашенных в судебном заседании показаний свидетеля А.Ю. Сергеева следует, что при осмотре 2 июля 2013 года навозного отстойника свинокомплекса ОАО «Вурнарский мясокомбинат» под завезенным грунтом в восточной части дамбы имелась промоина и следы слива жидких навозных фракций вниз по скату дамбы по направлению к реке Сунарка, что свидетельствовало о сбросе жидких навозных фракций вниз по рельефу местности в сторону реки Сунарка, которое возможно в результате переполнения навозного отстойника жидкими фракциями. На рельефе местности имелись следы смытого грунта с дамбы и навоза. На участке слива трава имела желтый цвет, т.е. была сожжена жидкими навозными фракциями. Свидетели Ф.С. Ванев, В.Н. Матвеев, Н.Г. Иванова указывали на следы течи, промоины на рельефе местности. Свидетели В.Г. Егоров, Н.И. Краснов также указывали на то, что на теле дамбы имелся след возможного перелива жидких фракций через край и протекания фракций за ее пределы вниз по рельефу местности, что на дамбе навозного отстойника был новый грунт, которым закрывали следы течи».

Выводы суда о том, что даже 2 июля 2012 года в воде плотины, расположенной ниже свинокомплекса, водилась рыба, а в июне 2012 года дети ловили в реке Сунарка рыбу, а коровы поились из нее, являются необоснованными и недоказанными. Суд счел, что грунт на дамбу навозного отстойника завозился не с целью сокрытия перелива жидких навозных фракций, а для выравнивания дороги на дамбе для проезда транспорта. Такой вывод основан лишь на показаниях подсудимого И.М. Федорова и других сотрудни-

ков мясокомбината. То же самое можно сказать и о бетонировании сливной шахты плотины, расположенной на реке Сунарка ниже свинокомплекса, которое, по мнению райсуда, «производилось не с целью сдерживания навозных стоков из навозного отстойника свинокомплекса, а для наполнения водоема для хозяйственных нужд населения».

При таких обстоятельствах оправдательный приговор Вурнарского райсуда в отношении Ивана Федорова является, по мнению государственного обвинителя, незаконным и подлежит отмене. Уголовное дело природоохранная прокуратура просила направить на новое рассмотрение в тот же суд, но уже другим судьей.

ВОЛОКИТА НА РУКУ МЯСОКОМБИНАТУ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики отменила вердикт Вурнарского райсуда и направила дело на новое рассмотрение в новом составе суда под председательством судьи Елены Волковой. Корреспондент «МК» в Чебоксарах обратился к Елене Вениаминовне с вопросами: на какую дату назначено рассмотрение дела И. Федорова, когда истекает по нему срок давности и почему затягивается его рассмотрение? На что судья ответила: «Посмотрите на сайте суда. Я по делу не имею права ни с кем говорить». И посоветовала обратиться к помощнику председателя суда по связям с общественностью и СМИ.

Помощница председателя райсуда Валентина Шланова оказалась более разговорчивой. По ее словам, заседание по делу назначено на 3 июня 2014 года, а когда истекает срок давности, она точно не знает. Однако, судя по тому, что ЧП на Малой Санарке произошло 15 июня 2012 года, а приговор по делу был опротестован несколько месяцев назад, налицо явное затягивание процесса. На днях, а именно 15 июня 2014 года, истекает пресловутый срок давности.

По нашим сведениям, после заседания коллегии Верховного суда ЧР спикер Госсовета Чувашии и экс-гендиректор Вурнарского мясокомбината Юрий Попов вместе с одним из судей Верховного суда республики посетил Вурнарский райсуд с неофициальным визитом. Была проведена «профилактическая» беседа, о цели которой догадаться нетрудно — была сделана попытка затянуть рассмотрение дела И. Федорова, чтобы затем закрыть его в связи с истечением срока давности и оправдать подсудимого руководителя свинокомплекса по нереабилитирующим обстоятельствам.

Независимые наблюдатели не сомневаются, что дело все-таки кроют, и виновные никакого наказания не понесут. Поскольку помнят, как в 2006 году шесть работников свинокомплекса Вурнарского мясокомбината по-

(Прод-ие на 9 стр.)

СКОТНЫЙ ДВОР С ДЕПУТАТСКОЙ КРЫШЕЙ

(Прод-ие на 8 стр.)

гибли в выгребной яме. Тогда тоже никто к строгому ответу привлечен не был. В то время гендиректором мясокомбината являлся нынешний спикер республиканского парламента Юрий Попов. Сейчас же, учитывая, что господин Попов – ближайший соратник главы Чувашии Михаила Игнатъева, можно практически не сомневаться, что дело о массовой гибели рыбы будет предано забвению.

В Постановлении Пленума Вер-

ховного суда РФ от 27 декабря 2007 г. №52 «О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» говорится: «...уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях должны рассматриваться без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются сроки рассмотрения дел. Вместе с тем в ряде субъектов

РФ доля уголовных и гражданских дел, рассмотренных судами с нарушением сроков, в два и более раза превышает средний показатель по РФ... Всем судьям необходимо повысить личную ответственность за рассмотрение дел в установленные сроки, исключить факты волокиты. Обратит внимание судей на то, что за грубое или систематическое нарушение судьей процессуального закона, повлекшее неоправданное нарушение сроков разрешения дела и

существенно ущемляющее права и законные интересы участников судебного процесса, с учетом конкретных обстоятельств может быть наложено дисциплинарное взыскание вплоть до прекращения полномочий судьи (п. 1 ст. 121 Закона РФ «О статусе судей в РФ»)). Вероятно, в Вурнарском райсуде подходят к данной проблеме с другой стороны.

Руслан Хамроев
(МК В ЧЕБОКСАРАХ)

НЕПОДСУДНЫЙ МЯСОКОМБИНАТ

ДИРЕКТОРА СВИНОКОМПЛЕКСА, ЗАГАДИВШЕГО РЕКИ, ПРОСТИЛИ

В материале «Скотный двор с депутатской крышей» (МК) в Чебоксарах», №23 за 4-11 июня 2014 года) мы рассказывали, как Вурнарский мясокомбинат загрязняет реки Чувашии. Как мы и предполагали, руководителям предприятия, опекаемым главой Чувашии Михаилом Игнатъевым и спикером Госсовета ЧР Юрием Поповым, бывшим гендиректором комбината, удалось вывести из-под удара производителей сосисок и колбас.

Приговором Вурнарского районного суда от 3 июля 2014 года Иван Федоров, директор свиноводческого комплекса ОАО «Вурнарский мясокомбинат», признан виновным в загрязнении поверхностных вод, повлекшем причинение существенного вреда животному миру, рыбным запасам, а также массовую гибель животных – рыбы, т.е. в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 250 УК РФ, сообщили нам в Чебоксарской межрайонной природоохранной прокуратуре.

Как установил суд, Иван Федоров, «досто-

верно зная о том, что навозный отстойник в результате поступления в него жидких навозных фракций из навозохранилищ заполнен, земляная дамба, образующая отстойник, не обеспечивает его герметичность, имеются протечки навозной жижи через промоину и тело дамбы, никаких мер не предпринял, своевременно не организовал ремонтные работы на теле и верхнем гребне земляной дамбы навозного отстойника и вывоз из него жидких навозных фракций. В результате чего 13-15 июня 2012 года через верхний гребень земляной дамбы в восточной части произошел перелив навозной жижи в не установленном следствием объеме, повлекший сброс жидких навозных фракций через ее гребень на рельеф местности и далее в реку Сунарка, являющуюся левым притоком реки Малый Цивиль, и по своему значению соответствующую объектам первой рыбохозяйственной категории». Попадание в поверхностные водные объекты жидких навозных фракций повлекло «причинение суще-

ственного вреда водным организмам и рыбным запасам, утрату потомства погибших рыб, нарушение естественного воспроизводства водных биоресурсов, ухудшение условий обитания ихтиофауны, а также массовую гибель водных животных – рыбы в количестве 52893 экземпляров». Ущерб водным биологическим ресурсам составил 262104,35 руб.

Как же наказали мясокомбинат? Федоров приговорен к исправительным работам сроком на 1 год с удержанием 15% заработной платы в доход государства с «отбыванием наказания по основному месту работы». В связи с истечением срока давности уголовного преследования, на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ Иван Федоров от назначенного наказания освобожден. Вроде виноват директор свинокомплекса, но вышел сухим из воды. Просто чудеса, да и только. Надо отдать должное мастерам судопроизводства, протянувшим процесс до нужной даты.

МК В ЧЕБОКСАРАХ

Сопредседатель чувашского отделения ОНФ Евгений Борисов сколотил банду из семи человек и открыл сеть подпольных казино. В оппозиционных кругах республики считают, что должность господин Борисов получил благодаря главе субъекта Михаила Игнатъева.

Суд Чебоксаров арестовал сопредседателя республиканского отделения Общероссийского народного фронта Евгения Борисова по подозрению в организации в Чувашии игорного бизнеса. Политик собрал преступную группу из семи человек и открыл в республике сеть незаконных игровых салонов, получив по приблизительным оценкам за 2013 год 1,5 миллионов рублей прибыли.

Интересно, что ОПГ оказывал покровительство начальник отдела полиции №4 управления МВД России по Чебоксарам, который получил от членов преступной группы взятку в размере 15 тысяч рублей (!!!) за сокрытие деятельности игрового салона на территории Северо-Западного района Чебоксар. По решению суда он был заключен под стражу. Дешево нынче стоит совесть и честь офицера-полицейского...

Но вернемся к «фронтовику». Борисов не просто политик, а герой России (почти как Рамзан Кадыров) был избран и утвержден в качестве сопредседателя на учредительной конференции чувашского реготделения ОНФ 3 августа 2013 года и сразу сколотил банду!



Юрий Опекан: «Окунулся в политику»

Отметим, что уголовному преследованию за незаконную организацию азартных игр подвергается и брат Евгения Борисова Олег Борисов, который является одним из шести обвиняемых по поступившему на днях на рассмотрение в Московский райсуд Чебоксар уголовному делу.

ОНФ - это организация, на которую в Чувашии опирается глава республики Михаил Игнатъев, и второго человека в движении он не мог не знать! А во внесистемной оппозиции уверены, что пролоббировал Борисова именно глава субъекта!

«ПРОВАЛЬНАЯ ЧУВАШИЯ»

НЕПЕРЕНАЗНАЧАЕМЫЙ

В созданном в противовес «Единой России» Общероссийском Народном Фронте в Чувашии разразился громкий коррупционный скандал. В движении, призванном освободить аппарат правительства от коррупционеров, на руководящей должности оказался член ОПГ.

блей. Общая задолженность перед Москвой и банками-кредиторами 8,1 миллиард рублей.

Несмотря на такие показатели, Чувашия останется одним из немногих регионов, где в сентябре 2014 года не пройдут досрочные выборы губернатора. В начале июня 2014 года Игнатъев заявил, что в досрочную отставку он не собирается!

Кроме неэффективного управления республикой, в Чувашии Игнатъев царит коррупция. В 2013 году человек из команды Михаила Васильевича - генеральный директор «Чувашавтотора» Александр Волков стал обвиня-

(Прод-ие на 10-й стр.)

(Начало на 9 стр.)

емым скандального уголовного дела.

Чиновник совершил хищение бюджетных средств, выделенных на реконструкцию федеральной трассы М-7 «Волга» на сумму свыше 43 миллионов рублей! Уже в апреле 2014 года стало известно, что еще один ближайший соратник Михаила Игнатъева оказался в центре другого коррупционного скандала. Почти 300 млн рублей ущерба государству в результате незаконной вырубке лесов нанес министр природных ресурсов Иван Исаев и его подчиненный Геннадий Мусабинов. В настоящий момент расследование в самом разгаре, а инициированная Чебоксарской межрайонной природоохранной прокуратурой проверка состояния лесного хозяйства в районах Чувашии только за первые два дня работы выявила

ущерб еще более чем на 2,5 миллиона рублей!

Дело в том, что глава республики окружил себя почти исключительно друзьями и родственниками. Например, министр природных ресурсов Чувашии является кумом (родственником) главы республики. А дочь Исаева – Татьяна Ивановна Исаева, – числится в штате администрации главы Чувашии помощником главы, хотя выполняет обязанности личного секретаря. Сам Иван Исаев, по некоторым данным, в 2001 году привлекался к уголовной ответственности за присвоение товарно-материальных ценностей. Спасла его тогда очередная амнистия!

Уголовное дело может быть возбуждено и против самого главы Чувашии! Ведь ранее проверка, проводимая в Чувашии по поручению председателя правительства России

НЕПЕРЕНАЗНАЧАЕМЫЙ

Дмитрия Медведева, выявила нарушения законодательства в осуществлении государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования в 2010 – 2012 годах. Так, часть из 541,4 млн рублей федеральных целевых средств была израсходована с явными нарушениями. В частности, нарушения коснулись выделения аграриям субсидий на сумму более чем 200 млн рублей. И ряд обозревателей подозревают в махинациях супругу господина Игнатъева Ларису!

Возвращаемся к делу ОНФ. В Чувашии поговаривают, что **арестованный сопредседатель чувашского отделения движения Евгений Бо-**

рисов был «теневым банкиром» Игнатъева, и что теперь силовики могут выйти на самого главу республики!

Конечно же, человек, который не смог даже стать депутатом боится выборов и собирается досидеть по конституции до 2015 года. На следующий срок политик, скорее всего, не пойдет. Ведь за четыре года правления Михаил Васильевич не сделал ничего для республики, чего не скажешь о родственниках и друзьях, которые получают должности и обильно воруют, как в случае с Волковым.

Николай ПОЛИКАРПОВ,
«The Moscow Post»

ЕДИНОРОС КУШЕВ СКРЫЛ СВОИ ДОХОДЫ

Привычка быть подотчетным обществу вырабатывается у наших чиновников и депутатов с большим трудом. В марте 2014 года мы представили на всеобщее обозрение какие доходы скрывает руководитель республиканской организации партии «Единая Россия», председатель парламентского комитета по госстроительству, местному самоуправлению, регламенту и депутатской этике Николай Малов, чью секретную заимку мы обнаружили на берегу Суры и чью деятельность мы изучаем. Оказывается, он шельмец.

На что другой упырь – член Комитета Государственного Совета Чувашской Республики по государственному строительству, местному самоуправлению, Регламенту и депутатской этике единорог Игорь Кушев нам ответил, что все нормально – так надо, так и должно быть. А «Правде ПФО» он еще более разоткровенничался.

«Буду откровенен: в справках большинства парламентариев можно найти всевозможные проколы, – поделился с «Правдой ПФО» депутат Госсовета, член комиссии по проверке деклараций Игорь Кушев. – Поймите, речь не идет о сокрытии собственности или доходов, налоги-то за все уплачены. А эти справки зачастую воспринимаются как формальность. Нужно специального бухгалтера нанять, чтобы фиксировать каждый приход-расход. Но приведенные сведения ни на что не влияют – членам депутатских семей не возбраняется хорошо зарабатывать».

Понять логику рассуждений Игоря Кушева очень сложно, если не знать, что он и сам скрывает доходы. Например, он предоставил неполные сведения за 2011 год о своих доходах в ЗАО «Агрокомцентр» в размере 311109, 57 рублей, которые являются процентами от договоров займа, а также доход от преподавательской деятельности в ФГБОУ ВПО «ЧГУ им И.Н. Ульянова» в размере 5752 рубля.

Мы просили проверить достоверность сведений о доходах и у стоматолога-пивовара Олега Мешкова. На что председатель

комиссии ГосСовета Чувашской Республики по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера А.П. Князев ответил, что у нас недостаточно информации. Какое пиететное отношение у Князева к Мешкову. Гнать надо взашей скрывающих свои доходы депутатов, а не нянчиться с ними распуская соплю. Обманывая в одном месте они обманут и в других местах. Таким депутатам нет доверия.

Кстати, что за «забыл», «формальность», «бухгалтера нанять» в рассуждениях у Кушева. Где он работает? Или Игорь Кушев начал путать свой бизнес с депутатством. Наверное, недаром, «Единая Россия» в народе зовется как партия жуликов и воров. Вот из-за таких упырей, как Малов и Кушев, народ теряет доверие к власти. Хотя и так понятно, что вот такие люди фактически открыли околосударственный бизнес занимая должности депутатов и лоббируют свои интересы.

Кстати, в середине июля прокуратурой Калининского района г. Чебоксары проведена проверка соблюдения и исполнения муниципальных служащими администрации Калининского района г. Чебоксары законодательства о муниципальной службе, в ходе которой выявлены нарушения федеральных законов «О муниципальной службе в Российской Федерации» и «О противодействии коррупции».

Установлено, что 7 муниципальных служащих не в полной мере отразили свои доходы и обязательства имущественного характера, а один муниципальный служащий – начальник территориального отдела администрации района не отчитался о своих расходах, которые превысили более чем на 400 тыс. рублей его доходы за последние 3 года.

По результатам проверки прокурором района в адрес главы администрации Калининского района г. Чебоксары внесено представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных к



дисциплинарной ответственности, в отношении начальника территориального отдела администрации района поставлен вопрос об увольнении в связи с утратой доверия.

А господин Князев пишет, что «заслушав пояснения Кушева И.А. и приняв во внимание, что вышеуказанные доходы были отражены в налоговой отчетности, комиссия установила отсутствие факта представления Кушевым И.А. заведомо не полных сведений». Это что за бред?

Николай Малов и Игорь Кушев нарушили законодательство представив недостоверные сведения. Считаем, что у председателя комиссии ГосСовета Чувашской Республики по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера А.П. Князева отсутствует целенаправленная и эффективная работа по профилактике коррупции. А может он и завел коррупцию в ГосСовете. Сложно поверить, что находящийся в здравом уме взрослый человек может запомнить, что у него есть еще одна квартира, или машина, или земельный участок, или денежные средства. Однако в среде чувашских чиновников подобное «недомогание», оказыва-

ется, распространено, когда дело доходит до заполнения деклараций о доходах. Статья 192 Трудового кодекса РФ легко позволяет выкинуть «склерозников» с занимаемых должностей. Но пока «забывчивые» депутаты Малов и Кушев отделались легким испугом. Порицание или выговор можно не только пережить, но и продолжать действовать в том же духе.

А мы и дальше будем освежать память депутатов ГосСовета Чувашии.

Кстати, наши чиновники любят хвастаться всякими побрякушками и цацками. И Кушев падок. Зачем в официальной биографии указывать что, он «награжден медалью ордена «За заслуги перед Чувашской Республикой», ему объявлена Благодарность Президента Чувашской Республики, награжден Почетной грамотой Министерства экономического развития и торговли Чувашской Республики, медалью «Памятная медаль 65-летия Победы в ВОВ», медалью «20 лет МЧС России», медалью «90 лет чувашской милиции», медалью «Честь и Польза» Международного Благотворительного Фонда «Меценаты столетия». Считаем, что он **Петух гамбургский**, да и только. Наверное, пора ему дать эту кличку.

Сергей ИВАНОВ.

ПРО НЕПРОСТЫЕ КИЛОМЕТРЫ ЛАРИСЫ СПАСОВОЙ

О Ларисе Спасовой мы писали в мае 2014 года в статье «Королева песчаных дюн» и в частности упомянули, что она по разговорам местных жителей является любовницей Ядринского прокурора «Кудрявого» и отстегивает часть денег ему. Крыша в лице прокурора вполне сносна. Впрочем и к новому зданию ядринской прокуратуры ее фирма проложила дорогу. Анекдотично.

Этой газетной статьи было бы вполне достаточно, но бизнес-вумен, оказывается, любит себя пиарить. Так песчаные деньги осели в редакции журнала «Моя империя». Восемь страниц журнала о себе, о любимой. Статья называется «Непростые километры». Наверное, это намек на дорогу к новой прокуратуре, где работает «Кудрявый». По нашему мнению, для ООО «Сурстройсервис» в этом выгоды никакой нет, кроме минуса приблизительно в 200 тысяч рублей. Кто будет пиарить бесплатно? Лучше бы Спасова эти деньги в какой-нибудь детский дом перечислила.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ЧУВАШИИ НАЧАЛ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ГАЗЕТЫ «ВЗЯТКА»



Ядринский межрайонный следственный отдел Следственного управления Следственного комитета России по Чувашии начал преследование учредителя и главного редактора информационно-аналитической газеты «Взятка» Эдуарда Мочалова. Уголовное дело №141385 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 Уголовного кодекса РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) в отношении Эдуарда Мочалова было возбуждено следователем по особо важным делам СУ СКР по Чувашии И.С. Федотовым 17 июля 2014 года.

В полдень 23 июля 2014 года следователями межрайонного отдела СУ СКР по ЧР были проведены оперативные мероприятия, в числе которых был сбор характеристик лиц, причастных к изданию независимой газеты. Вечером по месту проживания главного редактора Э.В. Мочалова в Моргаушском районе, в помещениях редакции «Взятки», а также у журналистов издания прошли обыски, в ходе которых изъята компьютерная техника, электронные и оптические носители информации, тираж газеты «Взятка».

Поводом послужила републикация в №1 газеты «Взятка» за 2013 год статьи известной общественной активистки Фаузии Байрамовой «Мы татары, а не русские». Статья написана Байрамовой в 2011 в ответ на публикацию Бориса Виноградова и Андрея Савельева «Мультикультурализм не пройдет» в №8 газеты «Звезда Поволжья» за 2011 год. Виноградов и Савельев выступили за слияние всех народов России в единую «русскую нацию», Байрамова

заявила о необходимости вопреки давлению сохранять татарскую национальную идентичность.

Ранее, 1 июля 2014 года учредитель антикоррупционного издания Эдуард Мочалов был вызван на допрос в Следственное управление, где следователи требовали показательных признаний и выдачи автора под псевдонимом Фаузия Байрамова. Отметим, что уроженка республики Татарстан Фаузия Байрамова вовсе не псевдоним - женщина является писательницей, правозащитницей и известным общественным деятелем, возглавляет оппозиционную партию «Иттифак» и числится лидером радикального крыла татарского национального движения.

Два года назад, в августе, в редакции газеты и у журналистов проходили обыски в связи с обвинением в экстремизме. Тогда информационно-аналитический центр «Сова», специализирующийся на проблемах национализма и ксенофобии, взаимоотношения религии и общества, политическом радика-

лизме, (не)укоренении либеральных ценностей и (не)соблюдении прав человека в нашей стране, а также ряд юристов не нашел экстремизма в статье «Покажи мне свой язык, и я скажу кто ты» по которому завели уголовное дело по экстремизму. История повторяется. Этот центр и на этот раз не нашел экстремизма в данной публикации.

В судебном решении об обыске фигурирует только одна фамилия и один адрес - Мочалова Эдуарда Валерьевича. Получается, что следователи Ядринского МСО Следственного комитета незаконно провели обыски в других местах и превысили должностные полномочия.

Статьи «Мы татары, а не русские» нет в реестре Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, содержащим запрещенную к распространению в России информацию.

Более того, ни один ресурс, на котором опубликована статья Фаузии Байрамовой не состоит и не состоит в Едином реестре запрещенных сайтов. В этой связи только удивляет рвение отдельных сотрудников следственного комитета в привлечении газеты «Взятка» по надуманным причинам к уголовной ответственности. По нашей информации, указанные действия Следственного комитета являются следствием публикаций, в которых фигурируют ядринский прокурор В.В. Степанов, руководитель Ядринского МСО СУ СКР по Чувашии Е.Г. Виссаров, единорос депутат Николай Малов и спикер чувашского парламента Попов. По неудивительным стечением обстоятельств, родной сын прокурора Ядринского района Степанова В.В. является следователем Ядринского МСО Следственного управления СК РФ по Чувашской Республике. Кстати, руководитель Ядринского МСО СУ СКР по Чувашии Е.Г. Виссаров давно точит зуб на главного редактора газеты «Взятка» и угрожал ему по телефону, что все равно посадит.

В газете указан автор статьи и первоисточник откуда она перепечатана. В связи с этим действия сотрудников следственного ор-



гана анекдотичны и комичны. Как шутят некоторые комментаторы к новостям об обыске в редакции газеты «Взятка», им (следователям) требуется срочно психиатр и койко-места в клинике для умалишенных. Вот так всегда бывает, когда стряпают дела по политическим заказам в спешке, пытаясь взять нахрапом.

Стряпчий дела известен. Это - следователь по особо важным делам Ядринского МСО СУ СК РФ по ЧР Илья Федотов (на фото - ред.) Наверное, пытается выслужиться, т. к. поднаторел по прошлому делу об экстремизме. Он из той когорты людей, для которых любой гражданин по определению враг. На что рассчитывает следователь? Порцию едких комментариев он уже получил. Предсказывать ход дальнейших событий по данному возбужденному делу неблагоприятное дело, но учтем, что раскачивать лодку с национальным вопросом, где фигурируют татары, чревато тяжелыми последствиями для региона. Недальновидность коррумпированных чиновников, заказавших в спешке данное уголовное дело, обязательно скажется на имидже республики и будет бульжником запущенным в спокойную гладь воды. Следователь Федотов оказался тем самым Гаврило Принципом, из-за которого началась Первая мировая война. Не будите лихо, пока оно тихо. Но следователь уже раскачал лодку...

Максим ГАВРИЛОВ.

ВЗЯТКА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

№4 (60) 2014 г.

ВСЕ О КОРРУПЦИИ, ЗА ЗАКОННОСТЬ И ПОРЯДОК

НАНОМИРАЖИ СОЛНЕЧНЫЕ ЗАЙЧИКИ ЗАМЕТАЮТ СЛЕДЫ HEVEL SOLAR

FLB: «Пробный пуск завода солнечных батарей в Чувашии в шестой раз отложен. Обратная сторона 20-ти миллиардных инвестиций «Роснано» и «Ренова». Экспертное заключение доктора экономических наук, профессора Никиты Кричакского»

«Активист федеральных разведывательных органов...»

СРЫВАЕМ МАСКИ РЕЙДЕР МАРДОЯН ТРЕБУЕТСЯ ПОРЯДОК НА АЛКОГОЛЬНОМ РЫНКЕ ЧУВАШИИ

Вопросы правового рынка России - так называемый левак. Тамные подделки, так вручно совмещали виду его спиртом в бутылках...»

СЛЕДСТВИЕ ТОПЧЕТСЯ

В апреле 2014 года в №4 (60) мы опубликовали статью «Рейдер Мардоян». В ней речь шла об алкогольном рынке Чувашии на примере ООО «Озон» которую мошенническим путем пытался захватить небезывестный по скандалам в республике Мардоян Л.А.

Закрадываются смутные сомнения о том, что следствие намеренно затягивается, т.к. в октябре 2014 года истекает срок привлечения к ответственности по сроку давности. Основания для сомнения есть. Отец Левона Мардояна Агван также скандальная личность и являлся до выхода на пенсию прокурорским работником.

Напомним, что 31 марта 2014 года по материалам проверки №378 пр-14 следователем следственного отдела по городу Чебоксары СУ СК РФ по ЧР возбуждено уголовное дело по ч.1. ст. 303 УК РФ в отношении неустановленных лиц по гражданскому делу №2-1414/2013.

ГДЕ ПОСАДКИ?

На официальном сайте Чувашской Республики Минэкономразвтия есть раздел касающийся регулирования алкогольного рынка. Там регулярно выставляется информация которая алкогольная продукция изъята с признаками подделки, выявленной на территории Чувашской Республики.

Глава республики выслушал спортсменов-водочников и других профессионалов отрасли

За первое полугодие 2014 года республиканский бюджет лишился более 300 млн рублей алкогольных акцизов, при том что склады единственного оставшегося в республике филиала Росспиртпрома, ЛВЗ «Чебоксарский», переполнены. Потребитель не хочет покупать местную продукцию, тем более что ее статус вызывает вопросы: водку в Чувашии теперь только разливают, а спирт завозят из других регионов.

В ЧУВАШИИ ИЩУТ 300 МЛН АКЦИЗОВ И КУРИЦУ ЗА 69 РУБЛЕЙ

ится вступать с сетями в жесткую полемику. Наличие местной продукции на прилавках магазинов стало второй темой прошедшего в июле экономического совета при главе - о том, как в рамках того же заседания обсуждалась тема использования газомоторного топлива вместо бензина, «Правда ПФО» уже писала.

ски, в расчет не принимается - и от мэра Михаила Марискина потребовали обещаний довести до конца года эту долю как минимум до 50%, а также ежемесячно мониторить объемы реализации продукции Чебоксарского ЛВЗ в подведомственном городе. Обещания пришлось дать. Куда более резок Игнатьев был по отношению к федеральным сетям, но необходимость соблюдать нормы приличия в публичном пространстве сделала речь главы региона несколько парадоксальной.

го рынка, они молодцы все это сделали, здесь почти ничего не остается. Кроме НДФЛ, налога на имущество, налога на землю. И все остальное благо они туда же вкладывают, в оффшорные зоны. Если так взять. Понимаете, нет?» - умудрился одновременно похвалить и раскритиковать федералов Игнатьев. Дали сказать слово и вдохновителям критики сетей. Руководитель местной розничной сети «Смак» Александр Никаноров привел пример недобросовестной конкуренции со стороны гигантов торговли.

Table with 5 columns: Product Name, ID, Volume, Price, Supplier. Includes items like 'Водка «Русский продукт»', 'Водка «Ивушка люкс»', etc.



Игнатьев играет в бутылочку – на кого покажет, тот и виноват

(Начало на 12 стр.)

с тем, что этой продукции мы не обнаружили в этой сети. Это же обман покупателей, наших бабушек, которые придут в магазины за этой курицей. Мы связались с коллегами в других городах страны – там тоже не оказалось такой курицы. Средняя закупочная цена по стране – 79-83 рубля. Эта курица, наверное, сама долетела, сбросила перо и голая легла на полку», – возмутился Никаноров.

Окинув после этих слов взглядом представительный зал, Игнатьев сделал весьма неожиданный выбор виноватых: досталось руководству Чебоксар в лице Леонида Черкесова и Алексея Ладыкова. «Алексей Олегович, по рекламным щитам все-таки вы согласовываете все эти вещи. Леонид Ильич, а вы секретарь политической партии «Единая Россия» как глава города. Ну, надо работать, общественность подключать! Когда начинают приманивать, а потом этой курицы нет – это же нарушение закона о защите прав предпринимателей!» – заявил Игнатьев.

Вообще-то, закон о защите прав предпринимателей регулирует как раз частоту проверок хозяйствующих субъектов со стороны государства и известен под неофициальным эпиграфом «хватит кошмарить бизнес», так что если кто и нарушал его в тот момент, то явно кто-то из центра президиума. Возможно, Игнатьев имел в виду закон о защите прав потребителей и просто оговорился, но все равно наблюдателям осталось непонятным, почему вдруг крайними по курицам оказались Черкесов с Ладыковым.

Глава администрации города ожидаемо отметил, что недобросовестная конкуренция – это компетенция ФАС, а в городе только сдаются щиты в аренду. «Не надо сказки здесь рассказывать», – отмахнулся Игнатьев и предложил градоначальникам самим превратиться в покупателей и оформлять заявления в контролирующие органы.

Никаноров тем временем не унимался и сообщил, что за 2013 год бизнес федеральных торговых сетей в Чувашии вырос на 11,7%, а местных – со-

кратился на 5,3%. Предприниматель предложил запретить строительство гипермаркетов в городской черте и в качестве отрицательного примера привел «построенный в центре Чебоксар гипермаркет», лишивший бизнеса все местные магазины в округе и заманивающий покупателей той самой курицей за 69 рублей.

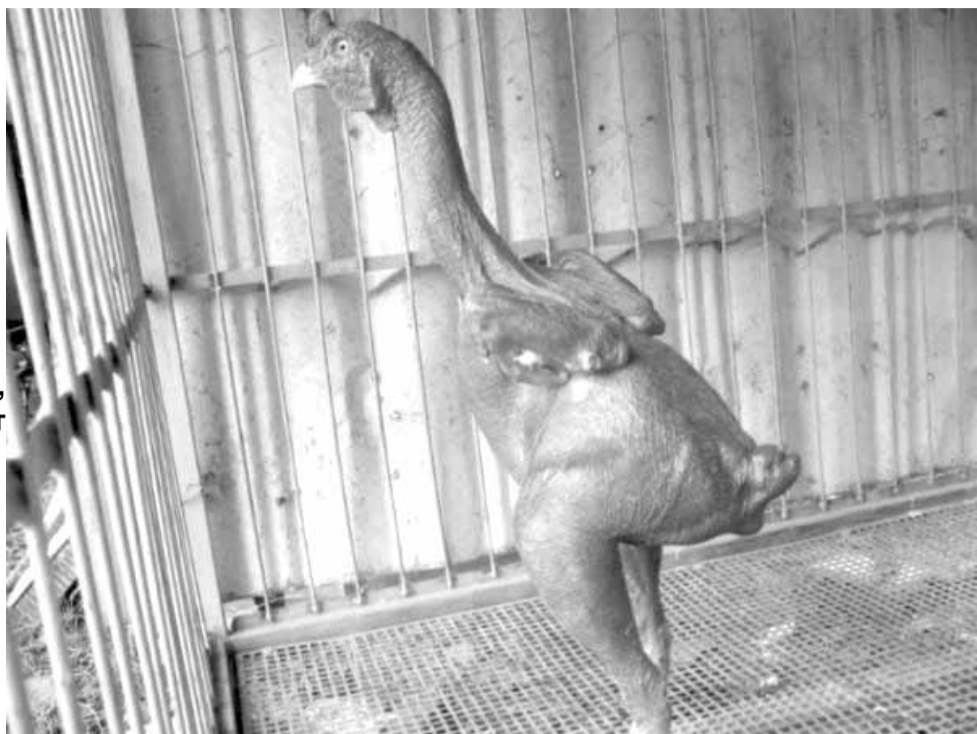
Намек на гипермаркет «Магнит» по улице Энгельса стал уже прозрачнее некуда. Региональный директор ЗАО «Тандер» Игорь Кочубей при этом в зале присутствовал и бесстрашно бурлил взглядом Игнатьева. В течение мероприятия глава региона поднял с места всех соседей Кочубея, кроме самого регионального директора, возможно, памятуя о том, как в январе на схожей встрече потерпел в полемике с ним разгромное поражение.

Теперь вместо кнута, видимо, решили применить пряник – и представили слово региональному представителю «Пятерочки» Ирине Олейник. С X5 Retail Group у властей сложились более рабочие отношения, но и к Олейник возникли вопросы. В частности она заявила, что работает с Чебоксарским ЛВЗ напрямую, а представитель «Росспиртпрома» Анатолий Николаев предложил бизнес-вумен не вводить собравшихся в заблуждение. Вообще, уволенный в свое время со скандалом с должности министра спорта Николаев уже не первый раз публично представляет Чебоксарский ЛВЗ, будто не замечая пикантности своей работы в подобном качестве с учетом прошлого карьерного пути. Тем не менее, общение Николаева с Игнатьевым по-прежнему имеет все признаки теплоты и предупредительности.

Было бы странно, если бы к списку виноватых в низких продажах местной продукции не добавились бы федеральные власти, но заявить об этом Игнатьев предложил самим бизнесменам. Глава Чувашпотребсоюза Валерий Павлов посетовал на готовящийся вступить в силу федеральный приказ.

«Согласно этому приказу каждый сельский магазин каждую проданную бутылку пива, бутылку вина должен внести в журнал и ежедневно должен заполнять учет по 15-ти пунктам. Чем они думают? Явно просматривается желание оставить реализацию алкогольной

В ЧУВАШИИ ИЩУТ 300 МЛН АКЦИЗОВ И КУРИЦУ ЗА 69 РУБЛЕЙ



Мечта торговых сетей уже на старте

продукции исключительно в торговых сетях, у которых этот процесс автоматизирован», – посетовал Павлов и заявил, что из 1 млрд продукции, производимой ежегодно Чувашпотребсоюзом, 90% кооператоры реализуют через собственную торговую сеть.

И все же были на совещании эксперты, призвавшие местных производителей не пенять на зеркало. «В среднем чувашская водка стоит 235 рублей за бутылку. Когда говорят, что продаже местной водки мешает водка завозная, скорее всего, имеют в виду ту, что продается по минимальным ценам. Но доля такой водки составляет не более 15%. Важнее то, что у федеральных брендов типа «Беленькой», «Зеленой марки» или «Пять озер» на регулярной основе проводятся различные акции, а стоят они так же. И потребитель, входя в магазин, выбирает не между дешевой водкой и чувашской водкой – он выбирает между «Беленькой», «Пятью озерами» и чувашской водкой. Так что здесь весь вопрос в

маркетинге и позиционировании. Надо работать с потребителями», – предложил председатель ассоциации участников алкогольного рынка Андрей Иккерт.

Другие бизнесмены пошли еще дальше. «Нам нужно направить свои усилия на восстановление тех спиртзаводов, что когда-то были в республике. Сейчас мы свой алкоголь не производим – мы его только разливаем. Почему раньше местная продукция покупалась? Потому что местный ликеро-водочный завод отвечал за качество продукции. А сейчас – какой спирт пришел, такой разлили», – сорвал покровы предприниматель Дмитрий Прокошенков.

На это предложение Игнатьев не нашел что ответить: все-таки о закрытии предприятий напоминать в современной Чувашии как-то не принято.

«Правда ПФО» следит за развитием событий.

Автор: Андрей Иванов

P.S.

«ВЗЯТКА»: Разъясним некоторые моменты. Глава Чувашии Игнатьев требует увеличить долю реализуемой в магазинах алкогольной продукции ЛВЗ «Чебоксарский» до 50%. Этим предприятием курирует Виктор Морозов, заместитель генерального директора ФГУП «Росспиртпром». А в «Росспиртпроме» работает кум Игнатьева бывший спортсмен Анатолий Николаев.



Недавно была создана организация ООО «Максима», которой единственной разрешено реализовывать продукцию ЛВЗ «Чебоксарский». Неофициальным руководителем является... Виктор Морозов. Директор фирмы – подставное лицо. Получается, что Игнатьев лоббирует интересы своих друзей, притом это делается публично. А не коррупция-ли здесь зарыта? Скорее всего, глава Чувашии Игнатьев тоже что-то имеет с этих алкогольных денег. Не зря он толкает тему о 50% продукции ЛВЗ «Чебоксарский» на полках магазинов. Биография Морозова тесно связана с алкогольной темой. Например, с декабря 1999 по январь 2001 годы он был директором ФГУП «Спиртовой завод «Ядринский», затем долгое время ходил в директорах филиала ФГУП «Росспиртпром» «Спиртовой завод «Ядринский». Виктор Морозов был и депутатом Государственного Совета Чувашской Республики третьего созыва, депутатом Ядринского районного Собрания депутатов.

ФУТБОЛ - НАРОДНАЯ ИГРА



6 июля 2014 года завершился футбольный турнир организованный Эдуардом Мочаловы на приз газеты «Взятка» с призовым фондом в 100 тысяч рублей. Бесспорно, эти матчи запомнятся надолго всем истинным поклонникам футбола.

Ранее, 11 июня состоялась жеребьевка команд участвующих в футболе на приз газеты «Взятка». Из подавших заявку в жеребьевке участвовали 12 команд. Футбольные матчи проходили в деревнях Рыкакасы и Ярабайкасы Моргаушского района. Как проходили матчи мы освещали в блоге <http://anticor-21.livejournal.com> и в предыдущих номерах газеты.

Так совпало, что в это же время проходил 20-й

чемпионат мира по футболу ФИФА, финальный турнир которого был с 12 июня по 13 июля 2014 года в Бразилии. Мундиаль мундиалем, но и на полях деревень Рыкакасы и Ярабайкасы шли нешуточные футбольные страсти. Чем больше таких вот серьезных, принципиальных игр, тем куража, наоборот, еще больше.

Мы рады, что 5-летие газеты «Взятка» отметились такими соревнованиями. Предлагаем Вам фоторепортаж с финальных игр и готовимся к следующему футбольному сезону. Редакция будет ежегодно проводить футбольные соревнования на призы газеты «Взятка» с переходящим кубком.



Занявшие призовые места команды получили по утке от местного фермера

- Футбол ни с чем нельзя сравнивать. Футбол — это адреналин и смысл жизни, - сказал однажды российский футболист, вратарь, заслуженный мастер спорта России Игорь Акинфеев.

Действительно прошедшие матчи притягивали к себе. Спасибо всем участникам соревнований. Зрелищно футбол был очень привлекательным и жизнерадостным, изобиловал индивидуальными поединками, был украшен частыми «пушечными» ударами по воротам и не давал скучать зрителям. Спасибо и болельщикам.



Матч держит болельщиков в напряжении. Среди них и «оппозиционный» глава местного самоуправления Павлов Николай (крайний справа)



Команда «Рыкакасы» заняло II-е место



Команда «Ударник» заняло III-е место



Участники соревнований и болельщики.

ФУТБОЛ = НАРОДНАЯ ИГРА



Победители турнира на приз газеты «Взятка» - команда «Ярабайкасы».

Организатор футбольного турнира Эдуард Мочалов, редакция газеты «Взятка» благодарят судейскую команду за блестящую работу организованную ими в лице главного судьи Грачева Владислава, судьи Потапова Сергея, судьи Люцева Анатолия, судьи Казамбаева Алексея. Они работали честно, порядочно и без нареканий. Возникавшие иногда конфликты решались на месте оперативно и беспристрастно.

Весь турнир прошел без сучка и задоринки. Нареканий к организации турнира ни у кого не возникло. Так что, не всегда первый блин бывает комом.

Отметим и то, что по результатам турнира были отмечены специальными Кубками, медалями, грамотами, именными кружками с логотипом газеты участника турнира.

Лучшим нападающим был признан игрок Смирнов из команды «Ударник», лучшим защитником стал Лоцманов Михаил из команды «Ярабайкасы», в лучшие бомбардиры выбился Никольский, также, из команды «Ярабайкасы», а самым лучшим вратарем



Болельщици

стал Петриков Юрий из команды «Рыкакасы».

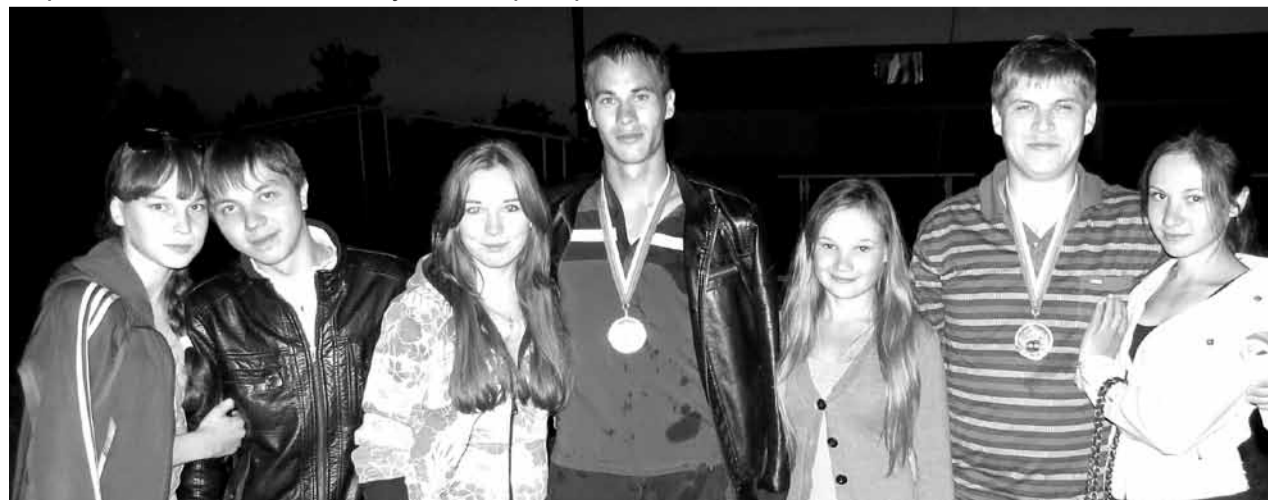
Добавим, что в следующем году турнир по футболу на приз газеты «Взятка» будет еще зрелищнее и интереснее. А в проведении данного турнира многие сомневались. Зря. Добавим, что призовой фонд в 100 тысяч рублей команды разделили по местам. За первое место - 50 тысяч рублей, за второе место - 30 тысяч рублей, за третье место - 20 тысяч рублей. Благодарим спонсоров за участие в проведении турнира.



Обмывание Кубка шампанским



Голкипер команды «Ярабайкасы» двумя руками рад за победу команды. Слева - капитан команды Максимов Максим, справа - Яковлев. Сзади - болельщик Грибов, нападающий команды Жирнов.



Среди болельщиц было много девушек которые были на турнире от начала до победного

ОБРАЩЕНИЕ

В августе 2011 года было сфабриковано уголовное дело против бывшего директора ООО «Проектирование, Реконструкция и Строительство» (ООО «ПРИС») Сусарина Александра Николаевича.

О том, что дело сфабриковано свидетельствуют следующие факты.

ООО «ПРИС» - проектно-строительная организация, занимающаяся строительно-монтажными и проектными работами. Совместно с ООО «МИК» занималось строительством комплекса двухуровневых подземных автостоянок и двух офисных зданий по ул. Энгельса, 1г. В перспективе, после сдачи в эксплуатацию первого этапа строительства – офисного здания с автостоянкой, было запланировано часть объекта реконструировать в многоквартирный жилой дом. С этой целью был согласован эскизный проект жилого дома в архитектуре города. Также проделан большой объем подготовительной работы, а именно проведены изыскательские работы для определения возможности строительства многоквартирного жилого дома, подготовлена проектно-сметная документация.

Для инвестирования строительства организация заключила ряд договоров займа с физическими лицами с основанием прихода денежных средств «для пополнения оборотных средств организации». Также в качестве договора намерения заключался безденежный предварительный договор купли-продажи жилых помещений. Все участники договорных отношений были полностью проинформированы о том, что строительство дома находится только на стадии согласования, а разрешительная документация не получена. Практика заключения такого рода договоров широко применялась и до сих пор активно применяется при строительстве многоквартирных жилых домов, в том числе и в нашем городе.

В августе 2011 года без какого-либо постановления в офисе ООО «ПРИС» был совершен обыск и изъяты компьютеры и документы. Мотивировался обыск заявлением некоего помощника депутата Аксакова А.Г. гражданина Бобкова, который ссылаясь на многочисленные обращения к нему граждан – «обманутых дольщиков» (что впоследствии не подтвердилось), обвинял директора ООО «ПРИС» в хищении денежных средств у граждан. Причем на личном приеме депутат Аксаков А.Г. пояснил, что гражданин Бобков не является его помощником, а действовал по собственной инициативе, без какого-либо поручения со стороны Аксакова А.Г. По данному факту Аксаковым А.Г. в рамках содействия супруги Сусарина

А.С. был сделан запрос в прокуратуру Республики с просьбой разобраться в данном инциденте, однако в проверке указанных фактов было отказано.

Воспользовавшись базой данных ООО «ПРИС», получив доступ к сведениям о гражданах, заключавших договора с ООО «ПРИС», сотрудник УБЭП Воронков Б. заимодавцев стал вызвать в УБЭП (под угрозой административного штрафа) и «объяснял», что Сусарин А.Н. – известный мошенник и вор, что организация - банкрот, лицензии на строительство не имеет, а все денежные средства похищены, а все граждане – теперь «потерпевшие», должны написать заявление. Причем тех, кто не соглашался, Воронков Б. внутрь не впускал, угрожая несговорчивым оружием, а заодно обещая привлечь за соучастие. Тем, кто поверил, раздавали готовые образцы заявлений о хищении денег, вынуждая написать, что Сусарин похитил их денежные средства, объясняя, что только таким образом можно будет вернуть денежные средства.

Таким образом, было написано четыре заявления, на основании которых возбудили уголовное дело на Сусарина А.Н. по ст. 159 УК РФ, а остальные девять человек были признаны потерпевшими без их согласия. Важно, что никто из указанных граждан за возвратом денежных средств до этого момента не обращался, а ранее ООО «ПРИС» беспрепятственно возвращало займы другим гражданам, если возникало такое требование, о чем имеются подтверждающие документы.

В течении всего производства по уголовному делу, которое велось крайне необъективно, «потерпевшие» обращались в разные инстанции (в прокуратуру, в суд) с жалобами на то, что заявления их написать заставили, что их вводили в заблуждение, что не считают Сусарина А.Н. мошенником, требовали прекращения уголовного дела.

Ленинским районным судом под председательством судьи Лазарева Э.Г. Сусарин А.Н. был осужден по ст.159.4 УК РФ за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности. Однако по представлению прокуратуры Республики по надуманным основаниям приговор суда был отменен, и уголовное дело было направлено на рассмотрение в суд 1-ой инстанции с указанием на то, что деятельность Сусарина А.Н. не следует рассматривать как предпринимательскую, фактически предопределяя заранее решение суда.

В настоящее время Ленинским районным судом под председательством судьи Егорова Е.А., Сусарин А.Н. уже осужден по ч.4 ст.159 УК РФ за мошен-

ничество не в сфере предпринимательской деятельности. При этом приговор постановлен без учета фактических обстоятельств дела, с существенными нарушениями норм уголовно-процессуального, гражданского права, вопреки требованиям норм международного права.

Причем определением апелляционной инстанции оправдательная часть приговора отменена и снова направлена на новое рассмотрение.

В то же время ООО «ПРИС» уже в течении трех лет безуспешно пытается оформить разрешительную документацию на строительство при следующих обстоятельствах.

В сентябре 2011 года - обществом «ПРИС» приобретен у ООО «МИК» объект незавершенного строительства с регистрационным номером 21-21-01/190/2011-019, расположенный на земельном участке с кадастровым номером 21:01:020406:182 по адресу: г. Чебоксары, ул. Энгельса, 1 «г».

В феврале 2012 года – заключен договор аренды земельного участка для завершения строительства комплекса двухуровневых подземных автостоянок и двух офисных зданий.

Однако администрация г. Чебоксары отказалась переоформить ранее выданное разрешение на строительство в порядке правоприменения после перехода прав на земельный участок, одновременно предложив собрать новый пакет исходно-разрешительных документов.

При этом администрация г.Чебоксары заявила о том, что земельный участок, предоставленный в аренду ООО «ПРИС», якобы находится в двух зонах - Ж-1 (зона многоквартирных домов в 6-16 этажей) и Р-2 (зона скверов, садов, бульваров) и получение разрешения невозможно без внесения изменений в Правила землепользования и застройки г. Чебоксары. Причем земельный участок почему-то вдруг стал находиться в двух территориальных зонах (Р-2 и Ж-1) и вести строительство на нем стало нельзя только после того, как право собственности перешло к ООО «ПРИС», а до этого на вышеуказанный объект обществу «МИК» уже было выдано разрешение № «RU 21304000»-«191» от 19.09.2007 на строительство, и ООО «МИК» построил и сдал в эксплуатацию на этом земельном участке объект капитального строительства.

Необходимо отметить, что в государственном кадастре недвижимости сведения о наличии таких территориальных зон (в том числе и сведения о координатах точек границ таких зон, установленных для территории), в пределах которой расположен земельный участок с кадастровым номером 21:01:020406:182, отсутствуют,

тогда как на официальной публичной кадастровой карте РФ земельный участок расположен в одной территориальной зоне Ж-1.

В марте 2012 года - ООО «ПРИС» обращается с заявлением в Комиссию по землепользованию и застройке с просьбой внести изменения в Правила землепользования и застройки по приведению земельного участка в соответствие в единую территориальную зону Ж-1.

Причем, поскольку земельный участок расположен в двух территориальных зонах Р-2 и Ж-1, а в Р-2 любое строительство запрещено, то ООО «ПРИС» просило объединить весь участок в зону Ж-1, как предусмотрено нормами Градостроительного кодекса. Но Комиссия по землепользованию и застройке рекомендовала перевести земельный участок в зону О-3 (общественно-деловых центров), с чем ООО «ПРИС» согласилось, поскольку эта зона соответствовала назначению строящегося объекта. В нарушение всех сроков, установленных для процедуры внесения изменений, включая земельную комиссию и публичные слушания, процедура длилась девять месяцев. А в результате земельный участок, в нарушение норм Градостроительного и Земельного кодекса РФ так не был приведен в соответствие для завершения строительства, а ООО «ПРИС» получило ответ, что при решении именно вопроса ООО «ПРИС» произошла некая «техническая ошибка», в связи с чем ООО «ПРИС» было предложено пройти всю процедуру внесения изменений в Правила землепользования и застройки заново, несмотря на уже итак немислимое затягивание сроков оформления документов.

Никаких объяснений, о какой именно технической ошибке и по чьей вине она допущена, ООО «ПРИС» не сообщалось, не смотря на письменные запросы, а также никаких действий по исправлению «технической ошибки» ответственными лицами предпринято не было.

ООО «ПРИС» было вынуждено повторно обратиться в Комиссию по землепользованию и застройке для устранения недостатков земельного участка. И снова Комиссия по землепользованию и застройке 01.03.2013 повторно приняла решение перевести земельный участок в зону О-3 для завершения строительства.

Во второй раз ООО «ПРИС» в течение шести месяцев повторно проходило процедуру публичных слушаний. И снова, несмотря на положительное заключение Управления архитектуры и градостроительства по результатам состоявшихся

публичных слушаний, необходимых изменений произведено не было. В нарушение всех действующих норм тот проект правил землепользования и застройки, который включал пункт о внесении изменений в отношении земельного участка ООО «ПРИС и который прошел публичные слушания, был утвержден без пункта, касающегося ООО «ПРИС».

Вместо этого 27.09.2013 года ООО «ПРИС» уже в третий раз, без каких-либо законных на то оснований, приглашают на Комиссию по землепользованию и застройке, чтобы снова, вопреки уже даже здравому смыслу, пройти аналогичную процедуру внесения изменений в правила землепользования и застройки с обсуждением проекта на публичных слушаниях. Причем на сей раз Комиссией по землепользованию и застройке предлагается новая территориальная зона О-7, которая в перечне видов разрешенного использования не содержит объект, подлежащий к застройке ООО «ПРИС» согласно заключенному договору аренды. Таким образом, по непонятным причинам Комиссией по землепользованию и застройке предлагается заведомо противозаконное решение, не подлежащее реализации.

Еще трижды (итого 6 раз!) организация выходила на земельную комиссию для решения одного и того же вопроса территориальной зоны. Однако и сегодня, по истечении 3-х лет, вопрос не решен и не решается.

В мае 2014 года вступило в силу решение Арбитражного суда ЧР о признании незаконным отказа администрации города Чебоксары в выдаче градостроительного плана земельного участка. В установленный 10-дневный срок для выдачи документа, решение суда исполнено не было. Только в рамках возбужденного исполнительного производства удалось получить документ.

Однако в выданном градостроительном плане земельный участок находится все также в двух территориальных зонах, а в постановлении об утверждении градостроительного плана ООО «ПРИС» разъясняется, что получение разрешения на строительство только после приведения земельного участка в единую территориальную зону.

И несмотря на то, что Прокуратурой Республики в целях устранения выявленных нарушений, недопущения их впредь и обеспечения решения вопроса по заявлению ООО «ПРИС» внесено представление в адрес Главы администрации г. Чебоксары, направлена информация главе муниципального образования (на основании письма № 7-276-2014 от 06.03.2014г), результата нет.